



MAGYAR KÖZLÖNY

74. szám

MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2025. június 20., péntek

Tartalomjegyzék

2025. évi LIX. törvény	A jogi személyek nyilvántartásáról	4418
2025. évi LX. törvény	A jogi személyekkel kapcsolatos egyes bírósági eljárásokról és a végelszámolásról	4455
2025. évi LXI. törvény	Az egységes közszolgáltatói számlaképről szóló 2013. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról	4528
2025. évi LXII. törvény	Egyes törvényeknek a készpénzhasználattal összefüggő módosításáról	4544
2025. évi LXIII. törvény	Állami vagyonelemek ingyenes tulajdonba adásáról	4546
2025. évi LXIV. törvény	A magyar állampolgárság felfüggesztésével kapcsolatos törvények módosításáról	4549
2025. évi LXV. törvény	Az anyakönyvezhető utónevekkel összefüggésben egyes törvények módosításáról	4553
2025. évi LXVI. törvény	Az állatok védelme érdekében szükséges egyes törvénymódosításokról	4556
5/2025. (VI. 20.) SZTFH rendelet	A sérülékenységvizsgálat lefolytatására jogosult gazdálkodó szervezetek és természetes személyek nyilvántartásáról és a velük szemben támasztott követelményekről	4560
16/2025. (VI. 20.) ÉKM rendelet	Az állami építési beruházási folyamatban részt vevő tervező és kivitelező közreműködésének értékeléséről	4564

II. Törvények

2025. évi LIX. törvény a jogi személyek nyilvántartásáról*

- [1] E törvény célja, hogy az Európai Unió szabályozásával, valamint a jogi személy létrehozásának és működésének szabadságára vonatkozó polgári jogi rendelkezésekkel összhangban, korszerű jogi keretek megteremtésével, az elektronikus ügyintézés és az informatikai fejlődés adta lehetőségek széles körű kihasználásával állapítsa meg a jogi személyek nyilvántartásának, nyilvánosságának a szabályait.
- [2] A Polgári Törvénykönyv a klasszikus polgári jogi jogviszonyok mellett a társasági jogot és a főbb magánjogi jogi személyeket is szabályozza. A civil- és a cégnyilvántartás egyesítése és a kérelmek egységes eljárásrendben történő kezelése hosszú ideje napirenden lévő magánjogi célkitűzés. Ugyanakkor nem csupán e két nyilvántartás egységesítése valósítható meg. A Polgári Törvénykönyv jogi személyre vonatkozó általános rendelkezéseiből logikusan következik az egységes jogi személy nyilvántartás kívánalma.
- [3] Jelenleg bírósági, hatósági, kamarai és egyéb nyilvántartásokban vezetik a magyar jog alapján létrejött jogi személyeket, és egyéb olyan jogalanyok adatait, amelyek részt vesznek a piaci forgalomban vagy jogalanyiságuk révén egyébként figyelmet érdemelnek. Megfigyelhető az is, hogy mind a nyilvántartás vezetésének szabályai, mind a nyilvántartott adatok köre nyilvántartásonként eltérő. Olyan jogi személyek is léteznek, amelyek alapvető adatait egyetlen nyilvántartásban sem vezetik. Utóbbira példa a törvény által létrehozott jogi személyek, amelyek adatairól ma közhiteles információ állami nyilvántartásból nem elérhető. Ebből következően a jelenlegi jogszabályi környezetben és joggyakorlat mellett a Magyarországon bejegyzett, a magyar jog szerint létrejött, illetve működő jogi személyekről, és általában nem természetes személy jogalanyokról egységes, átlátható, koherens nyilvántartás nincs.
- [4] A jogi személyek alapvetően magánjogi és közjogi jogi személyekre különíthetők el, azonban minden jogi személyre általános érvennyel alkalmazhatóak a Polgári Törvénykönyv 3:1. §-ában foglalt rendelkezések: a jogi személy jogképes, továbbá, a jogi személy törvényben meghatározott típusban, törvény által nem tiltott tevékenység folytatására és cél elérése érdekében alapítható és működtethető. A jogi személyek egységes nyilvántartása tekintetében különösen is kiemelhető a Polgári Törvénykönyv 3:1. § (5) bekezdése, amely szerint „[a] jogi személynek saját névvel, székhellyel, tagjaitól, illetve alapítójától elkülönített vagyonnal, valamint az ügyvezetését és képviselését ellátó szervezettel kell rendelkeznie”.
- [5] Meghatározhatóak a jogi személyek és a nem jog személy szervezetek azon alapvető kritériumai és adatai, amelyek egyrészt megkülönböztetik a többi jogalanytól, másrészt rendszerbe terelhetővé teszik a több százezer ma létező, működő jogi személy és egyéb szervezeti jogalanyok nyilvántartását.
- [6] Bár Magyarországon hagyományosnak tekinthető, hogy a „kereskedelmi cégeket” bírósági nyilvántartásba veszik [lásd a kereskedelmi törvényről szóló 1875. évi XXXVII. törvénycikk 7. §-a szerint „[a] jelen törvény által előszabott bejegyzésekre a törvényszékek által kereskedelmi cégjegyzékek vezetendő”, a jelenlegi jogpolitikai körülmények azt indokolják, hogy állami hatósági nyilvántartásként kerüljön kialakításra az egységes jogi személy nyilvántartás. Ennek oka egyrészt, hogy a közjogi jogi személyekre vonatkozó nyilvántartások korábban sem tartoztak bírósági hatáskörbe, másrészt mind a hazai viszonyok között, mind az Európai Unió joga által a kereskedelmi cégnyilvántartások feladatköre olyan jelentős mértékben bővült, amely már túlmutat a bírósági nemperes eljárás keretein. Ilyen példaként említhető az uniós szintű adatszolgáltatási kötelezettség bevezetése az ún. eltiltott igazgatókról.
- [7] A teljes nyilvántartás felállítása jogi, informatikai és logisztikai feladat is egyben, így a nyilvántartás fokozatos bővítését kell megvalósítani. A jogi személyek egységes nyilvántartásának felállítása, az egyes jogi személy típusok adatainak a rendszerbe integrálása, a szükséges normatív és eljárási feladatok végrehajtása fokozatosan valósulhat meg.
- [8] A törvény megalkotásakor az első ütemben a cégnyilvántartás, valamint a civil és egyéb cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartása kerül egyesítésre. A távlati cél azonban az, hogy a teljes jogi személyi kör adatainak egységes nyilvántartásban való megismerhetősége megvalósuljon.

* A törvényt az Országgyűlés a 2025. június 11-i ülésnapján fogadta el.

- [9] A létrejövő hatósági nyilvántartást vezető hatóság központi szervként jön létre kizárólagos hatáskörrel és országos illetékességgel; területi szervekkel nem rendelkezik. A hatósági eljárásrend az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényen alapszik.
- [10] A törvény az áttekinthetőség érdekében tételesen felsorolja az első ütemben a nyilvántartásba kerülő jogi személy-, illetve szervezettípusokat.
- [11] A nyilvántartásban olyan jogalany típusok is szerepelni fognak – így például a külföldi vállalkozás magyarországi fióktelepe –, amelyek nem rendelkeznek jogi személyiséggel, azonban a cégnyilvántartásban szerepelnek, így a jogi személy nyilvántartásnak is a részét képezik. A törvény a közérthetőség érdekében a jogi személy fogalmat használja általánosan, azonban kimondja, hogy a rendelkezéseit a nyilvántartott nem jogi személy jogalanyokra is alkalmazni kell.
- [12] A nonprofit gazdasági társaságokra vonatkozó rendelkezések nem vezethetők ki a jogrendszerből, és mivel szorosan kötődnek a nyilvántartáshoz, a törvény azokat az alapvető nyilvántartási szabályok között helyezi el.
- [13] A társasházak jogi helyzete rendezést kíván. A társasházak korlátozott jogalanyisége mára meghaladottá vált, jogi személyként való kezelése és szabályozása indokolt. Ezen elgondolás mentén kezdődhet meg a társasházakra vonatkozó jogi szabályozás felülvizsgálata, és válhat majd a későbbiekben a társasház mint magánjogi jogi személy típus a nyilvántartás részévé.
- [14] Továbbra is biztosítani kell, hogy a nyilvántartásba történő bejegyzések alapjául szolgáló iratok, a nyilvántartási iratok (jellemzően a benyújtott, bejegyzést kérő kérelem mellékletei) bárki számára megismerhetőek legyenek. Kivételesen azonban felmerülhetnek olyan körülmények, amelyek a nyilvános megismerés korlátozását indokolják. Bíróság rendelheti el azt, hogy a nyilvántartási irat bárki számára ne legyen megismerhető, csupán azok számára, akiknek az iratmegismerés az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény alapján biztosított. Ezen eljárás szabályait külön törvény szabályozza. A nyilvántartást vezető hatóság eljárása során keletkeznek azonban a nyilvántartási iraton kívül egyéb iratok is. Utóbbiak megismerhetőségére az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezései irányadóak.
- [15] A jogi személyek nyilvántartására vonatkozó alapvető rendelkezések között a törvényi szabályozás fenntart néhány hagyományos cégjogi elemet. Jogharmonizációs célból fenntart néhány olyan közhitelességhez kapcsolódó szabályt, amely a közhitelességről és a közhiteles nyilvántartások egységes vezetéséről szóló törvény keretei közé, annak absztrakciós szintje miatt nem illeszthető. Ezen túlmenően fenntartja a Cégek Közlönyét mint közzétételi és hirdetményi lapot.
- [16] A nyilvántartási szabályozás hagyományosan megjeleníti a legfontosabb nyilvántartási adatokkal kapcsolatos követelményeket, így a törvény szintén tartalmazza a nyilvántartási számra, névre, székhelyre, képviselőkre vonatkozó alapvető szabályokat.
- [17] Kiemelhető, hogy a szabályozás fenntartja a kézbesítési megbízott jogintézményét. Az elektronikus kommunikáció és kapcsolattartás egyre nagyobb szerepet tölt be a jogi személyek, a gazdálkodó szervezetek egymás közötti, illetve hatóságokkal, bíróságokkal fennálló viszonyban, azonban a külföldi személyek (természetes személyek vagy szervezetek) felé még mindig a postai, papíralapú kommunikáció bír elsődleges relevanciával. A külföldi elem miatti adminisztratív teher azonban indokolatlanul elnehezítheti a hazai hivatalos ügyintézését, így a kézbesítési megbízott jogintézményének fenntartása indokolt. Biztosítani kell ugyanakkor, hogy a kézbesítési megbízott már elektronikus kapcsolattartás útján legyen elérhető, így olyan személy lehet csak kézbesítési megbízott, aki megfelel a törvényi feltételeknek és elektronikus kapcsolattartásra képes.
- [18] A törvény a jogi személyek nyilvántartására vonatkozó rendelkezéseket és a nyilvántartás vezetéséhez kapcsolódó hatósági feladatokat szabályozza. A magánjogi jogi személyek tekintetében ez azzal jár, hogy a nyilvántartásuk és a működésükkel összefüggő állami feladatok szétválasztásra kerülnek. Bírósági hatáskörben marad különösen az általános törvényességi felügyeleti jogkör, valamint a jogutód nélküli megszüntetési eljárások (végelszámolás, kényszerűtörlesztés) lefolytatása.
- [19] A nyilvántartást vezető hatóság elsődleges feladata a nyilvántartás vezetése, a nyilvántartási eljárás lefolytatása. Fontos garanciális rendelkezés, hogy a nyilvántartásba csak szabályozott és átlátható módon lehet adatot bejegyezni, adatot – a változtatás, a törlés bejegyzésével – változtatni, törölni. Bejegyzésre kizárólag kérelemre, bírósági elrendelésre vagy hatósági felhívásra hivatalból kerülhet sor, továbbá a nyilvántartást vezető hatóság hivatalból csak a törvényben meghatározott esetben jegyezhet be adatot.
- [20] A nyilvántartásban szereplő jogi személyek adatai között szereplő ún. hitelezővédelmi adatok (pl. a jogi személy jogutód nélküli megszüntetési eljárására, jogi személlyel szemben alkalmazott hátrányos intézkedések, így különösen büntetőjogi intézkedések, végrehajtás) minden nyilvántartott jogalany tekintetében azonos módon kerülhetnek a nyilvántartásba, vagyis az arra jogosult hatóság felhívására, bíróság elrendelésére. Ezekben az esetekben a nyilvántartást vezető hatóság az adat helyességét nem vizsgálja, csupán a jogi személy, illetve a bejegyzett érintett személy azonosíthatóságát és a kapott értesítésben foglaltak konzisztenciáját vizsgálja.

- [21] A jogi személy nyilvántartásba kerülő alapvető adatai (például elnevezése, székhelye), a működéséhez kapcsolódó adatai (például képvisellete, képviselője) a jogi személy határozatain alapuló adatok.
- [22] A jogi személy nyilvántartásba vételének, adatai változásának bejegyzése főszabályként a jogi személy kérelmére induló nyilvántartási eljárás eredménye. Ez természetesen továbbra sem érinti a külön törvényi rendelkezések szerint előírt alapítási és egyéb előzetes engedélyezési előírásokat, azok változatlanul érvényesülnek. A jogi személynek azonban kérelméhez csatolnia kell ezen engedélyét, valamint a jogszabályban előírt, a kérelemben foglaltak igazolására szolgáló okiratokat.
- [23] A kérelemre induló nyilvántartási eljárás az okiratokon alapuló nyilvántartási megoldásról a kérelem alapú elbírálásra tér át. A nyilvántartási eljárás regisztratív eljárás.
- [24] A regisztratív eljárás azonban nem azt jelenti, hogy a nyilvántartásba a kérelem tartalma és a kérelem adatai vizsgálat nélkül bejegyzésre kerülhetnek. A Polgári Törvénykönyv Országgyűléshez 2012-ben benyújtott javaslatának indoklása is kiemeli, hogy „[v]alamennyi jogi személy vonatkozásában alapelvként rögzíti a Javaslat, hogy a jogi személyek létrehozása a polgári jogi jogalanyok magánautonómiája körébe tartozó döntés, amelyet szabadon, az állam egyedi beavatkozása nélkül hozhatnak meg. Az állam a jogi személyek alapításában az alapítás szabályainak normatív meghatározásával és a jogi személyek nyilvántartásba vételével vesz részt; ezt az utóbbi – közérdekvédelmi szempontból nélkülözhetetlen – mozzanatot sem használhatja fel egyedi beavatkozásra, mert a jogi személyek nyilvántartásba vételét csak jogszabályban normatív módon meghatározott okok alapján tagadhatja meg.”
- [25] A nyilvántartást vezető hatóság elsődleges feladata a jogi személy létrejöttének, megszűnésének (törlésének) konstitutív bejegyzése, a jogi személyről és az adatairól közhiteles nyilvántartás vezetése. A regisztratív jellegű eljárásban a nyilvántartást vezető hatóság által lefolytatott vizsgálat a jogi személy (cégek, civil szervezetek) nyilvántartásba vételi, a változásbejegyzési és egyéb kérelemre induló nyilvántartási eljárásában csak a közhiteles nyilvántartás vezetése szempontjából érdemi jelentőséggel bíró elemekre terjed ki, a nyilvántartás adatai mögött meghúzódó anyagi jogviszonyok vizsgálatára, a polgári jogi jognyilatkozatok, a létesítő okirat érdemi tartalmi vizsgálatára nem terjed ki. Ez biztosítja, hogy a tagok kompetenciájában maradjanak azok a kérdések, amelyek a Polgári Törvénykönyv diszpozitív szabályozása alapján a tagok privátautonómiája körébe tartoznak.
- [26] A nyilvántartást vezető hatóság ugyanis a jogi személy nyilvántartásba vételekor, illetve a létesítő okirat későbbi módosítása miatti változásbejegyzéskor nem azt „engedélyezi”, hogy a tagok a létesítő okirat szerinti tartalommal alapítsák meg vagy működtessék a szervezetet, hanem azt vizsgálja, hogy a Polgári Törvénykönyvben és egyéb jogszabályban előírt, feltétlen érvényesülést kívánó feltételeknek a bejegyezni kért jogi személy, illetve adat megfelel-e.
- [27] A nyilvántartási eljárások, így a kérelemre induló nyilvántartási eljárás is elektronikus ügyintézésen alapul. A kitöltött kérelemben valamennyi releváns adat, információ feltüntetésre kerül, így azok humán erőforrás alkalmazása nélkül, és a digitális szolgáltatások során együttműködő szervek közötti kapcsolattartás útján is ellenőrizhetőek.
- [28] A kérelem űrlapjának és mellékleteinek összhangban kell állnia. A jogi képviselő szerepe a kérelemre induló nyilvántartási eljárásban felértékelődik, mert a jogi képviselő garantálja a kérelem konzisztenciáját, valamint azt, hogy elvégezte a bejegyzési kérelem mellékletét képező iratok törvényességi szempontú vizsgálatát.
- [29] A nyilvántartást vezető hatóság a kérelemről automatikus döntéshozatali eljárásban vagy teljes eljárásban dönt. A kérelemre induló nyilvántartási eljárásokban akkor kerül sor teljes eljárásra, ha az eljárás során jogi akadály lép fel, az informatikai lehetőségek gátat szabnak az automatikus döntéshozatalnak, illetve azt közérdekvédelmi, hitelezővédelmi szempontok indokolják.
- [30] A nyilvántartási eljárásban hozott érdemi határozatokkal szemben egységesen bírósági felülvizsgálati út áll rendelkezésre. A forgalom biztonságának elsődlegessége miatt a nyilvántartásba történő bejegyzés a nyilvántartást vezető hatóság bejegyzési aktusával véglegessé válik, ellene fellebbezésnek nincs helye. A bejegyző határozat jogszabályba ütközése vagy a nyilvántartást vezető hatóság eljárásának szabálytalansága esetén közigazgatási per indítható.
- [31] A kérelemre lefolytatott eljárásban a kérelem elutasítása esetén is véglegessé válik a hatóság határozata, fellebbezésre nincs lehetőség, hanem a bejegyzési kérelem elutasítása is csak közigazgatási perben támadható. Az egyfokú hatósági eljárás mellett is érvényesülnek természetesen a közigazgatási rendtartásból következő, a hatóság saját hatáskörében meghozható döntéskorrekciós eszközök.
- [32] A bírósági felülvizsgálat során a közigazgatási perrendtartás szabályaira tekintettel e törvényben néhány garanciális rendelkezés kimondása szükséges. Fontos rámutatni arra, hogy az egyik hagyományos társasági jogi elv, amely szerint a nyilvántartásba bejegyzett, vagyis megalapított jogi személyt visszamenőlegesen nem lehet törölni a nyilvántartásból az alapítás érvénytelenségének megállapítása esetén sem. Vagyis nem tehető meg nem történtté egy már a nyilvántartásba is bejegyzett alapítás. Ilyen esetben tehát nem lehet reparálni a jogsértést, hanem azt kell biztosítani, hogy a törvényellenesen megalapított jogi személy a nyilvántartásból mielőbb törlésre kerüljön állami kényszerrel,

vagyis kényszertörési eljárás lefolytatásával. Ezen eljárással megtörténik a tulajdoni és egyéb jogviszonyok lezárása, és ezt követően törölhető a jogi személy a nyilvántartásból.

- [33] A nyilvántartott jogi személyek jogutód nélküli megszüntetési eljárásai bírósági feladatkörben maradnak. A végelszámolás, a felszámolási eljárás, a kényszertörési eljárás lefolytatása, és annak végén a jogi személy megszűnésének megállapítása tehát továbbra is bírósági nemperes eljárás keretében, külön törvényekben szabályozott. Ebből következően bár a jogi személyek jellemzően kérelmükre kerülnek nyilvántartásba vételre, a nyilvántartásból való törlésük bírósági elrendelésre történik. A törvény csupán a jogi személyiség nélküli két cégformánál tartja fenn azt a lehetőséget, hogy kérelmére kerüljön a szervezet törlésre, ha a törléshez szükséges feltételek megtörténtét igazolta.
- [34] A bírósági elrendelésre vagy hatósági felhívásra nyilvántartásba kerülő adatsoportokat a törvény meghatározza. A bírósági elrendelésre történő nyilvántartási bejegyzésnek egy különös formája a bejegyzett egyház, nyilvántartásba vett egyház, vallási egyesület nyilvántartásba vétele, adatai változásának bejegyzése és törlése. Ezeknél a vallási jogi személy formáknál a jogi személy a bírósághoz adja be a nyilvántartásba vételi kérelmét és változásbejegyzési kérelmét, és ha a kérelemnek a bíróság helyt ad, a jogi személyt és adatait (később azok változását) nem bírósági nyilvántartásba jegyzi be, hanem a kérelemnek helyt adó végzés alapján a bíróság bírósági elrendelést bocsát ki a jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzés érdekében. Vagyis ezeknél a jogi személyeknél a kérelmezési szakasz a bíróság előtt zajlik, és a nyilvántartásba nem a jogi személy kérelmezi, hanem a bíróság rendeli el a bejegyzést.
- [35] A törvény szabályozza azokat a bejegyzési eseteket, amelyek nem kérelemre, hatósági felhívásra vagy bírósági elrendelésre történnek. Ilyen jellegű bejegyzések formája, ha az Európai Unió más tagállamának nyilvántartása ad át bejegyzés céljából információt. Továbbá hivatalbóli intézkedéssel kerül sor bejegyzésre akkor is, ha a nyilvántartott adatok koherenciájának fenntartása érdekében van arra szükség.
- [36] A hatósági felhívásra, vagy bírósági elrendelésre (hivatalból) bejegyzett adat kijavítása iránti eljárás hagyományosnak, bár kivételes eljárásnak tekinthető a magánjogi nyilvántartási eljárási szabályozásban. Nem zárható ki ugyanis az az eset, hogy más hatóságtól, bíróságtól, egyéb szervezettől bejegyzés céljából továbbított üzenetben az érintett jogi személy adatai helyesen kerülnek feltüntetésre, vagyis a bejegyzésnek nincs akadálya, azonban az adattovábbítás maga hibás, mert például nem a bejegyzéssel érintett jogi személyre vonatkozik. Ugyanígy nem zárható ki az az eset sem, hogy egy hitelezővédelmi bejegyzés, például bejegyzett végrehajtási eljárás megszüntetése miatt a végrehajtás bejegyzése törlésének van helye, azonban a törlési felhívás vagy elrendelés hiányában az mégsem kerül törlésre a jogi személy adatai közül. Ezen helyzetek rendezésére a továbbiakban is lehetőséget kell biztosítani. Fontos kiemelni azonban, hogy ezen eljárás nem a hatósági felhívás vagy bírósági elrendelés alapját képező döntés megváltoztatására irányul, vagyis nem jogorvoslati eljárás. A kijavítás célja csupán annyi, hogy a felhívás vagy elrendelés alapjául szolgáló határozattal összhangban, helyesen (az érintett jogi személy tekintetében és helyes adattartalommal) tartalmazza a nyilvántartás a szükséges adatokat, vagy hogy megtörténjen az elmaradt hatósági felhívás vagy bírósági elrendelés kibocsátása.
- [37] Az automatikus döntéshozatallal a nyilvántartási eljárások oly mértékben gyorsulhatnak fel, hogy a kérelem kitöltése során adatfelcserélésből eredően téves, de egyébként a nyilvántartásba bejegyezhető kérelmek korrekciójára a bejegyzés megtörténte előtt nem lesz mód. Ilyen eset lehet az például, ha vezető tisztségviselő és cégvezető bejegyzését is kérelmezik, azonban adataik összecserelődnek a kérelemben. A helyesbítési eljárás ezen téves kérelmeken alapuló bejegyzések gyors javítását hivatott szolgálni úgy, hogy a helyesbítés tényének feltüntetése mellett a tévesen bejegyzett adat törölt adatként se jelenjen meg.
- [38] Az Európai Unió tagállamainak nyilvántartása közötti kapcsolat egyre bővülő, az együttműködés felé elmozduló tendenciát mutat. Kezdetben a tagállamoknak csupán azt kellett biztosítani, hogy más tagállam részére is elérhetővé váljanak egyes cégszámok és cégiratok, valamint európai uniós szinten került bevezetésre az EUID mint egyedi azonosító. Mára az európai uniós előírásokból a tagállami nyilvántartások közötti egyre szorosabb kapcsolat rajzolódik ki. Így különösen említendő, hogy a Magyarországon bejegyzett főkelepek közreműködése, vagyis kérelme nélkül, a külföldi vállalkozást nyilvántartó tagállam nyilvántartásának BRIS rendszeren keresztül érkező adattovábbítása útján kerülnek frissítésre a külföldi vállalkozásnak a magyar nyilvántartásban feltüntetett adatai. És ugyanígy a nyilvántartást vezető hatóság a külföldi vállalkozás magyarországi fióktelepének a nyilvántartásba való bejegyzéséről, valamint a nyilvántartásból való törléséről a BRIS rendszeren keresztül értesíti a külföldi vállalkozás bejegyzésének helye szerinti tagállam nyilvántartását. Erre a szoros kapcsolatra tekintettel a törvény több rendelkezése is ismertet európai uniós szintű nyilvántartási, adathozzáférési és egyéb tájékoztatási szabályokat. Figyelemmel ugyanakkor arra, hogy ezen európai normák a nyilvántartott jogi személyek csupán egy részét érintik, a jogharmonizációs kötelezettség alá eső jogi szabályozás egy része végrehajtási szintű normában kerül megjelenítésre.
- [39] A nyilvántartott jogi személyek nyilvántartást vezető hatóság általi értesítése, felhívása új intézkedésként, szolgáltatásként jelentkezik. A jogi személyek számára a nyilvántartási eljárásban a jogi képviselő főszabályként kötelezővé válik,

ugyanakkor a jogi személyek jelentős része állandó jogi képviselővel nem rendelkezik, és emiatt sokszor nincs is tisztában azzal, hogy a nyilvántartás tekintetében milyen aktuális kötelezettségei állnak fenn.

- [40] A jogi személy értesítésére abban az esetben kerül sor, ha a nyilvántartás adataiból előre látható, hogy a jogi személynek rövid időn belül az adatainak módosítását kell kezdeményeznie (például közeljövőben lejáró határozott idejű képviseleti jog). Ez az értesítés emlékeztetőül, tájékoztatásul szolgál csupán.
- [41] A jogi személy felhívására akkor kerül sor, amikor a nyilvántartás adataiból már a jogi személy mulasztása, illetve adathiba vagy hiányosság állapítható meg. A felhívási helyzet előállhat amiatt, mert a jogi személy az értesítése ellenére a szükséges intézkedéseket nem hozta meg, és előállhat olyan körülmény miatt is, amelyet a jogi személy előre nem láthatott, így intézkedni sem tudott korábban (például a bejegyzett vezető tisztségviselője más jogi személyben betöltött szerepe miatt kényszertörlési eljárásban eltiltás hatálya alá került, és emiatt törölték a nyilvántartásból). A felhívásban foglaltak elmulasztásának ebben az esetben már az a jogkövetkezménye, hogy a nyilvántartást vezető hatóság a bíróság előtt törvényességi felügyeleti eljárást kezdeményez.
- [42] A hagyományos nyilvántartási adatról való igazolások mellett (kivonat, másolat) új, illetve megújított szolgáltatások is rendelkezésre állnak. A nyilvántartás megbízhatóságába vetett bizalom megerősítése és a visszaélések megakadályozása érdekében hangsúlyossá válik a nyilvántartás-figyelési szolgáltatás.
- [43] A számviteli törvény szerinti beszámoló letétbe helyezésével és közzétételével felmerülő állami feladatok összekapcsolódnak a nyilvántartás vezetésével. Az elektronikus beszámoló rendszer a nyilvántartás elkülönített résznyilvántartásaként működhet. Ez biztosítja egyrészt azt, hogy a beszámolórendszer önállóan tudjon működni, ugyanakkor másrészt a szoros kapcsolódással a két rendszer közötti szükségszerű adatkapcsolat gördülékenyen biztosítható.
- [44] Mindezek érdekében az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

ELSŐ RÉSZ ALAPVETŐ RENDELKEZÉSEK

I. FEJEZET ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. Bevezető rendelkezések

1. § [A törvény hatálya]

- (1) E törvény állapítja meg az e törvényben meghatározott típusú jogi személy jogi személyek nyilvántartásában (a továbbiakban: nyilvántartás) történő nyilvántartásának módját, a nyilvántartás tartalmának, a nyilvántartási eljárásnak, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: számviteli törvény), illetve számviteli jogszabály szerinti beszámoló (a továbbiakban: számviteli beszámoló) közzétételének szabályait, valamint a nyilvántartás tartalmának megismerésére vonatkozó szabályokat.
- (2) E törvény alkalmazása során az e törvény hatálya alá tartozó nem jogi személy jogalany típusra is alkalmazni kell e törvénynek a jogi személyre előírt rendelkezéseit.

2. § [A nyilvántartásban szereplő jogalany típusok]

- (1) A cégformák a következők:
 1. a gazdasági társasági formák önálló cégformái:
 - a) a közkereseti társaság;
 - b) a betéti társaság;
 - c) a korlátolt felelősségű társaság;
 - d) a részvénytársaság (zártkörűen működő részvénytársaság, nyilvánosan működő részvénytársaság);
 2. a szövetkezet;
 3. a közjegyzői iroda;
 4. a végrehajtói iroda;
 5. az egyesülés;
 6. az erdőbirtokossági társulat;
 7. a vízgazdálkodási társulat (vízitársulat, víziközmű-társulat);
 8. az egyéni cég;

9. a külföldi vállalkozás magyarországi fióktelepe;
 10. a külföldi vállalkozás kereskedelmi képviselője;
 11. az európai részvénytársaság (zártkörűen működő európai részvénytársaság, nyilvánosan működő európai részvénytársaság);
 12. az európai szövetkezet;
 13. az európai gazdasági egyesülés;
 14. a külföldi székhelyű európai gazdasági egyesülés magyarországi telephelye.
- (2) Az e törvény hatálya alá tartozó civil és egyéb, cégnek nem minősülő szervezeti formák a következők:
1. az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Ectv.) alapján létrehozott egyesület a párt kivételével;
 2. az Ectv. alapján létrehozott és a sportról szóló törvény alapján működő szervezet;
 3. a sportról szóló törvény alapján működő országos sportági szakszövetség;
 4. törzskönyvi jogi személynek nem minősülő köztestület, amelynek hatóság általi nyilvántartásba vételét törvény elrendeli;
 5. az alapítvány, a közalapítvány;
 6. a magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló törvény alapján alapított magánnyugdíjpénztár;
 7. az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló törvény szerint alapított önkéntes kölcsönös biztosító pénztár, a pénztárak szövetsége, és az átalakulással létrejövő vegyes nyugdíjpénztár;
 8. a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló törvény szerint létrehozott a hitelintézetek önkéntes betétbiztosítási, illetve intézményvédelmi alapja;
 9. a Munkavállalói Résztulajdonosi Programról szóló törvény szerint alapított Munkavállalói Résztulajdonosi Program szervezet (a továbbiakban: MRP-szervezet);
 10. a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény (a továbbiakban: Ehtv.) alapján működő bejegyzett egyház, nyilvántartásba vett egyház, vallási egyesület.

3. § *[Nonprofit gazdasági társaság]*

- (1) Az a gazdasági társaság minősül nonprofit gazdasági társaságnak és nevében az a gazdasági társaság tüntetheti fel a nonprofit jellegét, amelynek létesítő okirata tartalmazza, hogy a gazdasági társaság tevékenységéből származó nyereség a tagok között nem osztható fel, hanem az a gazdasági társaság vagyonát gyarapítja.
- (2) Nonprofit gazdasági társaság bármely társasági formában alapítható és működtethető. Nonprofit gazdasági társaság létrejöhet úgy is, hogy a nyilvántartásba bejegyzett gazdasági társaság elhatározza a nonprofit gazdasági társaságként való továbbműködést. A nonprofit gazdasági társaság nem önálló szervezeti forma, hanem az érintett gazdasági társaság működési formája.
- (3) A gazdasági társaság nonprofit jellegét a névben a társasági forma megjelölése előtt fel kell tüntetni.
- (4) A nonprofit gazdasági társaság a nonprofit jellegét nem szüntetheti meg. A nonprofit gazdasági társaság más társasági formába csak nonprofit jellegének megtartásával alakulhat át, csak nonprofit gazdasági társasággal egyesülhet, csak nonprofit gazdasági társaságokká válhat szét.
- (5) A nonprofit gazdasági társaság a társaság vagyonából a tag javára tagsági jogviszonyára tekintettel sem tőkezállítási, sem egyéb okból kifizetést nem teljesíthet.
- (6) A nonprofit gazdasági társaság jogutód nélküli megszűnése esetén a társaság tagjai részére a tartozások kiegyenlítése után csak a megszűnéskori saját tőke összege adható ki, legfeljebb a tagok vagyoni hányadának teljesítéskori értéke erejéig. Az ezt meghaladó vagyon a nonprofit gazdasági társaság által megjelölt, a nonprofit gazdasági társaság tevékenységével azonos vagy hasonló célú nonprofit gazdasági társaságot, alapítványt vagy egyesületet illeti. Rendelkezés hiányában a fennmaradt vagyontárgy a Nemzeti Együttműködési Alapot illeti.

4. § *[Közhasznú nonprofit gazdasági társaság]*

- (1) A nonprofit gazdasági társaság az Ectv.-ben meghatározottak szerint közhasznú jogállású is lehet. A közhasznú szervezeti minőséget – a társaság alapításakor vagy később – kérelemre bíróság állapítja meg. A közhasznú szervezeti jellegét a nonprofit gazdasági társaság nevében feltüntetheti.
- (2) A nonprofit gazdasági társaság az Ectv. 32. § (3)–(5) bekezdésétől eltérően a létrejöttét követően is kezdeményezheti közhasznú jogállásának megállapítását, ha a nonprofit gazdasági társaság közszolgáltatási szerződést kötött és teljes bizonyító erejű magánokiratban vállalja az Ectv. szerinti közhasznúsági feltételek teljesítését.

- (3) Ha a közhasznú szervezetnek minősülő nonprofit gazdasági társaság jogutód nélkül megszűnik, a társaság tagjai részére a tartozások kiegyenlítése után csak a megszűnési saját tőke összege adható ki, legfeljebb a tagok vagyoni hányadának teljesítéskori értéke erejéig. Az ezt meghaladó vagyont a létesítő okirat rendelkezései szerint közcélokra kell fordítani. Ilyen rendelkezés hiányában a fennmaradt vagyontárgy a Nemzeti Együttműködési Alapot illeti.

5. § *[A nyilvántartó hatóság, az alapvető adatkezelési rendelkezések]*

- (1) A nyilvántartást vezető hatóság (a továbbiakban: Hatóság) vezeti a nyilvántartást, lefolytatja az e törvényben meghatározott eljárásokat, ellátja az e törvényben meghatározott egyéb feladatokat.
- (2) Adatkezelőként a nyilvántartás vezetése, a nyilvántartási ügyek intézése, az Európai Unió más tagállamainak nyilvántartásával összefüggő feladatok ellátása, valamint a nyilvántartás vezetését támogató informatikai rendszer működtetése a Hatóság hatáskörébe tartozik. A Hatóság a nyilvántartás vezetését támogató informatikai rendszer részeként a nyilvántartási eljárás és a nyilvánosság biztosítását szolgáló informatikai rendszert (a továbbiakban: nyilvántartási portál) működtet.
- (3) A Hatóság az e törvényben meghatározott feladatai ellátása céljából a nyilvántartás vezetése, a nyilvántartási ügyek intézése, valamint a nyilvántartás vezetését támogató informatikai rendszer működtetése során – az ahhoz szükséges mértékben és ideig – kezeli mindazon személyes adatokat, amelyek e feladatok ellátásához kapcsolódnak. A Hatóság a nyilvántartásba bejegyzett természetes személyre vonatkozó titkosított összerendelési kapcsolati kódot a természetes személynek a nyilvántartásból való törléséig tárolja.
- (4) A nyilvántartás vezetését támogató informatikai rendszer használata során az eljáró bíróság, ügyészség vagy hatóság alkalmazottai azonosításához szükséges természetes személyazonosító adatokat át kell adni a Hatóság részére, amely azokat kizárólag az azonosítás céljából és az eljárás befejezéséig kezeli.
- (5) A Hatóság a nyilvántartással kapcsolatos adatfeldolgozási feladatok ellátásával csak államigazgatási szervet vagy 100%-os állami tulajdonú gazdálkodó szervezetet bízhat meg.

6. § *[A nyilvántartás]*

- (1) A nyilvántartás közhiteles hatósági nyilvántartás.
- (2) A nyilvántartás a jogi személyre vonatkozóan az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott adatokat tartalmazza.
- (3) A nyilvántartás e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott résznyilvántartásokra is elkülöníthető.
- (4) A Hatóság a természetes személyek és nem természetes személyek azonosítása céljából legfeljebb az alábbi adatokat tarthatja nyilván, illetve kezelheti:
- a) a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvény hatálya alá tartozó természetes személy esetén a családi és utónevét, a születési családi és utónevét, a születési helyét, a születési idejét, az anyja születési családi és utónevét, az állampolgárságát, a személyi azonosítóját vagy a központi idegenrendészeti nyilvántartási azonosítóját, a lakóhelyét, a tartózkodási helyét, az adóazonosító jelét, valamint szakmai tevékenysége keretein belül eljáró természetes személy esetén kamarai azonosító számát vagy egyéb nyilvántartási számát,
- b) a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló törvény hatálya alá nem tartozó természetes személy esetén az állampolgársága szerinti úti okmányában feltüntetett családi és utónevét, a születési helyét, a születési idejét, az anyja születési családi és utónevét, az állampolgárságát, a megadott lakóhelyét, és – ha ilyen adattal rendelkezik – az illetősége szerinti állam által megállapított köztelhiviselési azonosítót az ország megadásával,
- c) a belföldi nem természetes személy esetén a megnevezését, a székhelyét, a nyilvántartási számát – ideértve az EUID-t is –, az adószámát, – ha ilyen adattal rendelkezik – a közösségi adószámát, nem a Hatóság által nyilvántartott nem természetes személy esetében továbbá a nyilvántartását vezető belföldi szerv nevét, valamint
- d) a külföldi nem természetes személy esetén a megnevezését, a székhelyét, – ha ilyen adattal rendelkezik – a nyilvántartási számát, illetve EUID-ját, a nyilvántartását vezető külföldi szerv nevének megadásával, az adószámát, adószám hiányában az illetősége szerinti állam által megállapított köztelhiviselési azonosítót az ország megadásával.

- (5) A nyilvántartásba a természetes személy
1. a jogi személy tagjaként, alapítójaként, vagy egyéb jogállás alapján alapítói vagy tulajdonosi jogok gyakorlójaként,
 2. a jogi személy ügyvezetését ellátó személyként,
 3. a jogi személy képviselőjeként,
 4. a tulajdonosi ellenőrzési feladatokat ellátó személyként,
 5. könyvvizsgálatot vagy egyéb ellenőri feladatokat ellátó személyként,
 6. a jogi személyre vonatkozó jogszabályban előírt vagy lehetővé tett, a jogi személy működése során létrehozott szerv tagjaként vagy tisztségviselőként,
 7. kiskorú vagy gondnokolt személy törvényes képviselőjeként,
 8. kézbesítési megbízottként,
 9. a jogi személy fizetésektelenségi eljárásában, a jogi személy jogutód nélküli megszűnését vagy megszüntetését eredményező bírósági nemperes eljárásban a bírósági elrendelésre bejegyzett eljáró személyként,
 10. a jogi személy felett törvényességi felügyeletet gyakorló bíróság vagy hatóság elrendelésére vagy felhívására bejegyzett eljáró személyként,
 11. a jogi személlyel szemben alkalmazott bírósági vagy hatósági büntetőjogi intézkedéssel összefüggésben bíróság vagy hatóság elrendelésére vagy felhívására bejegyzett eljáró személyként, valamint
 12. törvény előírása alapján
- kerülhet bejegyzésre.

7. § [A nyilvántartási adat, nyilvántartási irat, az irattár]

- (1) A nyilvántartás jogalanyonként tartja nyilván a jogalanyra vonatkozó, a nyilvántartásba bejegyzett jogokat, tényeket vagy adatokat (a továbbiakban együtt: adat), valamint a bejegyzés alapjául szolgáló iratokat. Ha e törvény másként nem rendelkezik, a nyilvántartásban a törölt adatnak is megállapíthatónak kell lennie.
- (2) Jogszabályban meghatározott esetben a Hatóság a jogi személy adatait és az iratokat az Európai Unió bármely hivatalos nyelvén is nyilvántartja.
- (3) A nyilvántartási irat a nyilvántartási eljárás iránti kérelemhez, a bírósági elrendeléshez, a hatósági felhíváshoz, valamint az egyéb irathoz csatolt, a bejegyzés alapjául szolgáló okirat.
- (4) A Hatóság elektronikus okirat formájában, elektronikus irattárban tartja nyilván a nyilvántartási iratokat, valamint a Hatóság eljárása során keletkezett egyéb iratokat.

2. A közhitelesség, a nyilvánosság, a Cégek Közlöny

8. § [A nyilvántartásba való bejegyzés joghatása]

- (1) A nyilvántartás közhitelességére a közhitelességről és a közhiteles nyilvántartások egységes vezetéséről szóló törvény és a (2)–(4) bekezdésben foglalt rendelkezések együttesen alkalmazandóak.
- (2) A jogi személy a nyilvántartási adatára, illetve a nyilvántartási iratra harmadik személlyel szemben csak azt követően hivatkozhat, hogy az adat a nyilvántartásba bejegyzésre került, kivéve, ha bizonyítja, hogy a harmadik személy a nyilvántartási adatot, illetve a nyilvántartási iratot már korábban ismerte. A bejegyzést követő tizenhatodik napig a harmadik személy ugyanakkor bizonyíthatja, hogy a nyilvántartási adat, illetve a nyilvántartási irat megismerésére nem volt lehetősége.
- (3) Ha a nyilvántartásba bejegyzett adat, illetve a nyilvántartási irat tartalma egymástól eltér, a nyilvántartásba bejegyzett adat az irányadó. Harmadik személy hivatkozhat olyan adatra vagy iratra is, amely tekintetében a jogi személy nem tett eleget a bejelentési, illetve közzétételi kötelezettségének, kivéve, ha az iratban foglaltakhoz bejelentés és nyilvánosságra hozatal hiányában nem fűződik joghatás.
- (4) Ha a jogi személy a képviseletére jogosult személyre vonatkozó adatokat bejelentette, és azok a nyilvántartásba bejegyzésre kerültek, a képviselő megválasztásával vagy kinevezésével kapcsolatos jogszabálysértésre harmadik személlyel szemben a jogi személy csak akkor hivatkozhat, ha bizonyítja, hogy a harmadik személynek a jogszabálysértésről tudomása volt.

9. § *[A nyilvántartás nyilvánossága]*

- (1) Ha e törvény vagy jogszabály másként nem rendelkezik, nyilvános a nyilvántartásba bejegyzett – hatályos és nem hatályos –, illetve törölt adat, a nyilvántartási irat, valamint a közzétett számviteli beszámoló.
- (2) A jogi személy nyilvántartási adatairól hatósági bizonyítvány kiállítása, a nyilvántartási iratról, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) szerint megismerhető iratról és a közzétett számviteli beszámólóról másolat kiadása kérhető a Hatóságtól, a fővárosi és a vármegyei kormányhivatal kirendeltségeként működő járási vagy fővárosi kerületi hivataltól és e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben kijelölt szervtől.
- (3) A nyilvántartásba bárki betekinthes, arról feljegyzést készíthet. A Hatóság biztosítja egyes nyilvántartási adatok elektronikus úton történő ingyenes megismerését.
- (4) Az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó, a Hatóság eljárásában keletkezett irat megtekintésére, másolatkészítésére, adatkezelésére az Ákr. rendelkezéseit kell alkalmazni. A jogi személy vezető tisztségviselője, tagja, felügyelőbizottsági tagja, az alapítvány alapítói jogainak gyakorlója, a vagyonkezelő alapítvány vagyonellenőre, az MRP-szervezet alapítója, illetve az utóbbi személy feladatkörében eljáró meghatalmazott iratbetekintésre jogosult.

10. § *[A nyilvántartás nyilvánosságának korlátai]*

- (1) A nyilvántartásba bejegyzett természetes személy családi és utóneve, születési helye és ideje, anyja születési családi és utóneve nyilvános adat, azonban a 6. § (4) bekezdésében meghatározott, a természetes személy azonosítását szolgáló és a nyilvántartásba bejegyzett egyéb adata nem nyilvános adat.
- (2) A természetes személy nyilvántartásból való végleges törlésétől számított tíz év után a természetes személy egyetlen adata sem nyilvános.
- (3) Ha e törvény vagy jogszabály valamely nyilvántartási adat tekintetében arról rendelkezik, hogy az nem nyilvános, akkor annak megismerésére az jogosult, akit törvény erre feljogosít. A jogi személy vezető tisztségviselője, tagja, felügyelőbizottsági tagja, az alapítvány alapítói jogainak gyakorlója, a vagyonkezelő alapítvány vagyonellenőre, az MRP-szervezet alapítója, illetve az utóbbi személy feladatkörében eljáró meghatalmazott, és a jogi személy nyilvántartási adatai közé bejegyzett személyek nem nyilvános adat megismerésére is jogosultak. Nem nyilvános adat megismerésére egyéb esetben az jogosult, aki magát azonosítja és megjelöli a nem nyilvános adatra vonatkozó adatigénylése célját.
- (4) Az Ákr. rendelkezései szerint megismerhető iratok:
 1. a kérelem, a bírósági elrendelés, a hatósági felhívás űrlapja,
 2. a visszautasított, illetve elutasított kérelem melléklete,
 3. a megszüntetett eljárásban benyújtott kérelem melléklete,
 4. a Hatóság általi adatigénylés eredményeként kapott adatszolgáltatást tartalmazó irat vagy értesítés, ha az adatigényléssel érintett természetes személy nyilvántartásba való bejegyzésére nem kerül sor,
 5. a nyilvános irat, amelynek Ákr. szerinti megismerhetőségéről a bíróság törvény alapján rendelkezett,
 6. az egyesület szervének jelenléti íve, valamint
 7. az egyesület, a vallási egyesület, a nyilvántartásba vett egyház, a bejegyzett egyház tagnyilvántartása.

11. § *[Kiemelt adatigénylők számára biztosítható adatmegismerés]*

- (1) Kiemelt adatigénylő
 - a) a bíróság, az ügyész, a nemzetbiztonsági szolgálat, a nyomozó hatóság és az előkészítő eljárást folytató szerv, a rendvédelmi szerv, a szabálysértés miatt eljáró hatóság, a rendelkezési nyilvántartást vezető szerv, illetve más közigazgatási szerv, a közjegyző, a végrehajtást foganatosító szerv, illetve személy (a végrehajtást foganatosító szerv, illetve személy a továbbiakban együtt: végrehajtó), a felszámoló, valamint a gazdasági, illetve szakmai kamara, a Központi Statisztikai Hivatal,
 - b) e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben kiemelt adatigénylőként meghatározott személy, hatóság vagy egyéb jogalany, valamint
 - c) az a személy, hatóság vagy egyéb jogalany, amelyre vonatkozó törvény a nyilvántartási adat vagy irat megismerését az a) vagy a b) pont szerinti kiemelt adatigénylővel azonos módon teszi lehetővé.
- (2) Nem nyilvános adat megismerésére is jogosult az (1) bekezdés b) vagy c) pontja szerinti kiemelt adatigénylő, amelynek a nem nyilvános adat megismeréséhez való jogát törvény lehetővé teszi, valamint – közfeladatai ellátása érdekében, a közfeladat megjelölése mellett – az (1) bekezdés a) pontja szerinti kiemelt adatigénylő.

12. § [A Cégekörny]

- (1) A Cégekörny az igazságügyért felelős miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapja, amely a nyilvántartási portálnak a része. A Cégekörny egyes közleményei a nyilvántartási portálról nem távolíthatók el.
- (2) A Cégekörnyben jogszabályi rendelkezés alapján kerül közzétételre a bíróság által hozott, jogi személyre vonatkozó határozat rendelkező része.
- (3) Közzétételre kerülnek azok a közlemények is, amelyeknek a Cégekörnyben való közzétételére törvény közvetlenül a jogi személyt kötelezi.

13. § [E-Justice portál]

- (1) Az Európai Bizottság által üzemeltetett európai igazságügyi portálon (a továbbiakban: e-Justice portál) keresztül hozzáférhető a korlátolt felelősségű társaság, a részvénytársaság, az európai részvénytársaság, továbbá az Európai Unió más tagállamában bejegyzett vállalkozás által alapított külföldi vállalkozás magyarországi fióktelepe és a külföldi vállalkozás kereskedelmi képviselője jogszabályban meghatározott adatai és nyilvántartási iratai.
- (2) Az e-Justice portálon ingyenesen ismerhetők meg az (1) bekezdés szerinti szervezet képviselőjére jogosult személy hatályos nyilvános adatai, valamint a szervezet jogszabályban meghatározott egyes további hatályos nyilvántartási adatai. A szervezet ingyenesen megismerhető adatát meghaladó nyilvántartási adatra és iratra vonatkozó információért jogszabályban meghatározott költségtérítést kell fizetni, amelynek összege nem haladhatja meg az adatközléssel felmerült költségek mértékét.

II. FEJEZET

A NYILVÁNTARTÁSI ADATOKRA VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

3. A jogi személy nyilvántartási száma, elnevezése**14. §** [A nyilvántartási szám, az EUID]

- (1) A jogi személy az azonosítására és valamennyi, a nyilvántartásban szereplő más jogi személytől való megkülönböztetésére alkalmas nyilvántartási számot kap.
- (2) A korlátolt felelősségű társaság, a részvénytársaság, az európai részvénytársaság, továbbá az Európai Unió más tagállamában bejegyzett vállalkozás által alapított külföldi vállalkozás magyarországi fióktelepe és külföldi vállalkozás kereskedelmi képviselője a nyilvántartási szám mellett európai egyedi azonosítót (a továbbiakban: EUID) kap, amely lehetővé teszi a tagállami nyilvántartások összekapcsolására szolgáló rendszeren (a továbbiakban: BRIS rendszer) keresztül történő adatcsere során a jogi személy egyértelmű azonosítását.

15. § [A jogi személy elnevezése]

- (1) A jogi személy elnevezésére vonatkozó rendelkezéseket nem kell alkalmazni, ha a jogi személy elnevezését törvény állapítja meg.
- (2) A jogi személy elnevezésére (névére) a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:6. §-át és e törvény rendelkezéseit együttesen kell alkalmazni.
- (3) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a jogi személy elnevezésének (névének) legalább vezérszót és a jogi személy típus vagy forma megnevezését kell tartalmaznia, valamint azt, amit jogszabály kötelezően előír. A név a vezérszót követően tartalmazhatja a jogi személy alapvető tevékenységére utaló jelzőt. A névhez szükség szerint jogszabályban meghatározott toldat járul, amelyet a Hatóság a nyilvántartásba hivatalból jegyez be és hivatalból töröl.
- (4) A jogi személy nevével összefüggő további követelményeket jogszabály állapítja meg.
- (5) A Ptk. 3:6. § (1) bekezdése szerinti név alatt a névfoglalással lefoglalt elnevezést is érteni kell, továbbá a név viselésének joga azt a jogi személyt illeti meg, amelyik a nyilvántartási kérelmét elsőként nyújtotta be, illetve amelyik a névfoglalással élt vagy azzal előbb élt.

16. § [Kizárt elnevezések, a névre vonatkozó egyéb feltételek]

- (1) A jogi személy nevében nem szerepelhet a XX. századi önkényuralmi politikai rendszerrel közvetlenül összefüggésbe hozható személy neve vagy kifejezés.
- (2) Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában a névben nem szerepelhet a közhatalmi vagy közigazgatási szervek hivatalos, illetve a köznyelvben használt elnevezése.

- (3) A jogi személy neve – a köztisztület kivételével – nem keltheti azt a látszatot, hogy köztisztületként működik.
- (4) A névben az „állami” vagy „nemzeti” kifejezés csak abban az esetben szerepelhet, ha
 - a) a jogi személyben az állam közvetlenül vagy szervezetei útján a Ptk. szerinti többségi befolyással rendelkezik,
 - b) a jogi személy tartós állami tulajdoni körbe tartozik, vagy
 - c) a jogi személy által ellátott kiemelten fontos közfeladat ellátására tekintettel a Kormány nyilvános határozatában erre engedélyt ad. A kormányhatározat visszavonásával az engedély érvényét veszti.
- (5) A névben jogszabályban meghatározott feltételek esetén szerepelhet
 - a) a történelem kiemelkedő személyiségének a neve, illetve
 - b) a jogi személy tagjának vagy alapítójának a neve.
- (6) Olyan elnevezést, amelyhez másnak jogi érdeke fűződik, csak a jogosult hozzájárulásával lehet a jogi személy nevében szerepeltetni.

4. A jogi személy székhelye, telephelye, a fióktelepe, a tevékenysége elsődleges folytatásának helye

17. § *[A jogi személy székhelye, telephelye]*

- (1) A jogi személynek magyarországi székhellyel kell rendelkeznie.
- (2) A jogi személy székhelye a levelezési címe, ahol a jogi személy a papíralapú iratok átvételéről köteles gondoskodni, és amely – a (3) bekezdés szerinti esetet kivéve – a központi ügyintézés (ügyvezetési döntéshozatal) helye. A jogi személynek a székhelyét a székhelyéül szolgáló ingatlanon úgy kell megjelölnie, hogy az a székhelyéül szolgáló ingatlan külső megtekintésével biztosítsa a székhely azonosítását.
- (3) A központi ügyintézés helye eltérhet a székhelytől gazdasági társaság esetén, továbbá azon szervezeti formák esetén, amelyekre a gazdasági társaságokra vagy valamely gazdasági társasági formára vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, feltéve, hogy a szervezeti formákra vonatkozó jogszabály eltérően nem rendelkezik. A központi ügyintézés helyét a nyilvántartásban is fel kell tüntetni.
- (4) Székhelynek minősül a külföldi vállalkozás magyarországi fióktelepének címe, a külföldi vállalkozás kereskedelmi képviselőjének címe, valamint a külföldi székhelyű európai gazdasági egyesülés magyarországi telephelyének címe.
- (5) A jogi személy telephelye a jogi személy tevékenysége gyakorlásának a létesítő okiratban foglalt, Magyarországon található, tartós, önállósult üzleti (üzemi, szervezeti) letelepedéssel járó helye. A telephelyet a nyilvántartásban fel kell tüntetni.
- (6) Jogi személy székhelye és telephelye olyan ingatlan lehet, amely a jogi személy tulajdonát képezi, vagy amelynek használatára a jogi személy jogosult.
- (7) A jogi személy székhelye székhelyszolgáltatás útján is biztosítható.

18. § *[A gazdasági társaság fióktelepe, a tevékenysége elsődleges folytatásának helye]*

- (1) A magyarországi székhelyű gazdasági társaság külföldön lévő gazdálkodási szervezeti egysége a társaság fióktelepe, amelynek a nyilvántartásba történő bejegyzéséhez a gazdasági társaságnak igazolnia kell, hogy a fióktelepet külföldön nyilvántartásba vették.
- (2) Az EUID-val rendelkező jogi személy az Európai Unió más tagállamában is jogosult tevékenysége elsődleges folytatására, illetve tevékenysége gyakorlásának elsődleges helyét áthelyezheti az Európai Unió más tagállamába is. A jogi személy ez irányú döntése – törvény eltérő rendelkezése hiányában – nem igényli a székhelyének módosítását. A tevékenység elsődleges folytatásának, illetve tevékenység gyakorlása elsődleges helyét a nyilvántartásban fel kell tüntetni.

5. A jogi személy képviselése, a kézbesítési megbízott

19. § *[Képviselés]*

- (1) A jogi személy képviselésére vonatkozó rendelkezéseket a jogi személyre irányadó jogszabály állapítja meg. A jogi személy törvényes képviselőjét ellátó vezető tisztségviselőt a nyilvántartásban fel kell tüntetni.
- (2) A jogi személy Ptk. 3:30. §-a szerinti szervezeti képviselője a nyilvántartásban feltüntethető. A jogi személynek törvényes képviselési joggal rendelkező vezető tisztségviselővel rendelkeznie kell.
- (3) A jogi személy írásbeli képviselése a jogi személy nevében történő aláírásra való jogosultság.
- (4) A képviselés módja – ideértve az írásbeli képviselést is – önálló vagy együttes lehet. A képviselés és az írásbeli képviselés módja csak azonos lehet. Kettőnél több képviselésre jogosult esetén a jogi személy úgy is rendelkezhet,

hogy egyes jogosultakat önálló, más jogosultakat együttes képviseleti jog illet meg, vagy hogy az együttes képviselőre jogosultak közül az egyik mindig meghatározott személy.

- (5) Ugyanaz a személy csak egyféle módon – vagy önállóan, vagy mással együttesen – képviselheti a jogi személyt.

20. § *[Címpéldány, a képviseleti jog fennállásának igazolása]*

- (1) A jogi személy képviselőjére jogosult személy bejegyzése során a nyilvántartási kérelem mellékleteként benyújtható a papíralapon készült, elektronikus okirattá átalakított közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldány, vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírásminta (a továbbiakban együtt: címpéldány). Jogszabályban meghatározott esetben a címpéldány a képviselőre jogosult személy bejegyzését követően is benyújtható.
- (2) A képviselőre jogosultnak a jogi személy nevében olyan módon, illetve formában kell aláírnia, ahogyan azt a Hatósághoz benyújtott címpéldány tartalmazza.
- (3) A címpéldányon fel kell tüntetni a jogi személy nevét, a képviselőre jogosult nevét, a képviselő jogcímét, a képviselő módját, valamint a képviselőre jogosult aláírási mintáját. A képviselőre jogosult munkavállaló kérésére a címpéldányon a jogi személynél ellátott feladatköre, beosztása is szerepeltethető.
- (4) A képviselői jogosult a képviselői joga fennállását a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) rendelkezése szerint is igazolhatja.

21. § *[Kézbesítési megbízott]*

- (1) Ha a nyilvántartásba külföldi jogi személy, egyéb külföldi szervezet, továbbá olyan külföldi természetes személy bejegyzését kéri, aki nem rendelkezik magyarországi lakóhellyel és nem szerepel a Dáptv. szerinti elektronikus ügyintézés igénybe vevő külföldi személyek nyilvántartásában (e § alkalmazásában a továbbiakban együtt: külföldi személy), a kérelemben kézbesítési megbízottat kell megjelölni.
- (2) A kézbesítési megbízott magyarországi székhellyel és a Dáptv. 26. §-a szerinti hivatalos elérhetőséggel (a továbbiakban: hivatalos elérhetőség) rendelkező jogi személy, vagy magyarországi lakóhellyel rendelkező nagykorú, cselekvőképességében nem korlátozott és a Dáptv. szerinti személyes tárhellyel vagy aktivált felhasználói profillal rendelkező természetes személy lehet. A kézbesítési megbízott a Hatósággal szemben elektronikus kapcsolattartásra kötelezett. Kézbesítési megbízotti feladatot a jogi személy tagja, vezető tisztségviselője, valamint felügyelőbizottsági tagja a jogi személy vonatkozásában nem láthat el.
- (3) A kézbesítési megbízottal rendelkező külföldi személy részére a Hatóság a hatósági iratot a kézbesítési megbízott Dáptv. szerinti hivatalos elérhetőségére küldi meg.
- (4) A kézbesítési megbízott feladata, hogy a Hatóságnak, más hatóságnak, a közjegyzőnek vagy a bíróságnak a jogi személy működésével összefüggésben keletkezett, a külföldi személy részére megküldött iratokat átvegye, és azokat a megbízó részére haladéktalanul továbbítsa. Vélelmezni kell, hogy az irat a kézbesítési megbízottnak történő szabályszerű kézbesítést követő ötödik munkanapon a külföldi személy számára is ismertté vált.

MÁSODIK RÉSZ
NYILVÁNTARTÁSI ELJÁRÁS

III. FEJEZET

A JOGI SZEMÉLYEK NYILVÁNTARTÁSI ELJÁRÁSÁNAK KÖZÖS SZABÁLYAI

6. A nyilvántartási eljárás közös szabályai

22. § *[A nyilvántartási eljárás alapvető szabályai]*

- (1) A nyilvántartási eljárás a jogi személyek és adataik nyilvántartásba vételére, változására, törlésére, valamint – az e törvényben meghatározott esetben – a nyilvántartás adataiban bekövetkezett változások átvezetésére (a továbbiakban együtt: bejegyzés) irányuló közigazgatási hatósági eljárás. Nyilvántartási eljárás a névfoglalási eljárás is.

- (2) Hivatalból indult eljárás e törvény alkalmazásában
 - a) a bírósági elrendelésre, és
 - b) a közjegyző, a végrehajtó, az ügyész, a közigazgatási hatóság bejegyzés iránti felhívására (a továbbiakban együtt: hatósági felhívás) indult eljárást is érteni kell.
- (3) A nyilvántartási eljárásban
 - a) hatóságon a hatósági felhívást kibocsátó közjegyzőt, végrehajtót, ügyészt,
 - b) hatóság határozatán a közjegyző és az ügyész határozatát, valamint a végrehajtó intézkedését is érteni kell.
- (4) A nyilvántartási eljárásban beadvány a kérelem, a bírósági elrendelés, a hatósági felhívás űrlapja, valamint a hatósági ügyben benyújtott egyéb irat, és az ezekhez mellékletként csatolt, a bejegyzés alapjául szolgáló okirat (a továbbiakban együtt: beadvány).
- (5) A nyilvántartási eljárás során csak okirati bizonyítás folytatható le.
- (6) A jogi személy adatainak, azok változásának közzététele – ideértve a jogi személy nyilvántartásba vételének és törlésének közzétételét is – a nyilvántartásba történő bejegyzéssel valósul meg.

23. § *[A beadvány alaki feltételei, a beadvány benyújtása]*

- (1) A nyilvántartási eljárásban a beadványt elektronikus űrlapon létrehozott nyomtatvánnyal kell előterjeszteni.
- (2) Jogszabály iratminta kötelező használatát írhatja elő.
- (3) Jogszabály a beadványhoz csatolandó kötelező mellékleteket határozhat meg.
- (4) A beadvány mindaddig nem nyújtható be, ameddig – jogszabályban meghatározott – érdemi hibának minősülő informatikai vagy formai benyújtási akadály fennáll. Egyéb esetben a helyes kitöltést az észlelt hibára vagy hiányosságra utaló figyelemfelhívás segíti.

24. § *[Elektronikus kapcsolattartás]*

- (1) A Dáptv. 19. §-ában meghatározott személy, a hatósági felhívást kibocsátó közjegyző, végrehajtó a beadványát – e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a nyilvántartási portálról nyújtja be.
- (2) Ha az (1) bekezdés szerint elektronikusan kapcsolatot tartó személy a beadványát nem e törvényben meghatározott elektronikus úton, vagy papíralapon terjeszti elő, a Hatóság a nyilvántartási eljárás megindítása iránti kérelmét visszautasítja, az egyéb beadványban foglalt nyilatkozat pedig hatálytalan. A Hatóság az egyéb beadvány hatálytalanságának tényéről a benyújtó személyt értesíti.

IV. FEJEZET

A KÉRELEMRE INDULÓ NYILVÁNTARTÁSI ELJÁRÁS

7. A kérelemre induló eljárás szabályai

25. § *[Névfoglalás]*

- (1) A névfoglalási eljárásban a jogi képviselő kötelező.
- (2) A Hatóság – a jogi képviselő által benyújtott – kérelemre dönt arról, hogy a választott elnevezéssel a nyilvántartásban bejegyzett vagy bejegyzés alatt álló, illetve névfoglalás hatálya alatt álló más jogi személy szerepel-e, továbbá lefolytatja a jogi személy elnevezésére vonatkozó feltételek vizsgálatát.
- (3) Ha a névfoglalással a nyilvántartásba még be nem jegyzett jogi személy kíván élni, a (2) bekezdés szerinti kérelmet – jogi képviselő útján – a nyilvántartásba vételi kérelem előterjesztésére kötelezett személy terjesztheti elő.
- (4) Ha a kérelem visszautasításának nincs helye, a Hatóság a névfoglalási kérelemről automatikus döntéshozatallal határoz.
- (5) Ha a Hatóság a kérelemnek helyt ad, a megjelölt nevet hatvannapos időtartamra a kérelmező, vagy az általa megjelölt, létesítendő jogi személy részére lefoglalja. Ez alatt az idő alatt ezen név más jogi személy tekintetében nem jegyezhető be, illetve a név nem foglalható le.
- (6) Ha a jogi személy bejegyzésére vagy a neve változásának bejegyzésére irányuló kérelme benyújtására a névfoglalás időtartama alatt nem kerül sor, a névfoglalás megszűnik.

- (7) Ha a Hatóság a névfoglalási kérelemnek helyt ad, a névfoglalás tartama alatt benyújtott nyilvántartási eljárásban a név jogszabályszerűsége már nem vizsgálható.
- (8) Névfoglalási eljárás lefolytatásának csak olyan jogi személy esetében van helye, amely a 26. § (2) bekezdésében meghatározott kérelemre induló eljárás kezdeményezésére jogosult.

26. § *[Kérelemre induló nyilvántartási eljárás esetei]*

- (1) A nyilvántartási eljárás kérelemre indul, kivéve, ha a bejegyzésre e törvény rendelkezése alapján bírósági elrendelésre vagy hatósági felhívásra kerül sor.
- (2) Kérelemre induló eljárás típusai:
 - a) a nyilvántartásba vétel iránti eljárás,
 - b) a változásbejegyzési eljárás,
 - c) az átalakulás, egyesülés, szétválás bejegyzése iránti eljárás, valamint
 - d) a helyesbítés.

27. § *[Általános eljárási szabályok]*

- (1) Az eljárásban nincs helye szünetelésnek.
- (2) A kérelem elbírálásáig – kivéve az ismételt benyújtás lehetőségét – ugyanazon jogi személy nyilvántartásba vételére, illetve ugyanazon adat bejegyzésére újabb kérelem nem nyújtható be.
- (3) A változásbejegyzési eljárás alatt más adatváltozás bejegyzésére irányuló kérelem benyújtható, azonban – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a korábban érkezett kérelmet kell előbb elbírálni.

28. § *[A kérelem benyújtására kötelezett személy, a kötelező jogi képviselő]*

- (1) A kérelemre induló nyilvántartási eljárásban – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a jogi képviselő kötelező. Jogi képviselőként ügyvédi kamarai nyilvántartásba bejegyzett eljárási jogosultsággal rendelkező ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos, valamint a fél képviselőtében a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény alapján eljáró közjegyző járhat el. A 2. § (2) bekezdés 1–3. pontja szerinti jogi személy esetén törvény a jogi képviselő feladatainak ellátását további személyek számára is lehetővé teheti.
- (2) Ha e törvény másként nem rendelkezik, az Ectv. szerinti civil szervezet nyilvántartási eljárásában a jogi képviselő nem kötelező. Ha az Ectv. szerinti civil szervezet jogi képviselő nélkül jár el, a civil szervezet a kérelmet a törvényes képviselői joggal rendelkező vezető tisztségviselője útján köteles előterjeszteni, aki a 32. § (2) bekezdésében, a 33. §-ban és a 34. §-ban foglalt feladatokat is köteles ellátni.
- (3) A nyilvántartási eljárásban csak egy jogi képviselőnek adható meghatalmazás.
- (4) A kérelmet – az (5) és a (6) bekezdésben foglalt kivétellel – a jogi személy törvényes képviselői joggal rendelkező vezető tisztségviselője jogi képviselő útján köteles előterjeszteni.
- (5) Az alapítvány esetében a kérelmet – a (2) bekezdés szerinti eset kivételével – jogi képviselő útján az alapító nyújtja be. Ha az alapítványnak több alapítója van, a kérelmet az alapítók együttesen, alapítók gyűlése esetén az erre a gyűlés által kijelölt alapító nyújtja be jogi képviselő útján. A Kormány által létrehozott alapítvány kérelemre induló nyilvántartási eljárásában az alapítói jogok gyakorlójának a Kormány határozatában kijelölt személyt kell tekinteni.
- (6) Az MRP-szervezet nyilvántartásba vétele iránti kérelmet jogi képviselő útján az alapító nyújtja be, több alapító esetén az alapítók együttesen nyújtják be. A változásbejegyzési kérelmet az alapul szolgáló döntés meghozatalára jogosult személy nyújtja be jogi képviselő útján.
- (7) A Hatóság a jogi képviselő képviselői jogának ellenőrzése céljából adatot igényel az ügyvédi kamarai nyilvántartásból vagy a Magyar Országos Közjegyzői Kamarától, továbbá a meghatalmazás fennállását tanúsító más nyilvántartásból.

29. § *[A kérelem benyújtásának határideje, a pénzbírság]*

- (1) A jogi személy nyilvántartásba vétele iránti kérelem előterjesztésének határideje – ha törvény kivételt nem tesz – a létesítő okirat aláírásától, illetve elfogadásától számított harminc nap.
- (2) Változásbejegyzési kérelem esetén – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a kérelem benyújtásának határideje gazdasági társaság – kivéve a nyilvánosan működő részvénytársaságot – esetében a változás bekövetkezésétől számított tizenöt nap, más szervezeti forma és a nyilvánosan működő részvénytársaság esetében a változás bekövetkezésétől számított harminc nap.

- (3) Ha
- a jogi személy alapításához alapítási engedély szükséges,
 - a kérelem benyújtásához egyébként más hatóság, szerv vagy bíróság előzetes döntése szükséges, illetve
 - a kérelemhez csatolt irat tekintetében az iratnak az Ákr. szerinti megismerhetősége iránti nemperes eljárást indítottak,
- a kérelem előterjesztésének határideje az a) és b) pontban meghatározott döntés véglegessé vagy jogerőssé válásától, a c) pont szerinti esetben a nemperes eljárásban hozott döntés jogerőssé válásától számított tizenöt nap.
- (4) Ha a kérelem benyújtási kötelezettségét a jogi személy késedelmesen teljesíti, a kérelem visszautasításának nincsen helye, azonban ha a késedelmét alapos indokkal nem menti ki, a Hatóság a jogi személyt tízezer forinttól kilencszázezer forintig terjedő pénzbírsággal sújthatja. A pénzbírság ismételtén is kiszabható. A pénzbírság összegének megállapításánál figyelembe kell venni a kiszabására okot adó cselekmény súlyát és következményeit, a korábbi bírságolások számát és mértékét, valamint az egyéb intézkedéseket.

30. § *[A kérelem kockázatelemzése]*

- (1) Ha – kormányrendeletben meghatározott szempontok szerint lefolytatott – kockázatelemzés alapján feltételezhető, hogy a kérelem a jogszabályi előírások kijátszását vagy megkerülését eredményezi vagy arra irányul, ha annak célja visszaélésszerű vagy csalárd – ideértve a hitelezők, munkavállalók igényérvényesítési jogának elnehezítése, akadályozása célját is –, a Hatóság a nyilvántartási eljárást felfüggeszti és hivatalból lefolytatja a kormányrendeletben meghatározott vizsgálatot, és megteszi a szükséges intézkedéseket.
- (2) Ha megállapítást nyer, hogy a kérelem tekintetében az (1) bekezdés szerinti feltételek fennállnak, a Hatóság a kérelmet elutasítja.

31. § *[A kérelem, a létesítő okirat és egyéb irat vizsgálatának korlátai]*

- (1) A Hatóság a kérelem elbírálása során megvizsgálja, hogy a bejegyezni kért adatok megfelelnek-e a jogszabályok rendelkezéseinek.
- (2) A Hatóság a kérelem mellékleteként benyújtott létesítő okiratnak, a létesítő okirat módosításának, egyéb benyújtott okiratnak a Ptk. 3:4. § (2) bekezdése hatálya alá tartozó rendelkezéseit csak a Ptk. vagy más jogszabály eltérést nem engedő rendelkezéseivel való összhang tekintetében a kérelemben tett nyilatkozat alapján vizsgálja.

32. § *[A jogi képviselő kötelező nyilatkozata]*

- (1) A jogi képviselő a kérelemben nyilatkozik arról, hogy a csatolt, továbbá az általa őrzött egyéb okiratok törvényességi szempontú vizsgálatát elvégezte, azok megfelelőségéért helyt áll.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti nyilatkozaton túl a kérelem űrlapjában a jogi képviselő eleget tesz a kérelem mellékleteinek egyedi tartalmára előírt adatközlési, nyilatkozattételi kötelezettségének is.

8. A kérelem

33. § *[A kérelem űrlapja, a kérelem mellékletei]*

- (1) A kérelmet a jogi személy típusának megfelelő űrlapon kell előterjeszteni és ahhoz jogszabályban meghatározott iratokat kell csatolni.
- (2) A nyilvántartás vezetéséhez és a nyilvántartás közhitelessége biztosításához kapcsolódó adatigénylés, továbbá az adóregisztrációs eljáráshoz kapcsolódó adatszolgáltatás érdekében a kérelem űrlapjában fel kell tüntetni a nyilvántartásba bejegyzett, illetve bejegyzendő személy adóazonosító számát. Az adóregisztrációs eljáráshoz kapcsolódó adatszolgáltatás érdekében a külföldi jogalany esetén – ha azzal rendelkezik – az illetősége szerinti állam által megállapított közteherviselési azonosítót kell feltüntetni.
- (3) Ha a kérelem a jogi személy nyilvántartásba bejegyzett tagja – polgári jogi kötelmi jogviszonyon alapuló – változására vonatkozó vagy a társasági részesedést, üzletrészt terhelő jog bejegyzése, illetve törlése iránti kérelmet tartalmaz, a kérelemhez olyan együttes meghatalmazást kell csatolni, amely minden érintett fél meghatalmazó nyilatkozatát tartalmazza. Ha a közjegyző törvényen alapuló képviselői jogállásában látja el a felek képviseletét, akkor a meghatalmazás helyett a közjegyzőnek azt a nyilatkozatát kell a kérelemhez csatolni, amely szerint a törvény szerint őt megillető képviselői jogállásában látja el a felek képviseletét, vagy ennek hiányában az alapul szolgáló közjegyzői okiratnak kell arra utalnia, hogy az okirat alapján szükséges nyilvántartási eljárásban a felek képviseletében a közjegyző jár el.

- (4) Ha a nyilvántartási iratban a nyilvántartás adattartalmát meghaladó személyes adat, illetve nem nyilvános adat kerül feltüntetésre, az iratot szerkesztő jogi képviselő köteles felhívni a természetes személy figyelmét arra, hogy a személyes adatának az okiratban való feltüntetéséhez való hozzájárulása egyben azzal is jár, hogy az az iratok nyilvánosságának elve alapján bárki számára megismerhetővé válik.
- (5) A jogi személy jogi képviselőjének feladata a kérelem mellékletét képező papíralapú okiratok digitalizálása, ideértve a nem általa készített papíralapú okiratokat is. A jogi képviselőnek a kérelemhez csatolt papíralapú okirat elektronikus másolatán elhelyezett elektronikus aláírása egyben azt is tanúsítja, hogy az elektronikus másolat tartalma az eredeti okirattal megegyezik.
- (6) Az elektronikus közokirat, a teljes bizonyító erejű elektronikus magánokirat közvetlenül is csatolható a kérelemhez.

34. § *[Az iratok őrzése, bemutatása]*

- (1) A jogi képviselő a kérelemhez csatolt digitalizált papíralapú okiratot köteles megőrizni, és a bíróság, a Hatóság, a közjegyző felhívására bemutatni.
- (2) A jogi képviselő azon iratok őrzésére is köteles, amelyek jogszabály alapján a kérelem mellékleteként benyújtásra nem kerülnek, azonban a jogi képviselő által végzett törvényességi szempontú ellenőrzés körébe esnek.

35. § *[Adatigénylés a természetes személyek nyilvántartásából]*

- (1) Az informatikai rendszer a kérelem űrlapjában megjelölt természetes személy adatainak ellenőrzése és a bünygyi nyilvántartási rendszerből történő, e törvény szerinti adatigényléshez szükséges adatok beszerzése céljából a személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 10/E. §-ában megjelölt módon adatot igényel a személyiadat- és lakcímnyilvántartásból, a központi idegenrendészeti nyilvántartásból, továbbá az elektronikus ügyintézés igénybe vevő, külföldön élő természetes személyek személyi nyilvántartásából (a továbbiakban együtt: természetes személyek nyilvántartása).
- (2) A természetes személyek nyilvántartása a kérelem űrlapjában szereplő és az (1) bekezdésben megjelölt módon azonosított természetes személyre vonatkozóan kapcsolati kódot képez és azt, valamint a természetes személyazonosító adatokat átadja az igénylőnek.
- (3) Ameddig az (1) bekezdés szerinti adatigénylés alapján – jogszabályban meghatározott – érdemi hibának minősülő adathibát tartalmaz, a kérelem nem nyújtható be.

36. § *[Adatellenőrzés a BRIS rendszeren keresztül]*

- (1) Az informatikai rendszer a kérelemben feltüntetett EUID-val rendelkező külföldi vállalkozás adatait a BRIS rendszeren keresztül ellenőrzi.
- (2) Ameddig az (1) bekezdés szerinti ellenőrzés alapján – jogszabályban meghatározott – érdemi hibának minősülő hibát tartalmaz, a kérelem nem nyújtható be.

9. A kérelem Hatósághoz való érkezése, a Hatóság intézkedései**37. §** *[A hatósági ügyintézési határidő kezdetének speciális szabályai]*

Ha a jogi személynek az adott kérelmét megelőzően benyújtott kérelme véglegesen még nem került elbírálásra, a Hatóságra vonatkozó ügyintézési határidő – ha az eljárás felfüggesztésére okot adó körülmény nem merül fel, – a kérelem benyújtását közvetlenül megelőző kérelem véglegessé vált elbírálását követő napon kezdődik. Ha a Hatóság ettől eltér, e rendelkezést a Hatóság által meghatározott sorrend szerinti kérelmekre kell alkalmazni.

38. § *[Az adatok rögzítése, a nyilvántartási szám, az EUID, az adószám, a statisztikai számjel]*

- (1) A kérelem informatikai rendszerbe történő érkezését követően a nyilvántartási adatok a nyilvántartásban rögzítésre kerülnek a „bejegyzés alatt” megjegyzés feltüntetésével.
- (2) A Hatósághoz szabályszerűen benyújtott, a jogi személy bejegyzése iránti kérelemnek az érkezésekor a jogi személy nyilvántartási számot – valamint szükség szerint EUID-t – kap.
- (3) A Hatóság a jogi személy bejegyzése iránti kérelemben e célból megadott adatok továbbításával az érintett szervezetektől szükség szerint beszerzi, és a nyilvántartásban rögzíti a jogi személy adószámát – ideértve a közösségi adószámát is –, valamint statisztikai számjelét.

39. § *[Adatigénylés a bünyügyi nyilvántartási rendszerből, ellenőrzés a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedésekben szereplő személyek körében, a székhelyszolgáltató ellenőrzése]*

- (1) A Hatóság a kérelemben feltüntetett vezető tisztségviselő, cégvezető, felügyelőbizottsági tag vonatkozásában a Ptk. 3:22. § (4) és (5) bekezdésében meghatározott kizáró okok vizsgálata céljából a bünyügyi nyilvántartó szervtől elektronikus úton adatot igényel a bünyügyi nyilvántartási rendszerrel, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bünyügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Bnyt.) 67. § (1) bekezdés b) pontja alapján.
- (2) A bünyügyi nyilvántartó szerv a Bnyt. 69. § (3) bekezdése szerinti értesítést küld a Hatóság részére.
- (3) A Hatóság a kérelemben feltüntetett természetes személy vagy szervezet tekintetében megvizsgálja azt, hogy szerepelnek-e az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedésekről hozott határozatokban.
- (4) Ha a jogi személynek a kérelemmel bejegyzendő székhelye székhelyszolgáltatás útján biztosított, a Hatóság a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt.) 76/B. §-a szerinti felügyeleti szervtől elektronikus úton igényelt adat alapján ellenőrzi, hogy a székhelyszolgáltató a Pmt. szerint előírt bejelentési kötelezettségének eleget tett, illetve a nyilvántartásban szerepel.

40. § *[Az eltiltott személyekre vonatkozó vizsgálat]*

A Hatóság megvizsgálja azt, hogy a jogi személy kérelemben feltüntetett tagja, vezető tisztségviselője, cégvezetője, felügyelőbizottságának tagja a nyilvántartás adatai alapján eltiltás hatálya alatt áll-e.

41. § *[Adatigénylés a gondnokoltak nyilvántartásából]*

A Hatóság adatot igényel a gondnokoltak nyilvántartásából, hogy a kérelemben feltüntetett tag cselekvőképességének részleges vagy teljes korlátozására, a vezető tisztségviselő, cégvezető, felügyelőbizottsági tag vonatkozásában a Ptk. 3:22. § (1) bekezdésében meghatározott kizáró okokra, valamint a kézbesítési megbízott cselekvőképességére vonatkozó adatot tartalmaz-e.

42. § *[Egyéb adatigénylés]*

- (1) A Hatóság a nyilvántartás közhitelességének biztosítása érdekében a nyilvántartásba bejegyzendő vagy bejegyzett adatok ellenőrzése céljából adatot igényel más nyilvántartásból.
- (2) A Hatóság megkeresésére az állami adó- és vámhatóság átadja a jogi személyek nyilvántartásában kezelt adóazonosító jelhez tartozó titkosított összerendelési kapcsolati kódot az e §, a 33. § (2) bekezdése és a 35. § szerinti feladatellátás céljából.

10. A kérelem visszautasítása, a kérelem érdemi elbírálása

43. § *[A kérelem visszautasítása]*

Az Ákr. rendelkezései mellett a Hatóság a kérelmet hiánypótlási felhívást mellőzve visszautasítja akkor is, ha

1. a kérelmezőnek nincs eljárási jogképessége,
2. törvény rendelkezése alapján nincs helye nyilvántartási eljárásnak, ideértve azt is, ha a bejegyzésre nem kerülhet sor kérelem alapján történő bejegyzéssel,
3. a kérelmező nem jogosult a kérelem előterjesztésére,
4. a jogi képviselő meghatalmazása nem felel meg a jogszabályok előírásainak, feltételeinek,
5. a kérelemhez nem csatoltak minden, jogszabályban előírt mellékletet,
6. a kérelmező a kérelmet nem úrlapon vagy téves úrlapon terjesztette elő, illetve
7. iratminta kötelező használata esetén a kérelmező a kérelméhez nem iratminta alapján készült mellékletet csatolt.

44. § *[A nyilvántartási eljárás felfüggesztése]*

- (1) A Hatóság az Ákr. rendelkezései mellett a nyilvántartási eljárást felfüggeszti akkor is, ha
 1. a bíróság a jogi személy nyilvántartásba vétele iránti eljárás alatt a létesítő okirat érvénytelenségének megállapítására iránti per megindulásáról értesíti a Hatóságot,
 2. a jogi személy adószám megállapítását kéri vagy az adószám megállapítása egyébként kötelező, és az állami adó- és vámhatóság a jogi személy adószámáról a Hatóságot nem értesíti,

3. a bejegyzéshez szükséges, más szerv által biztosított kötelező nyilvántartási adat nem áll rendelkezésre,
 4. a bünyügyi nyilvántartó szerv az igényelt adatot nem továbbítja, illetve
 5. a gondnokoltak nyilvántartása az igényelt adatot nem továbbítja.
- (2) Ha a kérelemben feltüntetett természetes személy vagy szervezet az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedésekről hozott határozatokban szerepel, a Hatóság az eljárást – az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásáról szóló 2017. évi LII. törvény (a továbbiakban: 2017. évi LII. törvény) 5. § (6) bekezdésében meghatározott időre – felfüggeszti és megteszi a bejelentést a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés foganatosításáért felelős szerv (a továbbiakban: pénzmossás és terrorizmusfinanszírozás elleni hatóság) részére. A kérelem elbírálására a 2017. évi LII. törvény 5. § (7) bekezdése alkalmazásával kerül sor.
- (3) Az eljárás felfüggesztése a törvény erejénél fogva abban az időpontban szűnik meg, amikor valamennyi szükséges adat a Hatóság rendelkezésére áll.

45. § *[A bejegyzés, a kérelem elutasítása]*

- (1) A bejegyzésről a Hatóság egyszerűsített döntést hoz.
- (2) A Hatóság elutasítja a kérelmet – ideértve azt is, ha a változásbejegyzési kérelemnek csak valamely része nem jegyezhető be –, ha
 1. a jogi személy adószám megállapítását kérte vagy az adószám megállapítása egyébként kötelező, és az állami adó- és vámhatóság arról értesíti a Hatóságot, hogy a jogi személy adószámának megállapítását végleges határozatában megtagadja,
 2. más szerv által biztosított, kötelező nyilvántartási adat kiadása vagy megállapítása véglegessé vált módon meghiúsul,
 3. a kérelem vagy a benyújtott okirat, illetve azok együttes tartalma érthetetlen, ellentmondó,
 4. a jogi személy – a kérelem adataiból is megállapíthatóan – nem felel meg a rá vonatkozó anyagi jogi feltételeknek –, ideértve azt az esetet is, ha akár csak egy feltételnek nem felel meg,
 5. a jogi személy neve nem felel meg e törvény szerinti, illetve a jogi személyre irányadó egyéb előírás szerinti feltételeknek,
 6. a jogi személy bejegyzendő székhelye
 - a) székhelyszolgáltatás útján biztosított, és a székhelyszolgáltató nem tett eleget a Pmt. szerint előírt bejelentési kötelezettségének, illetve nem szerepel a Pmt. szerinti nyilvántartásban,
 - b) nem felel meg e törvényben meghatározott feltételeknek,
 7. a jogi személy bejegyzendő székhelyeként, továbbá, ha ilyen adattal rendelkezik, a telephelyeként, központi ügyintézési helyeként, tevékenysége folytatásának elsődleges helyeként megadott címadata nem megfelelő, téves, más okból hibás,
 8. megállapítja a kérelemben feltüntetett személy tekintetében a Ptk. 3:22. § (4) vagy (5) bekezdésében meghatározott kizáró ok fennálltát,
 9. a kérelemben megadott személy, illetve a rá vonatkozó nyilvántartási adat a nyilvántartásban szereplő eltiltás miatt a nyilvántartásba nem jegyezhető be,
 10. a pénzmossás és terrorizmusfinanszírozás elleni hatóság arról értesíti a Hatóságot, hogy a kérelemben feltüntetett személy szerepel a pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedésekről hozott határozatokban,
 11. a jogi személy vezető tisztségviselője, cégvezetője, felügyelőbizottsági tagja
 - a) cselekvőképességet teljesen korlátozó gondnokság alatt áll,
 - b) cselekvőképessége olyan okból korlátozott, amely miatt a nyilvántartásba nem jegyezhető be, vagy
 - c) kiskorú,
 12. a jogi személy kérelemben feltüntetett tagja
 - a) cselekvőképességet teljesen korlátozó gondnokság alatt áll és a gondnok adatait a kérelem űrlapja nem tartalmazza,
 - b) cselekvőképessége a tagsági jogait érintően korlátozott és a gondnok adatait a kérelem űrlapja nem tartalmazza,
 - c) kiskorú és a törvényes képviselő adatait a kérelem űrlapja nem tartalmazza,
 13. a kézbesítési megbízott
 - a) bejegyzése kötelező és adatait a kérelem nem tartalmazza,
 - b) cselekvőképességet részlegesen vagy teljesen korlátozó gondnokság alatt áll, vagy
 - c) kiskorú,

14. a kérelem bejegyezni kért adata nem bejegyezhető vagy a jogi személyre vonatkozó jogszabályi előírások alapján bejegyzésére nincs lehetőség, illetve
 15. a kérelmező a hiányokat a kitűzött határidő alatt nem vagy hibásan, hiányosan pótolja.
- (3) A jogi személy nyilvántartásba vétele iránti kérelem esetén a kérelem részbeni bejegyzésének nincs helye.

11. A kérelem automatikus döntéshozatali eljárásban való elbírálása

46. § *[Automatikus döntéshozatal szabályai]*

- (1) Az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott esetekben és feltételekkel automatikus döntéshozatalnak van helye. Az Ectv. szerinti civil szervezet számára az automatikus döntéshozatal választható, azonban az automatikus döntéshozatal választása esetén a nyilvántartási eljárásban a jogi képviselőt kötelező.
- (2) Az automatikus döntéshozatali eljárásban hiánypótlási felhívás kiadására nem kerül sor.
- (3) Az automatikus döntéshozatali eljárásban a kérelem részbeni bejegyzése nem rendelhető el.
- (4) Az automatikus döntéshozatali eljárásban jogszerű hallgatásnak nincs helye.

12. A kérelem teljes eljárásban való elbírálása

47. § *[A teljes eljárás esetei]*

A Hatóság a kérelmet teljes eljárásban bírálja el, ha

- a) a bejegyzési feltételek vizsgálata alapján a bejegyzésnek automatikus döntéshozatalban el nem bírálható jogszabályi akadálya merül fel – ideértve azt is, ha a kérelemnek csak valamely része nem jegyezhető be –,
- b) az automatikus bejegyzésre nyitva álló határidőn belül a kérelem elbírálására nem kerül sor, vagy
- c) törvény vagy e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet így rendelkezik.

48. § *[A hiánypótlás, döntés a kérelemről]*

- (1) A hiánypótlásra felhívó végzést legkésőbb az ötödik napon ki kell adni.
- (2) A hiánypótlásra megfelelő határidőt kell biztosítani, amely legfeljebb harminc nap, amely kérelemre harminc nappal meghosszabbítható.
- (3) A hiánypótlás teljesítésére egy beadványban kerülhet sor. Ha a bejegyzést kérő a hiánypótlási határidőt elmulasztotta, vagy a hiánypótlást hiányosan, illetve hibásan terjesztette elő, a Hatóság a kérelmet elutasítja. A hiánypótlás késedelmes vagy hiányos teljesítése miatt igazolásnak nincs helye.
- (4) A Hatóság – ha e törvény másként nem rendelkezik – a kérelem teljes eljárásban való elbírálása esetén tíz munkanapon belül köteles döntenie a bejegyzésről vagy a kérelem elutasításáról.
- (5) Ha a változásbejegyzési kérelem egyes részei elkülöníthetőek, a Hatóság dönthet a kérelemnek részben helyt adó bejegyzésről és a kérelem többi részének elutasításáról is.

49. § *[A törvény erejénél fogva történő automatikus bejegyzés]*

Ha a Hatóság a kérelem teljes eljárásban való elbírálása esetén döntési kötelezettségének az ügyintézési határidőn belül nem tesz eleget, a bejegyzés a határidő elteltét követő munkanapon a törvény erejénél fogva – a nyilvántartásban rögzített adatok szerinti tartalommal – megtörténik.

50. § *[A kérelemre indult eljárásban történő helyesbítés speciális szabályai]*

- (1) Ha az automatikus döntéshozattal vagy a törvény erejénél fogva történő automatikus bejegyzéssel történt bejegyzés a bejegyzés alapjául szolgáló okirathoz képest a bejegyzett adatok összecserélődése miatt helytelen, és ezáltal a bejegyzés tartalma eltér a nyilvántartási iratokban foglaltaktól, a jogi személy – jogi képviselő útján – a közhitelességről és a közhiteles nyilvántartások egységes vezetéséről szóló törvény szerinti helyesbítési eljárás lefolytatását kérheti.
- (2) A helyesbített adat bejegyzése esetén a helyesbítés ténye a nyilvántartásból megismerhető.
- (3) Ha a helyesbített adat a nyilvántartásba nem jegyezhető be, a kérelmet a Hatóság elutasítja és a már bejegyzett adat változatlan marad. Ebben az esetben a jogi személy a nyilvántartásba bejegyezhető adatot a helyes bejegyzés érdekében új kérelem benyújtásával köteles bejelenteni.

13. A változásbejegyzési eljárás különös szabályai

51. § *[Kérelem benyújtása a változás bekövetkezte előtt]*

Ha e törvény vagy más jogszabály rendelkezése alapján a jogi személy az érintett nyilvántartási adat változásának időpontját a kérelemben meghatározza, akkor a kérelem már a változás bekövetkezte előtt előterjeszhető, azonban a kérelem benyújtásának napja ebben az esetben sem lehet korábbi, mint a változásról hozott döntés napja, és – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – legfeljebb harminc nappal előzheti meg a megadott nyilvántartási adat változásának időpontját.

52. § *[A változás időpontja]*

- (1) A jogi személy a változásbejegyzési kérelemben a jogi személy határozatán alapuló nyilvántartási adata változásának időpontját – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – meghatározhatja. A változás időpontja az a nap, amellyel az adat a nyilvántartásban hatályossá válik. A változás időpontja nem lehet korábbi, mint a változás alapjául szolgáló határozat meghozatalának a napja. A változás időpontjának feltüntetése hiányában vagy ellentmondó adatok esetén a nyilvántartási adat változásának időpontja az alapul szolgáló határozat meghozatalának a napja. Az adat változása az is, ha új adat bejegyzése nélkül csak a bejegyzett adat törlésére irányul a változtatás.
- (2) A gazdasági társaság, valamint azon jogi személy típus, amelyre a gazdasági társaságokra vagy valamely gazdasági társasági formára vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, a jegyzett tőke leszállítása esetén a változás időpontját nem határozhatja meg. Ebben az esetben a jegyzett tőke változásának az időpontja a Hatóság általi bejegyzésének a napja.
- (3) Ha jogi személy kérelmére bejegyzett nyilvántartási adat változásának időpontja az adatváltozás bejegyzése napját követő időpont, utóbb nem nyújtható be olyan változásbejegyzési kérelem, amely a nyilvántartási adatot a változás időpontjának bekövetkezte előtti időponttal úgy kéri törölni a nyilvántartásból, hogy az mint törölt adat se legyen megismerhető.

53. § *[Kötelező változásbejelentés]*

Ha a változás (a változással érintett adat) bejegyzése kötelező és a Hatóság a változásbejegyzési kérelmet visszautasítja, egészben vagy részben elutasítja, vagy a nyilvántartási eljárást megszünteti, ez a jogszabályoknak megfelelő változásbejegyzési kérelem benyújtása alól nem mentesít, és a benyújtási határidő a döntés véglegessé válásának napjával ismét megindul.

14. Egyes változásbejegyzési eljárásokra vonatkozó különös rendelkezések

54. § *[A létesítő okirat módosítása, az egységes szerkezetű létesítő okirat benyújtása]*

- (1) A létesítő okirat módosítását változásbejegyzési kérelem benyújtásával kell a jogi személynek bejelentenie a Hatóságnak abban az esetben is, ha a változás a jogi személy nyilvántartásba bejegyzett más adatát nem érinti.
- (2) Ha a létesítő okirat tartalma változik – akár a létesítő okirat külön okiratban történő módosítása, akár a jogi személy döntéshozó szervének határozata alapján –, a változásbejegyzési kérelemhez ezen okirat mellett csatolni kell a létesítő okirat változásokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét is, amelynek létrehozását a nyilvántartási portálon erre a célra biztosított szolgáltatás biztosítja.
- (3) Az egységes szerkezetű okiratot az eljáró jogi képviselő – a jogi képviselő nélkül eljáró Ectv. szerinti civil szervezet esetén a kérelmező – írja alá. Az aláírás azt igazolja, hogy a létesítő okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel a létesítő okirat hatályos tartalmának. Ha jogi képviselőként a közjegyző jár el, és az egységes szerkezetbe foglalt szövegű létesítő okiratot nem foglalta közjegyzői okiratba, akkor a közjegyző nem az egységes szerkezetbe foglalt létesítő okiratot írja alá, hanem tanúsítvánnyal igazolja, hogy a létesítő okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel a létesítő okirat hatályos tartalmának.

55. § *[A jogi személy székhelyének változása törvényességi felügyeleti eljárás esetén]*

Ha a bejegyzendő székhely más vármegye területén van, mint a bejegyzett székhely, és a jogi személlyel szemben a jogi személy Hatóság általi felhívása vagy törvényességi felügyeleti eljárás van folyamatban, a törvényességi felügyeleti eljárás jogerős befejezéséig, illetve a törvényes állapot helyreállításáig az új székhely bejegyzésére nem kerülhet sor, kivéve, ha az új székhely bejegyzésével a törvényességi felügyeleti eljárásra okot adó körülmény megszűnethető.

56. § *[Részvénytársaság formaváltásának bejegyzése]*

- (1) A zártkörűen működő részvénytársaság a működési formájának megváltoztatására irányuló változásbejegyzési kérelmet a működési formája megváltoztatásáról hozott határozat meghozatalát követő harminc napon belül nyújtja be. A kérelemhez tőzsdei igazolást nem kell csatolni.
- (2) A nyilvánosan működő részvénytársaság bejegyzése esetén a Hatóság a társaság részvényeire vonatkozó adatok között feltünteti annak tényét, hogy a részvénytársaság tőzsdére bevezetett részvénytársasággal nem rendelkezik.
- (3) A nyilvánosan működő részvénytársaság a bejegyzéssel a nyilvánosan működő részvénytársasági alapszabálya szerint működik.
- (4) A nyilvánosan működő részvénytársaság legalább egy részvénytársaság tőzsdei bevezetésének igazolásáról szóló okirat kézhezvételétől számított harminc napon belül, de legkésőbb a (2) bekezdés szerinti bejegyzéstől számított egy éven belül változásbejegyzési kérelemmel köteles részvénytársaság tőzsdei bevezetésének igazolásáról szóló okiratot a Hatósághoz benyújtani. Az irat szabályszerű benyújtása esetén a Hatóság a (2) bekezdés szerinti tényről törli. A részvénytársaságnak a (2) bekezdés szerinti bejegyzéstől számított egy éven túli tőzsdei bevezetéséről szóló okirat joghatás kiváltására nem alkalmas.
- (5) Ha a nyilvánosan működő részvénytársaság valamennyi részvénytársaságát kivezették a tőzsdéről vagy a (4) bekezdés szerinti módon és határidőben legalább egy részvénytársaság tőzsdei bevezetését nem igazolja, a társaság ennek bekövetkeztét követő harminc napon belül köteles a zártkörűen működő részvénytársaságként való bejegyzéséhez szükséges változásbejegyzési kérelmet benyújtani a Hatósághoz.

57. § *[Társasági részesedést, üzletrészt terhelő jog bejegyzése, illetve törlése]*

- (1) A közkereseti társaságban vagy betéti társaságban fennálló társasági részesedést, valamint a korlátolt felelősségű társaság üzletrészt terhelő, jogszabály előírása alapján a nyilvántartásba bejegyezhető írásbeli szerződésen vagy egyoldalú jognyilatkozaton (a továbbiakban együtt: jogügylet) alapuló jog a tag (kötelezett) változásbejegyzési kérelme, vagy a jog jogosultjának változásbejegyzési kérelme és a jog kötelezettjének bejegyzési engedélye alapján kerül a nyilvántartásba bejegyzésre. A bejegyzett jog törlésére pedig a jogosult kérelme, vagy a tag (kötelezett) kérelme és a jogosult törlési engedélye alapján kerül sor.
- (2) A kérelem elbírálása során a Hatóság a jogügyletet csak abból a szempontból vizsgálja, hogy a társaságnak és tagjának jogügyletben feltüntetett adatai egyeznek-e a nyilvántartás adataival.
- (3) Ha a zálogjogosult zálogjogosulti bizományost jelölt ki, a nyilvántartásban a zálogjogosult helyett a zálogjogosulti bizományost kell feltüntetni a zálogjogosulti bizományos minőségének megjelölésével. Ha a zálogjogosult adatait a nyilvántartás már tartalmazza, a zálogjogosulti bizományos bejegyzésével egyidejűleg törölni kell azon zálogjogosultra vonatkozó adatokat, akinek a javára a zálogjogosulti bizományos eljár.

58. § *[Gazdasági társaság jegyzett tőkéje rendelkezésre bocsátásának bejelentése]*

Gazdasági társaság esetén, ha a tagnak a létesítő okiratban vállalt vagyoni hozzájárulásának vagy a hozzájárulás egy részének a társaság nyilvántartásba vételét vagy a jegyzett tőkéje emelésének bejegyzését követő szolgáltatására lehetősége van, a gazdasági társaságnak változásbejegyzési kérelemben kell bejelentenie, hogy valamennyi tag a vállalt teljes vagyoni hozzájárulását teljesítette. E rendelkezést kell alkalmazni tőkeemelés esetén is.

59. § *[A szövetség tagjának a változása]*

Ha a szövetséghez újabb tag csatlakozik, a szövetség az új tag nevét, székhelyét és – ha ezzel rendelkezik – nyilvántartási számát változásbejegyzési kérelemmel köteles bejelenteni.

60. § *[Az alapítvány változásbejegyzési eljárására vonatkozó speciális szabálya]*

Ha az Ectv. alapján az alapítói jogok gyakorlójaként a közhasznú jogállású alapítvány székhelye szerinti települési önkormányzat 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaság válik, e személy nyújtja be a változással összefüggő változásbejegyzési kérelmet.

15. A jogi személy átalakulásának, egyesülésének, szétválásának bejegyzése iránti eljárás különös szabályai**61. §** *[A jogi személy átalakulásának bejegyzése iránti eljárás]*

- (1) Ha a jogi személyre vonatkozó jogszabály a jogi személy átalakulását lehetővé teszi, a jogi személy átalakulását a jogutód létesítő okirat aláírásától, illetve elfogadásától számított hatvan napon belül kell bejelenteni

a Hatóságnak, azonban – ha a jogi személyre vonatkozó jogszabály alapján a hitelezők a jogi személytől biztosítékot követelhetnek – a hitelezők számára biztosított biztosíték követelési határidő letelte előtt a kérelem nem nyújtható be. Egyidejűleg kérni kell a jogelőd jogi személy törlését is.

- (2) Átalakulás esetén a kérelem elbírálására nyitva álló határidő harminc nap, amely akkor kezdődik, amikor az átalakulásban részt vevő jogelőd és jogutód jogi személy kérelme benyújtásra került. A sorrendiség az átalakulás bejegyzésére irányuló eljárásban is alkalmazandó azzal, hogy a Hatóság a még el nem bírált kérelmek ügyében öt napon belül köteles hiánypótlásra felhívó végzést kiadni vagy dönteni a kérelemről.
- (3) A jogi személy az átalakulás időpontját meghatározhatja.
- (4) Ha a jogi személy az átalakulás időpontját meghatározza, az átalakulás – a jogelőd jogi személy törlése – nem a bejegyzés napjával, hanem a jogi személy által megadott napon következik be. A jogi személy által meghatározott időpont nem lehet későbbi, mint a kérelem Hatósághoz történt benyújtását követő kilencvenedik nap, illetve nem lehet korábbi, mint a bejegyzés napja. Ha a jogi személy által meghatározott időpont a bejegyzés napját megelőzné, a Hatóság az átalakulás időpontjaként a jogelőd jogi személy törlésének napját tünteti fel.
- (5) A Hatóság a jogelőd jogi személyt – a jogutódra történő utalással – törli, egyúttal a jogutód jogi személyt a nyilvántartásba bejegyzí, úgy, hogy a jogutód bejegyzésének hatálya a jogelőd jogi személy törlését követő nap.
- (6) A Hatóság az átalakulás iránti kérelmet elutasítja, ha a büntetőügyben az átalakulással érintett jogi személlyel szemben intézkedés alkalmazásának lehet helye, és erről a büntetőügyben eljáró bíróság, ügyészség vagy nyomozó hatóság a Hatóságot értesítette.

62. § *[Egyesülés bejegyzése iránti eljárás]*

- (1) Az egyesülés bejegyzése iránti eljárásra az átalakulás bejegyzése iránti eljárás szabályait megfelelően alkalmazni kell.
- (2) Az egyesülés bejegyzése iránti kérelmet összeolvadás esetén a jogutód jogi személy létesítő okiratának aláírásától, illetve elfogadásától, beolvadás esetén az átvevő jogi személy létesítő okirata módosításának aláírásától, illetve elfogadásától, ennek hiányában az egyesülési szerződés jóváhagyásától (aláírásától) számított hatvan napon belül kell a Hatósághoz benyújtani.

63. § *[Szétválás bejegyzése iránti eljárás]*

A szétválás bejegyzése iránti eljárásra – ideértve beolvadásos kiválás, beolvadásos különválás és a leválás esetét is – az átalakulás és az egyesülés bejegyzése iránti eljárás szabályait megfelelően alkalmazni kell.

64. § *[Alapítványok egyesülésére, szétválására vonatkozó speciális szabályok]*

Az alapítványok egyesülésének vagy szétválásának bejegyzése iránti kérelmet a Hatóság akkor is elutasítja, ha az egyesülés vagy szétválás az egyesülő vagy szétváló alapítvány alapítványi vagyonának csorbításával vagy alapítványi céljának veszélyeztetésével jár.

16. Egyes jogutód nélküli megszűnésekkel összefüggő változásbejegyzési eljárásra vonatkozó rendelkezések

65. § *[A külföldi vállalkozás magyarországi fióktelepének, a külföldi vállalkozás kereskedelmi képviselőjének és a külföldi székhelyű európai gazdasági egyesülés magyarországi telephelyének megszüntetése]*

- (1) A külföldi vállalkozás magyarországi fióktelepének és a külföldi székhelyű európai gazdasági egyesülés magyarországi telephelyének megszüntetése iránt változásbejegyzési kérelmet kell a Hatósághoz benyújtani. A változásbejegyzési kérelem benyújtásának tényéről a Hatóság az állami adó- és vámhatóságot értesíti.
- (2) A külföldi vállalkozás magyarországi fióktelepének törlésére – ha a fióktelep nem fizetéseképtelen – végelszámolás lefolytatása nélkül kerül sor, azt követően, hogy a szervezet a törléshez szükséges, a rá vonatkozó anyagi jogszabályban meghatározott feltételek meglétét igazolta.
- (3) Külföldi vállalkozás magyarországi fióktelepe, valamint a külföldi székhelyű európai gazdasági egyesülés magyarországi telephelye esetén a szervezetnek változásként be kell jelentenie azt is, ha a külföldi vállalkozás vagy a külföldi székhelyű európai gazdasági egyesülés ellen fizetéseképtelenség megállapítása iránti eljárás indult vagy a külföldi vállalkozás végelszámolás alatt áll.
- (4) A Hatóság az EUID-val rendelkező külföldi vállalkozás magyarországi fióktelepét hivatalból felhívja a (3) bekezdés szerinti változásbejegyzési kérelem benyújtására, ha a BRIS rendszeren keresztül kap értesítést a külföldi vállalkozás ellen indult fizetéseképtelenségi vagy végelszámolási eljárásról.

- (5) Ha a külföldi vállalkozás megszűnt és ezt megelőzően, erre figyelemmel nem kérték a külföldi vállalkozás magyarországi fióktelepe, valamint a külföldi székhelyű európai gazdasági egyesülés magyarországi telephelye megszüntetését, illetve törlését, a Hatóság a szervezetet hivatalból törli a nyilvántartásból.
- (6) E §-ban foglaltak – az állami adó- és vámhatóság értesítésére vonatkozó rendelkezés kivételével – megfelelően irányadók a külföldi vállalkozás kereskedelmi képviselőjének törlésére is.

17. Az európai uniós jogi személyekre vonatkozó különös rendelkezések

66. § *[Az európai uniós jogi személyek székhelyáthelyezése]*

- (1) Az európai részvénytársaság, az európai szövetkezet székhelyének áthelyezésére irányuló eljárás során a székhelyáthelyezés végrehajtása érdekében a Hatóság hatósági bizonyítványban tanúsítja, hogy a székhelyáthelyezésre irányuló eljárás a jogszabályi előírásoknak megfelelően folyt le, és az európai részvénytársaság, az európai szövetkezet a szükséges intézkedéseket megtette, valamint a formai előírásokat teljesítette.
- (2) Ha az európai gazdasági egyesülés, az európai részvénytársaság, valamint az európai szövetkezet a székhelyének más tagállamba történő áthelyezését határozza el, a jogi személynek székhelyáthelyezési tervet kell a Hatósághoz benyújtania, amely tartalmazza a jogi személy új székhelyét. Ezzel egyidejűleg a jogi személynek a székhelyáthelyezési tervet a Cégbizonyítványban is közzé kell tennie. A székhelyáthelyezés következtében a jogi személynek a magyarországi nyilvántartásból való törlésére a másik tagállamban lévő új székhely bejegyzésének az Európai Unió Hivatalos Lapjában történt közzétételét követően harminc napon belül, hivatalból kerül sor.

67. § *[Az európai részvénytársaság, európai szövetkezet alapítása egyesüléssel]*

- (1) Ha az európai részvénytársaság alapítása beolvadással történik, és ennek folytán az átvevő részvénytársaság szervezeti formája európai részvénytársaság szervezeti formára változik, a Hatóság az európai részvénytársaságot az új formának megfelelően új nyilvántartási számmal és EUID-val jegyzi be. Az átvevő társaság korábbi, illetve az új forma szerinti adatai között utalni kell arra, hogy az átvevő részvénytársaság a beolvadás során szervezeti formát változtatott. A korábbi szervezeti forma törlése nem jelenti az átvevő részvénytársaság mint jogi személy megszűnését, illetve új jogi személy létrejöttét.
- (2) Ha az európai részvénytársaság egyesüléssel jön létre, a bejegyzés során a jogelőd társaságok törlésére vonatkozó rendelkezéseket csak akkor kell alkalmazni, ha azok székhelye Magyarországon van.
- (3) Az európai részvénytársaság bejegyzése iránti kérelmet a különleges tárgyaló testület megalakulásától számított nyolc hónapon belül kell benyújtani. Ha a tárgyalási időszak meghosszabbodik, a benyújtásra nyitva álló határidő a tárgyalási időszak lejártát követő hatvan nap.
- (4) Az európai szövetkezet alapítása során az (1)–(3) bekezdés rendelkezéseit megfelelően kell alkalmazni.

68. § *[Egyes bejegyzéseknek az Európai Unió Hivatalos Lapjában történő nyilvánosságra hozatala]*

Az európai gazdasági egyesülés, az európai részvénytársaság, az európai szövetkezet, valamint a külföldi székhelyű európai gazdasági egyesülés magyarországi telephelyének bejegyzésére, valamint törlésére vonatkozó adatoknak a nyilvántartásba történő bejegyzését követő harminc napon belül a Hatóság intézkedik az adatoknak az Európai Unió Hivatalos Lapjában történő nyilvánosságra hozataláról az Európai Unió hivatalos közlemények közzétételéért felelős hivatalának való megküldés útján. Ennek során a Hatóság feltünteti a bejegyzésre vonatkozó döntés számát, a keltét.

18. A bejegyzést elrendelő határozattal összefüggő ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre vonatkozó intézkedések

69. § *[A bejegyzést elrendelő határozat alapján hatósági felhívás kiadása, a határozat módosítása az ingatlan-nyilvántartási hatóság jelzése alapján]*

- (1) Ha a kérelemre indult nyilvántartási eljárásban hozott bejegyzést elrendelő határozat alapján az ingatlan-nyilvántartásban feltüntetett jog vagy tény keletkezése, változása vagy megszűnése bejegyzésének (a továbbiakban együtt: ingatlan-nyilvántartási bejegyzés) van helye, a Hatóság az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés iránt hatósági felhívást bocsát ki.

- (2) Ingatlannak mint nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásnak a jegyzett tőke bejegyzését követően való szolgáltatása esetén változásbejegyzési kérelemben kell a szolgáltatás teljesítését bejelenteni és kérelmezni az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés iránti hatósági felhívás kibocsátását.
- (3) Ha az ingatlanügyi hatóság az ingatlan-nyilvántartásról szóló törvény alapján azt jelzi a Hatóság részére, hogy az ingatlan-nyilvántartási bejegyzésnek jogszabályon alapuló akadály van, és az akadály a Hatóság határozatának kijavításával vagy kiegészítésével nem hárítható el, a Hatóság a nyilvántartásba vételt elrendelő, a változásbejegyzést elrendelő, vagy a változásbejegyzést részben elrendelő határozatát e § szerinti módon módosíthatja.
- (4) A Hatóság a (3) bekezdés szerinti jelzés beérkezésétől számított 5 napon belül – a teljes eljárásban meghatározott feltételek alkalmazásával – hiánypótlásra felhívó végzést ad ki, amelyben – a nyilvántartási eljárásban eljáró jogi képviselő útján – felhívja a jogi személyt, hogy
 - a) az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés akadályát hárítsa el,
 - b) ha az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés akadály nem hárítható el, a nyilvántartásba bejegyzett jegyzett tőkét biztosító vagyoni hozzájárulást más módon biztosítsa – ideértve azt az esetet is, hogy más ingatlant jelöl meg nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként –, vagy
 - c) nyilatkozzon arról, hogy tudomásul veszi a (8) bekezdésben foglalt jogkövetkezményeket, és szükség szerint a módosított okiratokat nyújtsa be.
- (5) Ha a jogi személy a hiánypótlási határidőt elmulasztotta, a hiánypótlást hiányosan, illetve hibásan terjesztette elő, vagy úgy nyilatkozik, hogy a (8) bekezdésben foglalt jogkövetkezményeket tudomásul veszi, a Hatóság a határozatát változatlan tartalommal fenntartja és az ingatlanügyi hatóságot arról tájékoztatja, hogy a bejegyzési akadály végzésének kijavításával vagy kiegészítésével nem hárítható el, a határozatának módosítására irányuló intézkedése pedig eredménytelen volt. A hiánypótlás késedelmes vagy hiányos teljesítése miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Ha a jogi személy nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy a (8) bekezdésben foglalt jogkövetkezmény alkalmazását nem ellenzi.
- (6) Ha az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés akadály elhárítható vagy egyébként az akadály megszüntethető, a Hatóság a hatósági felhívás alapjául szolgáló határozatát kiegészíti, kijavítja vagy módosítja, és erről az ingatlan-nyilvántartási hatóságot tájékoztatja. Ha a határozat módosítása a nyilvántartás tartalmát is érinti, annak bejegyzéséről is rendelkezik.
- (7) Átalakulás, egyesülés és szétválás esetén a (4) bekezdés szerinti hiánypótlásra felhívó végzést – a nyilvántartási eljárásban eljáró jogi képviselő útján – az átalakulás, egyesülés, szétválás bejegyzése eredményeként jogutódként bejegyzett jogi személynek, illetve jogi személyeknek kell kiadni.
- (8) Ha az ingatlanügyi hatóság az ingatlan-nyilvántartásról szóló törvény alapján megállapítja, hogy a hatósági felhívás nem végrehajtható, a Hatóság a végrehajthatatlanságot megállapító határozattal szembeni perindítási határidő lejártától, az ingatlanügyi hatóság határozatával szemben indított közigazgatási per esetén a közigazgatási per jogerős befejezésétől számított öt napon belül intézkedik az ingatlan-nyilvántartási bejegyzési akadállyal nem érintett ingatlanok vonatkozásában az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés iránt. Az ingatlan-nyilvántartási bejegyzési akadállyal érintett ingatlan tekintetében a Hatóság
 - a) a 93. § alkalmazásával jár el, ha az ingatlan nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként került megjelölésre,
 - b) vagyonrendezési eljárás lefolytatását kezdeményezi, ha ezen § szerinti eljárás ellenére is az ingatlan-nyilvántartásban az érintett ingatlan tulajdonosa a nyilvántartásból törölt jogi személy marad.

19. A kérelemre indult nyilvántartási eljárás jogorvoslatra vonatkozó szabályai

70. § *[A bejegyzési eljárásban hozott döntés véglegessége]*

- (1) A bejegyzést elrendelő hatósági határozat a nyilvántartásba való bejegyzés napjával, egyéb döntés pedig az Ákr. 82. § (1) bekezdésében meghatározott időpontban válik véglegessé.
- (2) Ha az ügyészség látja el a jogi személy feletti törvényességi ellenőrzést, az ügyésznek is kézbesíteni kell a bejegyzést elrendelő határozatot.

71. § *[A Hatóság döntésének felülvizsgálata iránt indított per általános szabályai]*

- (1) A Hatóságnak az eljárásban hozott, az Ákr. szerint önálló jogorvoslattal megtámadható végzésével szemben, továbbá a kérelmet elutasító, – ha a változásbejegyzési kérelem egyes részei elkülöníthetők – a változásbejegyzési kérelmét részben elutasító döntése ellen, vagy ezen döntések meghozatala alapjául szolgáló eljárás jogszabályba

- ütközése miatt, a jogi személy, továbbá az, akire a döntés rendelkezést tartalmaz – a rendelkezés rá vonatkozó része ellen, a jogi személy számára nyitva álló határidőn belül – közigazgatási pert indíthat.
- (2) A bejegyzést elrendelő határozat vagy az annak meghozatala alapjául szolgáló eljárás jogszabályba ütközése miatt az ügyész, valamint az, akire a határozat rendelkezést tartalmaz – a rendelkezés őt érintő részére vonatkozóan – közigazgatási pert indíthat.
 - (3) Az ügyészt a perindítás joga akkor illeti meg, ha keresetét – a jogszabálysértés megjelölése mellett – közérdek sérelmére alapítja és e közérdek sérelmének fennállását valószínűsíti.
 - (4) A per megindításának az (1) bekezdés szerinti döntés esetén annak közlésétől, a (2) bekezdés szerinti határozat esetén a nyilvántartásba történt bejegyzésétől számított harminc napon belül, a jogi személy székhelye szerint illetékes törvényszék előtt van helye. A keresetlevél benyújtására vonatkozó határidő elmulasztása jogvesztő, igazolásnak nincs helye.
 - (5) Ha a per szétválás folytán létrejött valamely jogi személyre vonatkozó (1), illetve (2) bekezdés szerinti határozattal vagy eljárással kapcsolatban indul, a perben a szétváló jogi személy valamennyi jogutódjának perben állása kötelező. A pert a jogelőd jogi személy – több jogelőd esetén a felperes által megjelölt jogelőd jogi személy – székhelye szerint illetékes bíróság előtt kell megindítani. A pert egyesülés esetén a jogutód jogi személy székhelye szerint illetékes bíróság előtt kell megindítani.
 - (6) A bíróság a Hatóság döntését megváltoztathatja.
 - (7) A bejegyzés alapjául szolgáló okiratok hiányosságai a bírósági eljárásban nem pótolhatók.

72. § *[A megsemmisítés, hatályon kívül helyezés, valamint a megismételt eljárásra vonatkozó eltérő szabályok alapítás esetén]*
Ha a bíróság a Hatóság jogi személy nyilvántartásba vételét elrendelő döntését megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, továbbá, ha a megismételt eljárásban a jogi személy nyilvántartásba vételi kérelmét el kellene utasítani, a jogi személynek a nyilvántartásba történt bejegyzése a bejegyzésre visszamenőleges hatállyal nem törölhető a nyilvántartásból. Ebben az esetben a bíróság vagy a Hatóság megkeresi a kénysztörlési eljárás lefolytatására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságot, hogy intézkedjen a jogi személlyel szemben kénysztörlési eljárás megindítása iránt.

73. § *[A jogi személy létesítő okiratával, valamint a jogi személy határozatával szemben érvényesíthető egyéb igényérvényesítési eszközök alkalmazhatósága]*
(1) Ezen alcím szabályai nem érintik a Ptk.-nak a létesítő okirat jogszabálysértő rendelkezése érvénytelenségének bíróság általi megállapítására, valamint a jogi személy határozatának bírósági felülvizsgálatára vonatkozó rendelkezések szerinti igényérvényesítési lehetőségeket.
(2) A bejegyzést elrendelő határozat felülvizsgálata csak ezen alcím szerinti perben kérhető.

V. FEJEZET

A JOGI SZEMÉLY TÖRLÉSE A NYILVÁNTARTÁSBÓL

20. A jogi személy törlése

74. § *[A jogi személy törlése a nyilvántartásból]*
(1) A jogi személy a nyilvántartásból való törléssel szűnik meg, a törlés bejegyzésének napjával.
(2) A Hatóság a jogi személyt a jogi személy jogutód nélküli megszüntetésére irányuló eljárás szabályait megállapító törvény rendelkezései szerint bírósági elrendelésre törli a nyilvántartásból.
(3) Ha a jogi személyre irányadó jogszabály végelszámolás lefolytatásáról nem rendelkezik, a jogi személyre irányadó jogszabályban meghatározott jogutód nélküli megszűnéshez szükséges eljárás lefolytatása vagy feltétel igazolása után a Hatóság a jogi személy által változásbejegyzési kérelemként előterjesztett kérelemre törli a jogi személyt a nyilvántartásból.
(4) A Hatóság törli a jogi személyt a nyilvántartásból a felszámolási eljárást lefolytató bíróságnak a jogi személy jogerős megszüntetéséről szóló elrendelése alapján.

VI. FEJEZET

HIVATALBÓL FOLYTATOTT NYILVÁNTARTÁSI ELJÁRÁS

21. Bírósági elrendelésre, hatósági felhívásra történő hivatalbóli bejegyzések**75. §** *[Bírósági elrendelésre, hatósági felhívásra történő hivatalbóli bejegyzések egyes esetei]*

- (1) A Hatóság bírósági elrendelésre veszi nyilvántartásba a következő típusú jogi személyeket, a nyilvántartási adataikat, és a bejegyzés alapjául szolgáló iratokat, valamint ezen jogi személyeknek a bírósági nemperes eljárásban előterjesztett kérelmére változó nyilvántartási adatait és iratait:
- a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény (a továbbiakban: Ehtv.) alapján működő bejegyzett egyház,
 - az Ehtv. alapján működő nyilvántartásba vett egyház, valamint
 - az Ehtv. alapján működő vallási egyesület.
- (2) A Hatóság hivatalból jegyzi be az alábbi nyilvántartási adatokat, illetve azok változását:
- az állami adó- és vámhatóság felhívása alapján
 - a jogi személy főtevékenységének és további tevékenységi köreinek, a civil szervezet esetén a kiegészítő jellegű gazdasági főtevékenysége és tevékenységi köreinek változására vonatkozó adatokat – gazdasági tevékenység esetén annak mindenkor hatályos TEÁOR-nómenklatúra szerinti megjelölésével –,
 - a jogi személynek az állami adó- és vámhatósághoz bejelentett külföldi pénzforgalmi számlájára vonatkozó adatokat,
 - az állami adó- és vámhatóság által elrendelt végrehajtás adatait, a végrehajtás megszüntetésére, felfüggesztésére vonatkozó adatokat,
 - a jogi személyekkel kapcsolatos egyes bírósági eljárásokról és a végelszámolásról szóló törvény szerinti nemperes eljárást lefolytató bíróság elrendelése alapján a nyilvántartásba kerülő adatokat,
 - a csődeljárást, felszámolási eljárást, szerkezetátalakítást lefolytató bíróság elrendelése alapján a nyilvántartásba kerülő adatokat, a jogi személy jogerős megszüntetését,
 - bíróság elrendelése alapján, ha a jogi személyt a bíróság megszüntetnek nyilvánította, a nyilvántartásba kerülő adatokat,
 - a bünygyi nyilvántartó szerv értesítése alapján a Ptk. 3:22. § (4) bekezdésében meghatározott kizáró ok hatálya alá eső személy nyilvántartásból való törlését,
 - a gondnokoltak nyilvántartásából történő adatigénylés alapján a fennálló kizáró ok hatálya alá eső személy nyilvántartásból való törlését,
 - a tevékenység végzését engedélyező, illetve a bejelentést fogadó hatóság felhívása alapján a nyilvántartásba kerülő adatokat,
 - a perben eljáró bíróság elrendelése alapján a jogi személy létesítésével, a létesítő okirat érvénytelenségével, a jogi személy határozatainak megtámadásával, a társasági jogvitával összefüggésben a nyilvántartásba kerülő adatokat,
 - az intézkedést elrendelő bíróság, ügyészség, nyomozó hatóság elrendelése vagy felhívása alapján a jogi személlyel szemben alkalmazott, alkalmazható büntetőjogi intézkedésre vonatkozó nyilvántartásba kerülő adatokat,
 - az arra jogosult végrehajtó, végrehajtást foganatosító egyéb hatóság, bíróság, ügyészség, nyomozó hatóság elrendelése vagy felhívása alapján a jogi személlyel szembeni végrehajtás adatait,
 - a Magyar Nemzeti Bank által kijelölt felügyeleti biztosra, illetve a felügyeleti biztos feladatainak ellátására kijelölt személyre vonatkozó adatokat,
 - ha jogszabály a nyilvántartásba vételről rendelkezik, a jogi személy kamarai tagságára vonatkozó adatokat,
 - egyéb, jogszabály rendelkezése alapján bírósági rendelkezésre vagy hatósági felhívásra a nyilvántartásba kerülő adatokat.
- (3) A Hatóság hivatalból jegyzi be és törli a számlát vezető belföldi pénzforgalmi szolgáltató elektronikus adattovábbítása alapján a jogi személy pénzforgalmi számlájára, a pénzforgalmi számla megszűnésére vonatkozó adatot.

76. § *[Az előrögztítés, a kérelemre induló eljárások szabályainak alkalmazása]*

- (1) A bírósági elrendelésre bejegyzésre kerülő adatok esetében – ideértve a 75. § (1) bekezdés szerinti eseteket is – a bíróság jogosult a bírósági elrendelés alapjául szolgáló határozata meghozatalát megelőzően a nyilvántartási adatokat előrögztítés és adatellenőrzés céljából a Hatóságnak megküldeni. A bíróság a nyilvántartási adatok mellett a nyilvántartásba bejegyzésre nem kerülő, azonban az adatellenőrzéshez szükséges, rendelkezésére álló további azonosítási adatokat is megküldi a Hatóság részére.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti esetben a Hatóság a nyilvántartási adatokat a nyilvántartásban előrögztíti, és elvégzi a 35. §, a 36. §., a 39–42. § szerinti adatigényléseket, illetve ellenőrzéseket, valamint – ha a jogi személy nyilvántartásba vételére is bírósági elrendelésre kerül sor – a 38. § rendelkezései alkalmazásával beszerzi a bejegyzendő jogi személy nyilvántartásba vételéhez szükséges, más szerv által biztosított kötelező nyilvántartási adatot. A Hatóság az e bekezdés szerinti adatigénylések és adatellenőrzések eredményéről tájékoztatja a bíróságot, valamint az adatellenőrzések eredményeként kapott tájékoztatásokat, illetve értesítéseket megküldi a bíróságnak.
- (3) Ha a nyilvántartási adat bejegyzésének a (2) bekezdésben meghatározott eljárásban akadálya nem merült fel, és a bírósági elrendelésben szereplő, bejegyezni kért adat és az előrögztített adatban változás nincs, a Hatóság az adatot az előrögztített tartalommal jegyzi be, kivéve, ha a bíróság a bírósági elrendelésben az adat újbóli ellenőrzését rendeli el.
- (4) Ha a bíróság az (1) bekezdés szerint megküldte a Hatóságnak az adatokat, a bíróság értesíti a Hatóságot arról is, ha bírósági elrendelés kibocsátására nem került sor. Ebben az esetben az előrögztített adatokat a Hatóság törli, azokat a továbbiakban nem kezeli.

77. § *[Bírósági elrendelésre, hatósági felhívásra történő hivatalbóli bejegyzés esetében alkalmazható elutasítási ok]*

A bírósági elrendelésre, a hatósági felhívásra történő bejegyzés esetén a bejegyzés teljesítésének akadályát képező elutasítási okként a Hatóság a kérelemre induló eljárásokban alkalmazható elutasítási okok közül kizárólag a 45. § (2) bekezdés 1. és 2., 6–13. pontjaiban meghatározott okokat vizsgálhatja.

78. § *[Bírósági elrendelésre, hatósági felhívásra történő hivatalbóli bejegyzések]*

- (1) A nyilvántartásba történő bejegyzésre vonatkozó, feltételt nem tartalmazó, végrehajtható határozata vagy egyéb irata alapján a bíróság elrendeli a bejegyzést, a hatóság felhívja a Hatóságot a bejegyzés teljesítésére.
- (2) A Hatóság a bírósági elrendelés tartalmának megfelelő változást – ha a bejegyzésnek a (3) bekezdés szerinti akadálya nincs – hivatalból jegyzi be a nyilvántartásba. Részleges bejegyzésnek nincs helye.
- (3) Ha a bejegyzés azért nem teljesíthető, mert
 - a) elutasítási ok áll fenn,
 - b) a bejegyzés akadályát képezi a hatályos nyilvántartási állapot,
 - c) a bírósági elrendelés vagy hatósági felhívás nem tartalmazza teljeskörűen a bejegyzéshez szükséges – e törvényben vagy az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben előírt – adatokat, illetve
 - d) a bejegyzés teljesítéséhez jogszabályban előírt valamely okirat hiányzik,a Hatóság köteles ezt a bejegyzést elrendelő bíróság, vagy a hatósági felhívást küldő hatóság felé haladéktalanul jelezni, és a bírósági elrendelés vagy hatósági felhívás alapjául szolgáló határozat kijavítását, kiegészítését vagy – ha törvény megengedi – megváltoztatását kezdeményezni. A Hatóság köteles valamennyi bejegyzési akadályt közölni a bejegyzést kezdeményező bírósággal vagy hatósággal.
- (4) Ha a hatóság vagy a bíróság a Hatóság jelzésére kilencven napon belül nem nyilatkozik, vagy a határozat kijavítására, kiegészítésére vagy megváltoztatására bármilyen okból nem kerül sor, és a Hatóság megítélése szerint a bírósági elrendelésben vagy hatósági felhívásban foglalt bejegyzésének akadálya továbbra is fennáll, a Hatóság határozatában megállapítja, hogy a bírósági elrendelés vagy a hatósági felhívás nem végrehajtható és a határozatát közli a hatósággal vagy bírósággal.
- (5) A Hatóság az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet szerinti közléssel egyidejűleg a (4) bekezdés szerinti határozatot – az ügy valamennyi iratával együtt – megküldi az ügyésznek is.
- (6) Ha a (4) bekezdés szerinti döntéssel szemben közigazgatási pert indítanak, ennek tényéről a Hatóság az ügyészt és a bírósági elrendelést vagy hatósági felhívást kibocsátó bíróságot vagy hatóságot értesíti, és a per jogerős befejezését követően a bíróság határozatát a részére megküldi.
- (7) A bírósági elrendelés végrehajthatatlanságát megállapító határozat alapján a bejegyzésben érdekelt személy kezdeményezheti, a közérdek sérelme esetén az ügyész kezdeményezi a bírósági elrendelés alapjául szolgáló, perben hozott határozattal szembeni perújítást. Ez esetben a perújításra a polgári perrendtartásról szóló törvényt az e törvényben foglalt eltéréssel kell alkalmazni.

- (8) Az ügyész vagy az érdekelt személy a (7) bekezdés szerinti perújítást a (4) bekezdés szerinti határozat kézhezvételétől, a (6) bekezdés szerinti közigazgatási per indítása esetén a közigazgatási per jogerős befejeződésétől számított hat hónapos jogvesztő határidőn belül kezdeményezheti. A perújítás alapja a Hatóságnak a bírósági elrendelés végrehajthatatlanságát megállapító határozata. A bejegyzésben érdekelt fél vagy közérdek sérelme esetén az ügyész által határidőben történt kezdeményezés esetén a bíróság a perújítási eljárást köteles érdemben lefolytatni.
- (9) Ha a Hatóság nemperes eljárásban hozott határozat tekintetében állapítja meg, hogy az nem végrehajtható, a bíróság a jogi személyekkel kapcsolatos egyes bírósági eljárásokról és a végelszámolásról szóló törvény rendelkezései szerint jár el.
- (10) A hatósági felhívás végrehajthatatlanságát megállapító határozat alapján, a bejegyzésben érdekelt személy kezdeményezheti, a közérdek sérelme esetén az ügyész kezdeményezi a hatósági eljárás megismétlését.

79. § *[Bírósági elrendelésre történő hivatalbóli bejegyzés párt egyesületként való működése esetén]*

- (1) Ha a bíróság a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény alapján az ügyészség indítványára – a párt egyesületként való további működésének érintetlenül hagyásával – megállapítja a párt működésének megszűnését és a jogi személyekkel kapcsolatos egyes bírósági eljárásokról és a végelszámolásról szóló törvény rendelkezései alapján elrendeli a párt egyesületként történő nyilvántartásba vételét, a bírósági elrendelésre történő hivatalbóli bejegyzés szabályait a (2)–(6) bekezdésben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.
- (2) Előrogzításnak nincs helye.
- (3) A Hatóság elvégzi a 35. §, a 36. §, a 39–42. § szerinti adatigényléseket, illetve ellenőrzéseket, valamint szükség esetén a 38. § rendelkezései alkalmazásával beszerzi a nyilvántartásba vételhez szükséges, más szerv által biztosított kötelező nyilvántartási adatot.
- (4) A Hatóság a bejegyzést akkor is teljesíti, ha a 78. § (3) bekezdése szerinti bejegyzési akadály áll fenn.
- (5) A (4) bekezdés szerinti döntés ellen jogorvoslatnak nincs helye. A 78. § (5) bekezdése, a 80. §, a 93. § (3) bekezdése nem alkalmazható.
- (6) A Hatóság a (4) bekezdés szerinti bejegyzéssel egyidejűleg a 93. § szerint jár el, ha a (3) bekezdés szerinti eljárása során keletkezett információk alapján a jogi személy nyilvántartásba bejegyzett adata törvénysértő vagy hibás, illetve a nyilvántartás nem tartalmazza azt az adatot, amit a jogi személyre vonatkozó jogszabályok kötelezően előírnak, vagy a 78. § (3) bekezdése szerinti bejegyzési akadály áll fenn.

22. Bírósági elrendelésen, hatósági felhíváson alapuló hibás bejegyzések kezelése

80. § *[A hibás hivatalbóli bejegyzés kezelése]*

- (1) A bírósági elrendelés vagy a hatósági felhívás automatikus döntéshozatali eljárásban történő bejegyzése esetén, ha a bejegyzés a bejegyzés alapjául szolgáló bírósági határozathoz vagy hatósági határozathoz képest helytelen, a bíróság vagy a hatóság kezdeményezése alapján az eljárást a teljes eljárás szabályainak alkalmazásával ismételtelen le kell folytatni.
- (2) A bírósági elrendelés vagy a hatósági felhívás automatikus döntéshozatali eljárásban történő bejegyzése esetén a jogi személy, az ügyész, és az, akire a bejegyzés rendelkezést tartalmaz, kérheti a hibás bejegyzés javítását. Ebben az esetben a Hatóság a (3)–(7) bekezdésben foglaltak szerint jár el.
- (3) Ha a (2) bekezdés szerinti beadvány visszautasításának nincs helye, a Hatóság felhívja a bíróságot vagy hatóságot arra, hogy nyilatkozzon a bejegyzés alapját képező bírósági elrendelésben vagy hatósági felhívásban feltüntetett adat helyességéről, a bejegyzés alapjául szolgáló bírósági határozattal vagy hatósági határozattal való összhangjáról.
- (4) Ha a Hatóság azt állapítja meg, hogy a bejegyzés céljából továbbított adat és a bejegyzés tartalma eltér, és a hiba a határozat kijavítására vonatkozó szabályok szerint nem szüntethető meg, a bejegyző határozatot hatályon kívül helyezi.
- (5) Ha a Hatóság azt állapítja meg, hogy a bejegyzés céljából továbbított adat és a bejegyzés tartalma megegyezik, azonban a bejegyzés céljából továbbított adat eltér a bejegyzés alapjául szolgáló határozat tartalmától, a bejegyző határozatot hatályon kívül helyezi.
- (6) Ha a Hatóság azt állapítja meg, hogy a bejegyzés céljából továbbított adat, a bejegyzés tartalma, és a bejegyzés alapjául szolgáló határozat tartalma megegyezik, és a bejegyzés céljából továbbított adat nem hibás, a kérelmet elutasítja.
- (7) Ha a Hatóság az eljárás eredményeként a bejegyző határozatot hatályon kívül helyezi, azzal egyidejűleg a hibás bejegyzést a nyilvántartásból úgy kell törölni, hogy az mint törölt adat se legyen megismerhető.

81. § *[A hivatalbóli bejegyzés elmaradása miatti eljárás]*

- (1) A jogi személy, valamint az ügyész kérheti a Hatóságtól annak megállapítását, hogy a bíróság, a hatóság nem tett eleget a bírósági elrendelési vagy hatósági felhívási kötelezettségének, ideértve azt az esetet is, ha az a nyilvántartásba már bejegyzett adat törléséhez szükséges. A kérelemhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a kérelmező bizonyítékként hivatkozik.
- (2) Ha a kérelem visszautasításának nincs helye, a Hatóság a bíróságot, hatóságot felhívja arra, hogy írásban nyilatkozzon a kérelemben foglaltakról, és szükség szerint tegye meg a bejegyzéshez szükséges intézkedéseket.
- (3) Ha a Hatóság azt állapítja meg, hogy a bíróság, a hatóság nem tett eleget kötelezettségének, ideértve azt is, ha a (2) bekezdésben foglalt felhívás ellenére a szükséges intézkedés nem történt meg, a megfelelően igazolt adatok rendelkezésre állása esetén a Hatóság jogosult az adat hivatalból történő bejegyzésére vagy törlésére.

23. Adatátvétel, automatikus átvezetések, intézkedések**82. §** *[Adatátvétel]*

A Hatóság a nyilvántartás vezetése céljából hatósági döntés meghozatala nélkül átveszi az alábbi nyilvántartási adatokat, illetve azok változását:

1. az állami adó- és vámhatóságtól
 - a) a jogi személy adóazonosító számát,
 - b) ha a nyilvántartás azt tartalmazza, a jogi személy adatai között bejegyzett személy adóazonosító számát,
2. a Központi Statisztikai Hivaltól a jogi személy statisztikai számjelét,
3. a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásból kapcsolati kódon, a bejegyzett természetes személy 6. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott adatait,
4. a 6. § (4) bekezdés c) pontja szerinti, nem a Hatóság által nyilvántartott nem természetes személy esetén más nyilvántartástól az ott nyilvántartott nyilvántartási adatot,
5. Dáptv.-ben meghatározott központi címregiszterből a címadatokat.

83. § *[Az eltiltással összefüggő hivatalbóli bejegyzések, automatikus intézkedések]*

- (1) Az eltiltásra vonatkozó adatokat a Hatóság a bíróság jogerős határozatán alapuló elrendelésére jegyzi be azon jogi személy nyilvántartási adatai közé, amely jogi személy érintett az eltiltást eredményező bírósági eljárásban. Az eltiltásra vonatkozó adatok feltüntetésének nem akadályja, hogy az érintett jogi személy vagy az eltiltott személy a nyilvántartásból az eltiltás bejegyzését megelőzően törlésre került.
- (2) Az eltiltás időbeli hatálya az eltiltást kimondó bírósági határozat jogerőre emelkedése napjától kezdődik.
- (3) Ha ugyanazon személyt több jogi személy vonatkozásában is eltiltják, az eltiltás időbeli hatálya a leghosszabb eltiltás kezdő időpontjához igazodik. Ha azonban a leghosszabb eltiltás időtartamából az újabb eltiltás jogerős elrendelésekor kevesebb idő van hátra, mint az újabb eltiltás időtartama, az eltiltott személy eltiltásának időbeli hatálya meghosszabbodik az újonnan elrendelt eltiltás és a korábbi eltiltásból még hátralévő időtartam különbségével.
- (4) Vezető tisztségviselő eltiltása esetén, ha a vezető tisztségviselő az (1) bekezdés szerinti érintett jogi személy nyilvántartásba bejegyzett képviselője, a Hatóság – az eltiltásra vonatkozó adatok feltüntetése mellett – a vezető tisztségviselőt egyidejűleg törli a nyilvántartásból.
- (5) Az eltiltás hatálya alatt álló személyt a Hatóság törli mindazon jogi személy fennálló nyilvántartási adatai közül, ahol mint vezető tisztségviselő, cégvezető vagy felügyelőbizottsági tag szerepel, azonban az eltiltásra vonatkozó nyilvántartási adatokat ezen jogi személy nyilvántartási adatai közé nem jegyzi be.
- (6) Ha olyan személy eltiltását kell feltüntetni a nyilvántartásban, aki ugyanazon jogi személy vonatkozásában már eltiltás hatálya alatt áll, a Hatóság az újabb eltiltás nyilvántartásba történő bejegyzését – a (3) bekezdésben foglaltak alkalmazása mellett – mellőzi.
- (7) Az eltiltásra vonatkozó adatok az eltiltás időtartamának lejártát követő napon a nyilvántartásból úgy kerülnek törlésre, hogy azok törölt adatként nem megismerhetőek, azonban a Hatóság azokról bíróság vagy más hatóság megkeresésére tájékoztatást ad.

84. § *[A nyilvántartás vezetésével összefüggő bejegyzések]*

- (1) Az elismert vállalatcsoport uralkodó tagjának a vállalatcsoport létrehozására vonatkozó bejelentése alapján a többi érintett jogi személy (ellenőrzött társaság) nyilvántartási adatai közé a vállalatcsoportra vonatkozó adatok hivatalbóli bejegyzéssel kerülnek bejegyzésre.
- (2) A belföldi székhelyű anyavállalat, külföldi székhelyű anyavállalat esetén a belföldi székhelyű leányvállalat bejelentése alapján a többi érintett belföldi gazdasági társaság nyilvántartási adatai közé az anya- és leányvállalatra vonatkozó, – az (1) bekezdés alapján automatikus adatátvezetéssel nem érintett – nyilvántartásba kerülő adatok hivatalbóli bejegyzéssel kerülnek bejegyzésre. A gazdasági társaság a bejelentést az összevont (konszolidált) éves beszámoló letétbe helyezésével és közzétételével egyidejűleg köteles megtenni.
- (3) Hivatalból kerül átvezetésre a jogi személy nyilvántartási adataiban bekövetkező olyan változás, amelyet a jogi személy vonatkozásában a nyilvántartás más jogi személy fennálló nyilvántartási adatai között nyilvántart, ide nem értve az átalakulás, egyesülés, szétválás során a létrejövő (jogutód, fennmaradó) jogi személy adatait. Ha jogi személy átvezetett nyilvántartási adatának feltüntetése más jogi személy fennálló nyilvántartási adatai között ezen utóbbi jogi személy adataiban bejegyzett változás miatt már felesleges, a Hatóság az átvezetett nyilvántartási adatot hivatalból törli.
- (4) A jogi személynek az üzleti évre benyújtott számviteli beszámolója közzététele során tett írásbeli bejelentése alapján hivatalbóli bejegyzéssel kerül bejegyzésre a szövetkezet, európai szövetkezet, európai gazdasági egyesülés, külföldi vállalkozás magyarországi fióktelepe és külföldi vállalkozás kereskedelmi képviselője esetében a jegyzett tőke, illetve a jegyzett tőkeként bejegyzett összeg változása.
- (5) A természetes személyek nyilvántartását vezető szerv elektronikus úton haladéktalanul értesíti a Hatóságot a kapcsolati kóddal rendelkező természetes személy halálának tényéről, valamint időpontjáról. Ha az elhunyt személy bejegyzett vezető tisztségviselő, illetve képviselő vagy bejegyzett felügyelőbizottsági tag, a Hatóság az elhunyt személyt hivatalból törli a nyilvántartásból.

85. § *[Az európai uniós szervezeti formákra vonatkozó rendelkezések]*

- (1) Ha az európai gazdasági egyesülés, az európai részvénytársaság, vagy az európai szövetkezet székhelyáthelyezés következtében kéri a bejegyzést, a nyilvántartásban fel kell tüntetni a korábbi székhelyét, a nyilvántartását vezető hatóságot és az európai gazdasági egyesülés, az európai részvénytársaság, az európai szövetkezet korábbi nyilvántartási számát, illetve EUID-ját.
- (2) Ha az európai gazdasági egyesülés, az európai részvénytársaság, vagy az európai szövetkezet törlésére székhelyáthelyezés következtében kerül sor, a Hatóság a nyilvántartásba bejegyzi az európai gazdasági egyesülés, az európai részvénytársaság, az európai szövetkezet új székhelyét, a nyilvántartását vezető hatóságot és az európai gazdasági egyesülés, az európai részvénytársaság, az európai szövetkezet nyilvántartási számát, illetve EUID-ját.
- (3) A külföldi székhelyű európai gazdasági egyesülés jogutód nélküli megszűnése esetén a magyarországi telephelyet a Hatóság törli a nyilvántartásból.
- (4) Ha a külföldi székhelyű európai gazdasági egyesülés Magyarországra helyezi át a székhelyét, a kérelem benyújtásával egyidejűleg kezdeményeznie kell a korábban már a nyilvántartásba bejegyzett magyarországi telephelye önálló nyilvántartásának megszüntetését is.

86. § *[Az EUID-val rendelkező jogi személyekre vonatkozó egyes bejegyzések]*

- (1) A Hatóság hivatalból jegyzi be az EUID-val rendelkező jogi személy nyilvántartási adatai közé a jogi személy Európai Unió más tagállamában bejegyzett fióktelepét, ha a BRIS rendszeren keresztül értesítést kap a fióktelep bejegyzéséről.
- (2) A Hatóság hivatalból törli a nyilvántartásból az EUID-val rendelkező társaság fióktelepét, ha a BRIS rendszeren keresztül értesítést kap arról, hogy a fióktelepet törölték.
- (3) A Hatóság hivatalból jegyzi be a BRIS rendszeren keresztül kapott értesítés alapján az EUID-val rendelkező külföldi vállalkozás magyarországi fióktelepe nyilvántartási adatai közé a külföldi vállalkozás nyilvántartásban nyilvántartott adatainak változását, valamint intézkedik a külföldi vállalkozás számviteli beszámolójának közzététele iránt.
- (4) A Hatóság haladéktalanul fogadja az EUID-val rendelkező jogi személyekkel összefüggésben a BRIS rendszeren keresztül érkező információkat, értesítéseket, visszaigazolja az értesítés kézhezvételét, és a nyilvántartásban a kapott adatokat (változásokat) átvezeti, okiratokat elhelyezi.

HARMADIK RÉSZ A NYILVÁNTARTÁS VEZETÉSÉVEL ÖSSZEFÜGGŐ EGYÉB FELADATOK

VII. FEJEZET

A NYILVÁNTARTÁS VEZETÉSÉVEL ÖSSZEFÜGGŐ ADATSZOLGÁLTATÁSI ÉS ADATÁTVÉZETÉSI FELADATOK

24. A BRIS rendszerrel kapcsolatos rendelkezések

87. § *[Adatszolgáltatás EUID-val rendelkező jogi személyek esetében]*

- (1) A Hatóság az EUID-val rendelkező jogi személyek esetében a jogi személy EUID-ját, a csődeljárásra, felszámolási eljárásra, valamint a bíróság általi megszüntetésére vagy jogutód nélküli megszűnésére vonatkozó nyilvántartási adatokat a BRIS rendszer számára haladéktalanul hozzáférhetővé teszi.
- (2) A Hatóság az EUID-val rendelkező külföldi vállalkozás magyarországi fióktelepének a nyilvántartásba való bejegyzéséről, valamint a nyilvántartásból való törléséről a BRIS rendszeren keresztül értesíti a külföldi vállalkozás bejegyzésének helye szerinti tagállam nyilvántartását.
- (3) A Hatóság a BRIS rendszeren keresztül értesíti az EUID-val rendelkező jogi személy fióktelepét nyilvántartó tagállami nyilvántartást a jogi személy nevének, székhelyének, nyilvántartási számának, társasági formájának, a vezető tisztségviselője, felügyelőbizottsági tagja, egyéb képviselője, könyvvizsgálója adatának változásáról vagy e személyek változásáról, továbbá a jogi személy számviteli beszámolójával összefüggő adatról, okiratról.
- (4) A Hatóság fogadja az EUID-val rendelkező jogi személyekkel összefüggésben a BRIS rendszeren keresztül érkező információkat, értesítéseket, visszaigazolja az értesítés kézhezvételét, és a nyilvántartásban a kapott adatokat (változásokat) átvezeti, okiratokat elhelyezi. A BRIS rendszeren keresztül történő információcsera a tagállami cégnyilvántartások számára ingyenes.
- (5) Ha a (4) bekezdés alapján történő adatátvezetés miatt a jogi személy tekintetében a nyilvántartás már nem tartalmaz minden adatot, amit jogszabály előír, a Hatóság a BRIS rendszeren keresztül érkező információk nyilvántartásba történő bejegyzésével egyidejűleg a 93. § szerint jár el. A (4) bekezdés alapján a BRIS rendszeren keresztül érkező, azonban a nyilvántartás részét nem képező adatokat a Hatóság e törvény szerinti feladatai ellátása érdekében kezeli és az informatikai rendszerben tárolja azon személy nyilvántartásból való törléséig, akire az adat vonatkozik.

88. § *[Az eltiltott igazgatókra vonatkozó tagállami adatszolgáltatás]*

- (1) Ha a BRIS rendszeren keresztül erre vonatkozó tagállami megkeresés érkezik, a Hatóság megvizsgálja, hogy a megkeresésben megjelölt személy e törvény szerinti eltiltás hatálya alatt áll-e, vagy vele szemben fennáll-e a Ptk. 3:22. § (4), illetve (5) bekezdésében meghatározott kizáró ok. A tagállami megkeresésre sor kerülhet az Európai Unió tagállamában történő társaságalapítás és új vezető tisztségviselő, felügyelőbizottsági tag bejegyzése során is.
- (2) Ha a tagállami megkeresés a szükséges adatokat tartalmazza, a Hatóság a kérelemre induló nyilvántartási eljárásban szabályozott módon a vizsgálat lefolytatásához adatot igényel a természetes személyek nyilvántartásából.
- (3) A Hatóság elsődlegesen ellenőrzi, hogy a nyilvántartás tartalmaz-e e törvény szerinti eltiltási bejegyzést a megkeresésben megjelölt személy vonatkozásában. Ha a nyilvántartás eltiltási bejegyzést nem tartalmaz, a Hatóság további vizsgálatot folytatva a kérelemre induló nyilvántartási eljárásban szabályozott módon – a BRIS rendszeren keresztül érkezett tagállami megkeresés megválaszolása céljából – adatot igényel a bünyügyi nyilvántartó szervtől.
- (4) A Hatóság a BRIS rendszeren keresztül tájékoztatja a megkereső tagállamot a (2) és a (3) bekezdés szerinti vizsgálat eredményéről, ideértve azt is, ha a megjelölt személy nem azonosítható. A Hatóság a tájékoztatást a tagállami megkeresés érkezésétől számított egy munkanapon belül küldi meg a megkereső tagállam részére. Ha a bünyügyi nyilvántartó szervtől a Hatóság adatot igényel, a tájékoztatás megküldésének határideje a bünyügyi nyilvántartó szerv értesítésének érkezését követő munkanap.
- (5) A megkereső tagállam további tájékoztatást is kérhet. Az e törvény szerinti eltiltásra vonatkozó adatokról a Hatóság tájékoztatást nyújt. A Ptk. 3:22. § (4), illetve (5) bekezdésében meghatározott kizáró ok esetén a Hatóság kizárólag arról ad tájékoztatást, hogy a kizáró ok fennállása a Ptk. mely rendelkezésén alapul.
- (6) A Hatóság e § szerinti adatszolgáltatása során okiratokat nem küld a megkereső tagállam részére.
- (7) A Hatóság a természetes személyre vonatkozó adatokat – a csalárd vagy más visszaélészerű magatartás megelőzése, az Európai Unión belüli társasággal vagy fiókteleppel kapcsolatba kerülő személyek védelme

biztosítása céljából – az e § szerinti adatszolgáltatás biztosítása érdekében a (8) bekezdésben meghatározott ideig kezeli.

- (8) Az informatikai rendszer az e törvény szerinti eltiltás fennállása esetén az eltiltás időtartamának lejártáig, egyéb esetben az (1) bekezdésben foglalt megkeresés megválaszolásáig, de legfeljebb hatvan napig tárolja a megkeresésben megjelölt személyre vonatkozó személyes adatokat.
- (9) Az eltiltott igazgatókra vonatkozó tagállami adatszolgáltatásra e törvényben foglaltak figyelembevételével mellett az Európai Bizottság vonatkozó végrehajtási rendeletében előírt tartalommal és formában kerül sor.

25. Adatellenőrzés

89. § *[Évenkénti adatigénylés vezető tisztségviselővel szembeni kizáró okokról]*

- (1) A jogi személy vezető tisztségviselője (cégvezetője), felügyelőbizottságának tagja vonatkozásában a Hatóság a Ptk. 3:22. § (4) és (5) bekezdésében meghatározott kizáró okok fennállásának ellenőrzése céljából a jogi személy nyilvántartásba vételét követően évente adatigényléssel fordul a bünyügyi nyilvántartó szervhez.
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott adatigénylés célja kizárólag annak megállapítása, hogy a jogi személy vezető tisztségviselője (cégvezetője), felügyelőbizottságának tagja vonatkozásában a Ptk. 3:22. § (4) és (5) bekezdésében meghatározott kizáró okok fennállnak-e.
- (3) A bünyügyi nyilvántartó szerv a Bnytv. 69. § (3) bekezdése szerinti értesítést küld a Hatóság részére.
- (4) A bünyügyi nyilvántartó szervnek a Ptk. 3:22. § (4) bekezdése szerinti kizáró okot tartalmazó értesítése alapján a Hatóság hivatalból törli az eltiltással érintett személyt mindazon jogi személy bejegyzett adatai közül, ahol mint a jogi személy vezető tisztségviselője (cégvezetője), felügyelőbizottságának tagja szerepel.
- (5) A bünyügyi nyilvántartó szervnek a Ptk. 3:22. § (5) bekezdése szerinti kizáró okot tartalmazó értesítése alapján a Hatóság a jogi személlyel szemben törvényességi felügyeleti eljárást kezdeményez, ha a kizáró ok fennállásának tisztázására van szükség.
- (6) Ha az eltiltással érintett személy bejegyzésre bírósági elrendelés útján került sor, a Hatóság a (4) és (5) bekezdés szerint intézkedéséről tájékoztatja a bíróságot.

90. § *[Évenkénti adatigénylés a gondnokoltak nyilvántartásából]*

- (1) A jogi személy tagja, vezető tisztségviselője (cégvezetője), valamint felügyelőbizottsági tagja, továbbá a kézbesítési megbízott vonatkozásában a Hatóság a cselekvőképesség fennállásának ellenőrzése céljából a jogi személy nyilvántartásba vételét követően évente adatot igényel a gondnokoltak nyilvántartásából.
- (2) Az adatigénylés alapján a Hatóság hivatalból törli a cselekvőképességet teljesen korlátozó gondnokság alatt álló személyt mindazon jogi személy bejegyzett adatai közül, ahol mint a jogi személy vezető tisztségviselője (cégvezetője), felügyelőbizottságának tagja szerepel. Az adatigénylés alapján a jogi személy nyilvántartási adatai közül a Hatóság hivatalból törli a kézbesítési megbízottat, ha cselekvőképességében részlegesen vagy teljesen korlátozott.
- (3) A Hatóság a jogi személlyel szemben törvényességi felügyeleti eljárást kezdeményez, ha
 - a) az adatigénylés alapján a jogi személy bejegyzett tagja cselekvőképességet teljesen korlátozó gondnokság alatt áll és gondnoka a nyilvántartásban nem került feltüntetésre,
 - b) a jogi személy bejegyzett tagja, vezető tisztségviselője (cégvezetője), felügyelőbizottsági tagja tekintetében a cselekvőképesség részleges korlátozására vonatkozó adat alapján a kizáró ok fennállásának tisztázására van szükség.
- (4) Ha az érintett személy bejegyzésre bírósági elrendelés útján került sor, a Hatóság a (2) és (3) bekezdés szerint intézkedéséről tájékoztatja a bíróságot.

91. § *[A pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedésekben szereplő személyek ellenőrzése]*

- (1) A Hatóság az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedésekről hozott határozatok változása esetén a határozatokban újonnan feltüntetésre kerülő személy adatait a változásról való tudomásszerzést követő öt munkanapon belül összeveti a nyilvántartás hatályos adataival.
- (2) Ha az újonnan feltüntetésre kerülő személy a nyilvántartásban szerepel, a Hatóság intézkedik a jogi személy működésének felfüggesztéséről, illetve eleget tesz a 2017. évi LII. törvényben foglalt kötelezettségeknek. Ha a jogi személy bejegyzésre bírósági elrendelés útján került sor, a Hatóság az intézkedéséről tájékoztatja a bíróságot.

26. A Hatóság intézkedési kötelezettségei

92. § *[A jogi személyek értesítése]*

- (1) A Hatóság a jogi személy hivatalos elérhetőségére automatikus értesítést küld, ha a nyilvántartás adatai alapján vagy jogszabály előírása alapján a jogi személynek intézkedési kötelezettsége áll fenn (e § alkalmazásában a továbbiakban: automatikus értesítés) és amelynek elmulasztása esetén a jogi személy nyilvántartási adatai nem fognak megfelelni a jogszabályi előírásoknak.
- (2) Az automatikus értesítés célja a jogi személy tájékoztatása. A jogi személy intézkedési kötelezettsége teljesítésének elmulasztása vagy késedelmes teljesítése esetén nem hivatkozhat arra, hogy az automatikus értesítést nem vagy nem a megfelelő határidőben kapta meg, vagy automatikus értesítés megküldésére nem került sor.

93. § *[A jogi személy felhívása]*

- (1) Ha az informatikai rendszer jelzése alapján a Hatóság észleli, hogy a jogi személy nyilvántartásba bejegyzett adata a bejegyzést követően keletkezett ok miatt törvénysértő vagy hibás, illetve a nyilvántartás nem tartalmazza azt az adatot, amit a jogi személyre vonatkozó jogszabályok kötelezően előírnak, a Hatóság e § szerint jár el.
- (2) Ha az (1) bekezdés szerinti ok vagy állapot a jogi személy változásbejegyzési kérelmével megszüntethető, a Hatóság a jogkövetkezményekre történő figyelemfelhívással harmincnapos határidővel felhívja a jogi személyt, alapítvány esetében a döntéshozatali jogosultsággal rendelkező személyt, hogy a szükséges változásbejegyzési kérelmet terjessze elő. A határidő eredménytelen elteltét követő munkanapon a Hatóság a jogi személlyel szemben törvényességi felügyeleti eljárást kezdeményez.
- (3) Ha a felhívást megalapozó körülmény oka bírósági elrendelés vagy hatóság felhívás elmaradása, a Hatóság felhívja az illetékes bíróságot, hatóságot, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.
- (4) E § rendelkezéseit kell alkalmazni, ha bíróság a jogi személy felhívását kezdeményezi.

94. § *[A jogi személy felhívása közkereseti társaság tagjai számának egy főre csökkenése vagy betéti társaság valamennyi belfelügyelője vagy valamennyi külfelügyelője jogviszonyának megszűnése esetén]*

- (1) Ha a jogi személy felhívása a tag halála miatt a Ptk. 3:152. § (1) bekezdése vagy a Ptk. 3:158. § (1) bekezdése folytán válik szükségessé, és a gazdasági társaság az intézkedési kötelezettsége határidejének lejárta előtt a Hatóságnak bejelenti, hogy a működés törvényes feltételeit a volt tag örökösével való megállapodás útján kívánja helyreállítani, azonban az örökös személye bizonytalan, a gazdasági társaságnak igazolnia kell, hogy az örökös személyét illetően bírósági vagy közjegyzői eljárás van folyamatban. Ebben az esetben a Hatóság megkeresi az eljárást lefolytató bíróságot vagy közjegyzőt, hogy az eljárás jogerős befejezéséről szóló határozatot küldje meg a Hatóság részére.
- (2) Ha az (1) bekezdés szerinti bírósági vagy közjegyzői eljárás jogerősen befejeződött, a Hatóság felhívja a gazdasági társaságot, hogy a törvényes működés feltételeit harmincnapos határidőn belül állítsa helyre. A határidő eredménytelen elteltét követő munkanapon a Hatóság a jogi személlyel szemben törvényességi felügyeleti eljárást kezdeményez.
- (3) Ha a gazdasági társaság a Hatóság (1) bekezdés szerinti felhívása ellenére a szükséges intézkedéseket nem teszi meg, és az (1) bekezdés feltételei sem állnak fenn, a Hatóság a Ptk. 3:152. § (1) bekezdésében vagy a Ptk. 3:158. § (1) bekezdésében megállapított határidő elteltét követő munkanapon a jogi személlyel szemben törvényességi felügyeleti eljárást kezdeményez.

95. § *[A jogi személy hivatalos elérhetőségének hiánya miatti felhívása]*

- (1) Ha a Hatóság tudomására jut, hogy a jogi személy hivatalos elérhetőséggel nem rendelkezik, a Hatóság a jogi személy vezető tisztségviselőjének, illetve képviselőjének a Dáptv. szerinti hivatalos elérhetőségére – ennek hiányában a jogi személy székhelyére postai úton – felhívást küld azzal, hogy harmincnapos jogvesztő határidőn belül tegye meg a szükséges intézkedést annak érdekében, hogy a jogi személy hivatalos elérhetőséggel rendelkezzen.
- (2) A Hatóság az (1) bekezdés szerinti felhívás szerinti határidő leteltét követően munkanapon ellenőrzi, hogy a jogi személy hivatalos elérhetőséggel rendelkezik-e. Ha a jogi személy hivatalos elérhetőséggel nem rendelkezik, az ellenőrzést követő munkanapon a Hatóság a jogi személlyel szemben törvényességi felügyeleti eljárást kezdeményez.

96. § *[Engedély-, illetve bejelentésköteles tevékenységi körökre vonatkozó rendelkezések]*

- (1) Ha a jogi személy nyilvántartásba bejegyzett tevékenységei között engedély-, illetve bejelentésköteles tevékenységi kör van, a Hatóság a tevékenységi kör bejegyzésekor az engedélyre, illetve a bejelentésre vonatkozó adatok hiányára vonatkozó tény – a tevékenység végzését engedélyező, illetve a bejelentést fogadó hatóság elektronikus értesítéséig – a nyilvántartásban feltünteti.
- (2) Ha a Hatóság a tevékenységet engedélyező vagy ellenőrző hatóságnak a tevékenység gyakorlását megtiltó vagy az engedélyt visszavonó véglegessé vált határozatáról szóló értesítése alapján az érintett tevékenységi kört törli a nyilvántartásból, erről értesíti az állami adó- és vámhatóságot.
- (3) Ha az engedély-, illetve bejelentésköteles tevékenységi kör jogszerű gyakorlásához szükséges e törvény szerinti automatikus bejegyzés alapjául szolgáló hatósági értesítés a tevékenységi kör nyilvántartásba való bejegyzésétől számított hat hónapon belül nem érkezik meg, a Hatóság az érintett tevékenységi kört hivatalból törli a jogi személy nyilvántartási adatai közül, és erről értesíti az állami adó- és vámhatóságot.

97. § *[A jogi személy működésének felfüggesztése]*

- (1) Ha a Hatóság hivatalos tudomására jut, hogy a jogi személy vagy annak tagja nemzetközi jogi kötelezettségen alapuló, illetve az Európai Unió működéséről szóló szerződés 75. cikke, illetve 215. cikke alapján elfogadott, az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedésekről hozott határozatok által elrendelt pénzügyi vagy vagyoni korlátozó intézkedés hatálya alá tartozik, a Hatóság a jogi személy működését felfüggeszti.
- (2) A Hatóság az (1) bekezdésben foglalt intézkedést megszünteti, ha a jogi személy vagy annak tagja már nem tartozik az (1) bekezdés szerinti pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés hatálya alá.
- (3) Az e § szerinti intézkedés a jogi személlyel szemben mindaddig meghozható, ameddig a nyilvántartásban bejegyzett jogi személyként szerepel.

VIII. FEJEZET**JOGI SZEMÉLYEK NYILVÁNTARTÁSÁHOZ KAPCSOLÓDÓ ÁLLAMI FELADATOK****27. A számviteli beszámoló közzététele, utóellenőrzés****98. §** *[Számviteli beszámolók közzététele]*

- (1) A számviteli beszámolója közzétételére kötelezett jogi személy, továbbá az a jogi személy, amelyet törvény az e § szerinti közzétételre kötelez (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban együtt: kötelezett személy), a számviteli beszámolóját annak közzététele céljából kizárólag az erre szolgáló elektronikus beszámoló rendszeren keresztül küldheti meg. Ha a közzétételi kötelezettség esedékessé válásakor a kötelezett személy már jogutód nélkül megszűnt, jogszabály a számviteli beszámoló megküldésének más módját is előírhatja.
- (2) Az elektronikus beszámoló rendszer a nyilvántartás résznyilvántartása. A beszámoló közzétételére napi feltöltéssel kerül sor. A beszámoló közzétételével egyidejűleg a Hatóság hivatalbóli bejegyzéssel jegyzi be a nyilvántartásba a számviteli beszámolóra vonatkozó nyilvántartási adatokat.
- (3) A Hatóság az állami adó- és vámhatóság részére hozzáférést biztosít az elektronikus beszámoló rendszerben közzétett számviteli beszámolókhöz az állami adó- és vámhatóság feladatainak ellátása érdekében.
- (4) A Hatóság a közzétett számviteli beszámolót a jogi személynek a nyilvántartásból való törlését követő tíz évig őrzi meg. A számviteli beszámolót úgy kell megőrizni, hogy az kizárja az utólagos módosítás lehetőségét, folyamatosan biztosított legyen az ahhoz való hozzáférés, valamint az elektronikus okirat értelmezhetősége. A számviteli beszámolót védeni kell a jogosulatlan hozzáférés, módosítás, törlés vagy megsemmisítés ellen.

99. § *[Felhívás a számviteli beszámoló közzétételének elmulasztása esetén]*

Ha a kötelezett személy a számviteli beszámoló közzétételét elmulasztotta, a Hatóság a jogkövetkezményekre történő figyelemfelhívással harmincnapos határidővel felhívja a jogi személyt, hogy tegye közzé a számviteli beszámolót. A határidő eredménytelen elteltét követő munkanapon a Hatóság a jogi személy adószámának törlése érdekében értesíti az állami adó- és vámhatóságot.

100. § *[Utóellenőrzés]*

- (1) A Hatóság hatósági ellenőrzés keretében vizsgálhatja a kérelemre lefolytatott automatikus döntéshozatali eljárásban bejegyzett kérelemhez csatolt mellékletek formai, alaki megfelelését, továbbá azt, hogy a mellékletként csatolt irat tartalma összhangban áll-e a kérelem űrlapjában megadott adatokkal és nyilatkozatokkal.
- (2) Ha a Hatóság jogsértést tapasztal, a jogkövetkezményekre történő figyelemfelhívással harmincnapos határidővel felhívja a jogi személyt, hogy nyújtsa be a helyes iratot. A felhívás eredménytelensége esetén a Hatóság a jogi személlyel szemben törvényességi felügyeleti eljárást kezdeményez.

28. A nyilvántartáshoz kapcsolódó információs szolgáltatás**101. §** *[Kiemelt adatigénylők részére biztosított nyilvántartási információ, adatszolgáltatás]*

- (1) A Hatóság, illetve a Kormány rendeletében kijelölt szerv a kiemelt adatigénylők részére – jogszabályban meghatározott nyilvántartási információt, illetve adatszolgáltatást biztosít.
- (2) Ha törvény előírja, a kiemelt adatigénylők részére biztosított információ, illetve adatszolgáltatás nem nyilvános adatra, illetve nyilvántartási iratra is kiterjedhet. A 11. § (1) bekezdés a) pontja szerinti kiemelt adatigénylők e törvény alapján nem nyilvános adat, illetve nyilvános iratnak nem minősülő nyilvántartási irat megismerésére is jogosultak.
- (3) Az állami adó- és vámhatóság, valamint a Központi Statisztikai Hivatal részére – az adóregisztrációs eljárás lefolytatása érdekében, illetve ha előre meghatározott okból kéri, – a Hatóság a nyilvántartásba vételi kérelem érkezését követően továbbításra kerülő adatokkal együtt megküldi a nyilvántartásba vételi kérelem igényelt adatait, illetve mellékleteit is.
- (4) A Hatóság a jogi személy nyilvántartásba vételéről, az adatairól, és az adatainak változásáról – ideértve a jogi személy törlését is – automatikus adatszolgáltatással értesíti az állami adó- és vámhatóságot, a Központi Statisztikai Hivatalt, valamint a Kormány rendeletében e bekezdés szerinti adatszolgáltatásra jogosult kiemelt adatigénylőt.
- (5) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, sem az információ, sem az adatszolgáltatás, sem az adattovábbítás nem köthető díjfizetéshez. Az információs szolgáltatásra vonatkozó megállapodás határozza meg a szolgáltatás biztosításának részletes feltételeit, továbbá az igazoltan felmerült költségekre és egyéb költségtérítésre vonatkozó rendelkezéseket.

102. § *[A jogi személy tájékoztatása a nyilvántartási adataiban bekövetkezett változásról]*

A Hatóság a jogi személyt a jogi személy adataiban bekövetkezett változásról a jogi személynek a hivatalos elérhetőségére megküldött, közokirati formában kiállított bizonyítvánnyal értesíti.

103. § *[Nyilvántartás-figyelés]*

- (1) A Hatóság nyilvántartás-figyelési szolgáltatást biztosít bármely Dáptv. szerinti gazdálkodó jogi személy vagy elektronikus kapcsolattartást vállaló természetes személy részére.
- (2) A nyilvántartás-figyelési szolgáltatás irányulhat a szolgáltatás igénybevételekor megjelölt jogi személy adatában bekövetkező változásra, a megjelölt jogi személlyel kapcsolatosan a Cégek Közlönyben megjelenő hirdeményre.
- (3) A jogi személy tagja, illetve a jogi személy nyilvántartásába bejegyzett egyéb személy részére biztosított nyilvántartás-figyelési szolgáltatás – a (2) bekezdésen túl – irányulhat arra is, hogy a jogi személlyel szembeni törvényességi felügyeleti eljárás megindulásáról és befejezéséről értesüljön.
- (4) A nyilvántartás-figyelési szolgáltatás jogszabályban meghatározott esetben ingyenes.

**NEGYEDIK RÉSZ
ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK****104. §** *[Felhatalmazó rendelkezések]*

- (1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a nyilvántartás tartalmára, módjára, résznyilvántartásának meghatározására és tartalmára, a jogi személyek és adataik bejegyzésére, módosítására, törlésére, valamint a nyilvántartás adataiban bekövetkezett változások átvezetésére irányuló hatósági eljárásokra, az automatikus döntéshozatalra, a nyilvántartási eljárásban benyújtott kérelem kockázatelemzésére, a kockázatelemzés szempontjaira, a kockázatelemzéssel kapcsolatos eljárásra és az eljárásban alkalmazható intézkedésekre, a kockázatelemzéshez

kapcsolódó vizsgálatra, a jogorvoslatokra, a számviteli beszámoló közzétételével kapcsolatos eljárásra, a nyilvántartásból történő adatszolgáltatásra, a nyilvántartás tartalmának megismerésére, az iratkezelésre, az elektronikus irattárra, valamint a nyilvántartással összefüggő, törvényben meghatározott feladatok ellátását biztosító hatósági eljárásokra és ügyviteli cselekményekre vonatkozó részletes szabályokat rendeletben határozza meg.

- (2) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza
 1. a kiemelt adatigénylőket, a 11. § (1) bekezdés c) alpontja esetén a nyilvántartási információval kapcsolatos jogosultság bejelentésének és igazolásának módját,
 2. a nyilvántartás működéséhez és vezetéséhez szükséges külső informatikai rendszerek kötelező kiépítését és a nyilvántartási rendszerrel való összekapcsolását.
- (3) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a Hatóságot rendeletben kijelölje.
- (4) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a Kormány által létrehozott alapítvány alapítói jogainak gyakorlására jogosult személyt határozatban jelölje ki.
- (5) Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy
 1. a jogi személy alapvető nyilvántartási adataival összefüggő követelményekre,
 2. a nyilvántartási eljárásban alkalmazott, űrlapok, iratminták típusai, iratminták alkalmazásának feltételeire, az iratminták tartalmi, alaki és formai követelményeire, kötelező alkalmazásának eseteire,
 3. az informatikai rendszer felépítésére, működésére és használatára, valamint a rendszer kialakításának és működésének szervezeti-szervezési és módszertani követelményeire,
 4. az utóellenőrzésre kiválasztás szempontjaira, az utóellenőrzésre kijelölt ügyek legkisebb számára, valamint az utóellenőrzési napló adattartalmára,
 5. a számviteli törvény szerinti beszámoló közzétételéhez szükséges űrlap formai és tartalmi elemeire,
 6. a Céggazdasági Hivatalban megjelenő közlemények közzétételére és költségtérítésére,
 7. az EUID képzésére, külföldi szervezetek vagy egyéb szervezetek EUID-jának adatkezelésére, a BRIS rendszeren keresztül továbbított adatszolgáltatásért fizetendő költségtérítésre, a fizetés módjára,
 8. a székhelyhasználat székhelyszolgáltatással való biztosítása esetén a székhelyszolgáltatási tevékenység végzésére, a székhely biztosításának feltételeire, a székhely biztosítására kötött szerződés tartalmára,
 9. az e-közigazgatásért, az idegenrendészetért és menekültügyért, a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásért felelős miniszterrel egyetértésben a nyilvántartási eljárásban és a Hatóság által lefolytatott egyéb hatósági ügyben szükséges adatigénylésre, és ezzel összefüggésben az adatot szolgáltató állami nyilvántartást vezető szerv és a Hatóság közötti kapcsolattartásravonatkozó részletes szabályokat rendeletben határozza meg.
- (6) Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy rendeletben határozza meg
 1. a kérelemre induló eljárások kérelméhez, illetve beadványához csatolandó iratokat, valamint azokat az iratokat, amelyek a bejegyzési kérelem mellékleteként a jogi képviselő által benyújtásra nem kerülnek,
 2. a kérelemre induló nyilvántartási eljárások azon eseteit, amelyek során a jogi személy létrehozásának teljes folyamata alatt, ideértve a jogi személy létesítő okiratának elkészítését, és a nyilvántartásba történő bejegyzéséhez szükséges összes intézkedést is, kizárólag elektronikus úton tehető meg,
 3. a 2. § (2) bekezdése szerinti jogi személy célja szerinti besorolását.

105. § *[Hatálybalépés]*

Ez a törvény 2027. január 1-jén lép hatályba.

106. § *[Átmeneti rendelkezések]*

Az átmeneti rendelkezéseket törvény állapítja meg.

107. § *[Törvény rövid megjelölése]*

E törvénynek más jogszabályban alkalmazandó rövid megjelölése: Jszytv.

108. § *[Jogharmonizációs záradék]*

- (1) Ez a törvény – végrehajtási rendeleteivel, valamint a Ptk.-val és az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló törvénnyel együtt –
 - a) a társasági jog területén az egyszemélyes korlátolt felelősségű társaságokról szóló, 2009. szeptember 16-i 2009/102/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek,

- b) a társasági jog egyes vonatkozásairól szóló, 2017. június 14-i 2017/1132/EU európai parlamenti és tanács irányelvnek,
- c) az (EU) 2017/1132 irányelvnek a digitális eszközök és folyamatok társasági jog terén történő használata tekintetében történő módosításáról szóló, 2019. július 11-i (EU) 2019/1151 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek
való megfelelést szolgálja.
- (2) Ez a törvény – végrehajtási rendeleteivel, valamint a Ptk.-val együtt – a nyilvános vételi ajánlatról szóló, 2004. április 21-i 2004/25/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
- (3) Ez a törvény az európai részvénytársaság statútumának a munkavállalói részvételre vonatkozó kiegészítéséről szóló, 2001. október 8-i 2001/86/EK tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.
- (4) Ez a törvény
- a) az európai gazdasági egyesülésről szóló, 1985. július 25-i 2137/85/EGK tanácsi rendelet,
- b) az európai részvénytársaság (SE) statútumáról szóló, 2001. október 8-i 2157/2001/EK tanácsi rendelet,
- c) az európai szövetkezet (SCE) statútumáról szóló, 2003. június 20-i 1435/2003/EK tanácsi rendelet,
- d) a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének létrehozásáról és a 3037/90/EGK tanácsi rendelet, valamint egyes meghatározott statisztikai területekre vonatkozó EK-rendeletek módosításáról szóló, 2006. december 20-i 1893/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet,
- e) az európai statisztikákról és a titoktartási kötelezettség hatálya alá tartozó statisztikai adatoknak az Európai Közösségek Statisztikai Hivatala részére történő továbbításáról szóló 1101/2008/EK, Euratom európai parlamenti és tanácsi rendelet, a közösségi statisztikákról szóló 322/97/EK tanácsi rendelet és az Európai Közösségek statisztikai programbizottságának létrehozásáról szóló 89/382/EGK, Euratom tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2009. március 11-i 223/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet,
- f) az (EU) 2017/1132 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a nyilvántartások összekapcsolására szolgáló rendszerre vonatkozó műszaki leírásokkal és eljárásokkal kapcsolatos alkalmazási szabályairól, valamint az (EU) 2015/884 bizottsági végrehajtási rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2020. december 17-i (EU) 2020/2244 bizottsági végrehajtási rendelet
végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.

109. § *[Hatályon kívül helyezés]*

Hatályát veszti

- a) a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény,
- b) a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2025. évi LX. törvény a jogi személyekkel kapcsolatos egyes bírósági eljárásokról és a végelszámolásról*

- [1] E törvény célja, hogy megállapítsa a jogi személyekkel kapcsolatos egyes bírósági eljárások és a végelszámolás szabályait.
- [2] A jogi személyek nyilvántartásának felállításával, a regisztratív eljárás kialakításával párhuzamosan a magánjogi jogi személyek, így különösen a korábbi cégnyilvántartásban és a civil nyilvántartásban szereplő jogalanyok tekintetében a bírósági feladatkörök újraértelmezését is el kell végezni. Szét kell választani a nyilvántartási feladatokat és a bírósági jogkörbe illeszkedő törvényességi kontroll feladatokat. Továbbá meg kell határozni azokat a nyilvántartásba vételhez kapcsolódó, de a regisztratív eljárás kereteit meghaladó, azonban állami feladatkörben maradó ellenőrzéseket, amelyeknél a bíróság előzetes kontrollt gyakorol.
- [3] A szabályozás megjelenít jogi személyek nyilvántartásához kapcsolódó nemperes és peres eljárásokat is. Az eljárások jelentős része a jogi személyek nyilvántartását szabályozó törvényi rendelkezések szerinti szervezetre vonatkozik, azonban vannak olyan speciális eljárások, amelyek csak egyes szervezet típusra értelmezhetőek. Így például a jogi személy szervezeti egységének megszüntetése iránti nemperes eljárás nem alkalmazható és értelmezhető gazdasági társaságra, mert az anyagi jogi előírások nem teszik lehetővé, hogy a gazdasági társaság létesítő okirata egyes szervezeti egységét jogi személlyé nyilvánítsa. Ugyanakkor erre mód van egyesület esetében.
- [4] A magánjogi jogi személyek nyilvántartásának és a magánjogi jogi személyek feletti törvényességi felügyeletnek a szétválasztása nem járhat azzal, hogy e két jogalkalmazási terület egymástól elszigetelődjön. A két szabályozási rezsim ezért úgy kerül kialakításra, hogy képes legyen a hatósági nyilvántartást vezető szerv és a törvényességi és egyéb feladatokat ellátó bíróság egymással hatékonyan együttműködni. Ezen együttműködésnek az eljárásjogi szabályozáson alapuló, valamint informatikai megoldásokon alapuló elemei is vannak.
- [5] E törvényben szabályozott bírósági nemperes eljárásokban a bírósági titkárok számára érdemi ügyintézési jogkört kell biztosítani. Ahol az adott határozat vagy az ügy jellege egyébként indokolja, a szabályozás kifejezetten rendelkezik arról, ha csak bíró járhat el.
- [6] Az elektronikus ügyintézési és ügyviteli lehetőségeket kihasználva továbbá biztosítani kell, hogy a bírósági nemperes eljárásokban is az emberi közreműködést nem igénylő vagy egyébként informatikai eszközökkel észlelhető és megtehető intézkedésekre elektronikus úton kerüljön sor. Ennek megvalósítása elsődlegesen végrehajtási szintű feladatot jelent, így a törvény felhatalmazó rendelkezés útján is érvényre juttatja ezen célkitűzést.
- [7] Ügyfélközpontú eljárást kell biztosítani. Hangsúlyosan érvényre kell juttatni, hogy azokat az iratokat és adatokat, amelyek más állami nyilvántartásból beszerezhetőek, ellenőrizhetőek, a bíróság ne a felektől kérje be, hanem maga gondoskodik azok beszerzéséről, az adat vagy irat helyességének ellenőrzéséről. A szabályozás továbbá normatív módon is eljárási időkeretbe foglalja az eljárásokat, és ahol arra mód van, feszes, gyors bírósági ügyintézési, illetve intézkedési határidőt ír elő.
- [8] Az eljáró bíróság illetékességét a szervezet székhelye határozza meg. Ugyanakkor meghatározhatóak olyan eljárások, amelyek esetében indokolt egyetlen törvényszék kizárólagos illetékességét kikötni. Ezek olyan ügytípusok, amelyek jellemzően kis számban indulnak, és erre a tényre is figyelemmel indokolt, hogy a bírósági tapasztalatok és szaktudás is egy helyre koncentrálódjon.
- [9] A szabályozás hiánypótló jelleggel rendezi a törvény hatálya alá tartozó nemperes eljárásokban benyújtható beadványok, ezen belül az eljárás megindítására szolgáló kérelem általános szabályait. A részletes szabályok a nemperes eljárási jelleghez igazodnak. Fontos, hogy az egyes nemperes eljárások szabályozása rendezi az adott eljárás tekintetében felmerülő, az általános szabályokat kiegészítő egyéb feltételeket, elemeket is.
- [10] A törvény megtartja a kifogás intézményét, és figyelemmel arra, hogy több eljárásban is intézményesített a kifogás, általános szabályban rendezi azokat az elemeket, amelyek minden esetben érvényesülnek. Fontos tehát jelezni, hogy ezen általános szabály nem általános érvénnyel vezeti be a törvény hatálya alá tartozó eljárásokban a kifogás jogintézményét, hanem azokban az esetekben, amelyekben az adott nemperes eljárás szabályozása kifejezetten lehetővé teszi kifogás előterjesztését, együttesen kell alkalmazni az általános rendelkezésekben szereplő, valamint az adott eljárásra vonatkozó rendelkezéseket.
- [11] A törvényességi felügyeleti eljárás célja nem változik: a közhiteles nyilvántartás megbízhatóságának fenntartása, a szervezet törvényes működésének kikényszerítése. A törvényességi felügyeleti eljárás szerepe abban sem változik, hogy az a szervezet működése során érvényesülő egyik állami kontrolleszköz. A törvényességi felügyeleti eljárás tehát továbbra sem pótolja a hatósági ellenőrző feladatokat, nem szolgál pótpótló intézkedésként, és nem terjed ki a szervezet gazdálkodásának, vagy egyébként gazdasági jellegű intézkedéseinek törvényességi szempontú felülvizsgálatára.

* A törvényt az Országgyűlés a 2025. június 11-i ülésnapján fogadta el.

Törvényességi felügyeleti eljárás a törvényben meghatározott okokból indítható, és kiemelhető, hogy az alapvető cél az, hogy a jogi személyek nyilvántartásában naprakész, megbízható és valós adatok szerepeljenek.

- [12] Figyelemmel arra, hogy szervezetileg elválíék egymástól a nyilvántartó és a törvényességi felügyeletet ellátó szervezet, ezért a törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatása is részben változtatást igényel. Emiatt hangsúlyt kap a nyilvántartó szerv és a bíróság közötti eljárási dinamika. Másrészt a törvényességi felügyeletet ellátó bíróság a törvényességi felügyeleti jogkörét immár nem mint a nyilvántartás vezetéséhez szorosan kapcsolódó feladatát látja el, szabályozni kell azokat a kérdéseket is, amelyek korábban nem kaptak hangsúlyt, így különösen fontos, hogy a bíróság kifejezetten hozzon az eljárás lezárásáról rendelkező határozatot, akár a meghozott intézkedés eredményessége, akár annak eredménytelensége és további intézkedés szükségletessége miatt.
- [13] A törvényességi felügyeleti eljárás kérelemre és hivatalból is indulhat. A hivatalból induló eljárások önálló esete, amikor a Jogi Személyek Nyilvántartását Vezető Hatóság kezdeményezi az eljárást. A Jogi Személyek Nyilvántartását Vezető Hatóság által kezdeményezett eljárások egyrészt elsőbbséget élveznek, másrészt ügyintézésük eltér az általános szabályoktól, mert a bíróság eredménytelen felhívása azonnal a legsúlyosabb intézkedés, a kényszertörlés elrendeléséhez vezet. A Jogi Személyek Nyilvántartását Vezető Hatóság a nyilvántartásból megállapítható adathiba, adathiány esetén, a szervezet eredménytelen felhívását követően kezdeményez törvényességi felügyeleti eljárást, vagyis a szervezet a hatósági eljárás keretében is kap már felhívást. A bírósági felhívás így már másodszori felhívásnak minősül. A nyilvántartás közhitelessége, megbízhatósága olyan kiemelt közérdek, amely azt indokolja, hogy a jogellenes helyzet a lehető legrövidebb időn belül megszüntetésre kerüljön, és ha a szervezet az említett két felhívásra sem teljesít, felesleges és indokolatlan további határidők biztosításával a kényszertörlés elrendelése előtt más intézkedés meghozatala. Amennyiben a szervezet mégis kész a törvényes működését helyreállítani, azt még a kényszertörlési eljárásban az ott biztosított határidő alatt is megteheti.
- [14] A törvényességi felügyeleti eljárás minden esetben a szervezet felhívásával kezdődik. Ennek azért van jelentősége, mert a szervezet a felhívásra még hátrányos jogkövetkezmény nélkül teljesíthet, és az eljárás költségeit csak részben kell viselnie.
- [15] Az eredménytelen felhívást követően – ha az eljárást nem a Jogi Személyek Nyilvántartását Vezető Hatóság kezdeményezte – a bíróság mérlegelési jogkörében intézkedéseket alkalmaz, amelynek során a fokozatosság elve alapján jár el. A legsúlyosabb intézkedés a szervezet kényszertörlésének elrendelése. Utalni lehet itt is arra, hogy a Jogi Személyek Nyilvántartását Vezető Hatóság által kezdeményezett eljárások elsőbbséget élveznek, ezért a törvényességi felügyeleti eljárásban bevezetésre kerül a sorrendiség szabálya. A Jogi Személyek Nyilvántartását Vezető Hatóság által kezdeményezett ügyekben a fokozatosság elve sem érvényesül, mert a szervezet eredménytelen felhívását a szervezet kényszertörlésének elrendelése követi.
- [16] A Polgári Törvénykönyvről szóló törvény a jogi személyek általános szabályai között rendezi, hogy a jogi személy jogutód nélküli megszűnésekor a nyilvántartásból való törlés feltétele, hogy a jogi személy vagyoni viszonyainak lezárására irányuló megfelelő eljárás lefolytatásra került. Ezen vagyoni viszonyokat lezáró eljárás legtipikusabb formája a végelszámolás.
- [17] A végelszámolás a szervezetek életciklusa normális szakaszának tekinthető, ezért végelszámolás a szervezet elhatározása alapján induló, a jogutód nélküli megszűnéshez vezető eljárás. A végelszámolás lefolytatásának szabályai egyaránt vonatkoznak az üzletszerű gazdasági tevékenység folytatására alapított szervezettípusokra és a nem vagy nem elsődlegesen gazdasági célra alapított szervezettípusokra is.
- [18] A végelszámolás lefolytatása közben bekövetkezhetnek olyan körülmények, amelyek következtében a vagyoni viszonyok lezárása már nem a végelszámolás szabályai szerint folyik. Ilyen eset, ha a szervezettel szemben felszámolást rendelnek el, vagy kényszertörlés alá kerül. Ugyanakkor biztosítani kell, hogy a végelszámolás megindításáról megalapozott és felelős döntést hozzon a szervezet. A végelszámolás elhatározásának, a végelszámolás lefolytatásával összefüggő intézkedések és feladatok megkezdésének akkor van értelme, ha az elhatározás időpontjában okkal lehet bízni abban, hogy a szervezet képes a végelszámolás sikeres lefolytatására. Ezért kifejezetten rendelkezni kell arról, hogy a végelszámolás megindításáról szóló határozat csak megfelelően előkészített előterjesztés alapján legyen meghozható. A szervezet ügyvezetésének be kell mutatnia az aktuális hitelezői helyzetet, a szervezet vagyoni helyzetét, azt, hogy a szervezet erőforrásai elegendők a hitelezői követelések kielégítésére és egyéb költségek viselésére, valamint azt, hogy nincs olyan gyakorlati vagy jogi akadály, amely a végelszámolás elhatározásának akadályát képezné.
- [19] Mivel a végelszámolás a jogi személy működésének egy organikus szakasza, nincs szükség arra, hogy kötelező jelleggel a vagyoni és szerződéses viszonyok lezárásának feladatát ellátó, egyszemélyi felelős végelszámoló kerüljön megválasztásra. A szervezet ügyvezetésének alkalmassága vagy megbízása önmagában attól a jogi tényről, hogy a szervezet a jogutód nélküli megszűnéséről döntött, nem szűnik meg. Erre figyelemmel főszabály szerint a végelszámolói feladatokat a szervezet ügyvezetése látja el, nincs szükség arra, hogy több ügyvezető közül egy kerüljön kijelölésre a végelszámolói feladatok ellátására, és nincs szükség változtatásra testületi ügyvezetés esetén sem.

- [20] Ugyanakkor a szabályozás nem zárja el a szervezetet attól, hogy végelszámolót válasszon. Ebben az esetben a végelszámolónak a vezető tisztségviselőkre vonatkozó általános feltételeknek kell megfelelnie. Jogi személy is végelszámolóvá választható.
- [21] A vezető tisztségviselőkre vonatkozó általános szabályok alkalmazása rögzítésének azért van jelentősége, mert a végelszámoló személyére ebből következően nem kell alkalmazni az egyes szervezeti formák esetében előírt speciális rendelkezéseket. Így például betéti társaság végelszámolója a társaságon kívüli személy is lehet.
- [22] A szabályozás továbbá lehetővé teszi, hogy felszámoló szervezet legyen a végelszámoló, azonban ebben az esetben a felszámoló szervezetre vonatkozó feltételeknek is meg kell felelnie.
- [23] Fontos jelezni, hogy a szervezet számára a végelszámolás során mindvégig biztosított az arról való döntés, hogy a végelszámolással felmerülő feladatok elvégzésével kit bíz meg. Így természetesen mód van mind az ügyvezetés, mind a végelszámoló személyében változásra, és arra is, hogy a szervezet a végelszámolás során döntsön úgy, hogy végelszámolót választ, és nem az ügyvezetés látja el a végelszámolói feladatokat.
- [24] Annak érdekében, hogy a normaszöveg ne váljon túlbonyolítottá, a törvény a végelszámoló fogalom alatt érti a végelszámolói feladatokat ellátó ügyvezetést, és a választott végelszámolót is.
- [25] A végelszámoló alapvető feladata a vagyoni viszonyok lezárása, a hitelezői igények felmérése és kielégítése, a szervezet pénzügyi stabilitásának fenntartása.
- [26] A szabályozás felelősségi és intézkedési rendelkezést is tartalmaz a fizetéseketelenségi helyzet bekövetkeztére.
- [27] A végelszámolás többféle módon is lezárulhat anélkül, hogy a végelszámolási folyamat befejeződne. Ennek egyik esete, ha a szervezet felszámolás alá kerül. A szervezet fizetéseketelensége hitelezői kérelemre és a szervezet (a végelszámoló) kérelmére is megállapításra kerülhet. Lehetséges az is, hogy a végelszámolás alatt rendeli el a bíróság a szervezet kényszerűtlését. A szervezet maga is határozhat továbbműködéséről és kérelmezheti a végelszámolási eljárás megszüntetését. És végezetül a végelszámolás a törvény erejénél fogva megszűnik, ha a végelszámolás lefolytatására nyitva álló két éves időtartam alatt a végelszámolás nem fejeződik be, és meghosszabbításra sem került sor.
- [28] A végelszámolás befejezése – azonosan a végelszámolás elhatározásával – a szervezet döntéshozatalával történik. A szervezet elfogadja a záródokumentumokat, így különösen a vagyonfelosztási javaslatot. A bíróság a benyújtott iratok szabályszerűsége mellett is a végelszámolás befejezéséről az állami adó- és vámhatóság megkeresése után határoz. Ugyanakkor nem tehető parttalanná ezen feltétel, így a szabályozás rendezi, hogy a bíróság az állami adó- és vámhatóság visszajelzése hiányában is végzést hozhat a végelszámolás befejezéséről.
- [29] Fontos jelezni, hogy a végelszámolási eljárás lefolytatásában a bíróság érdemben nem vesz részt, hanem garanciális szerepet lát el, vagyis a jogi személyek nyilvántartásával kapcsolatos feladatokat látja el, és az eljárás törvényességének őreként elbírálja a végelszámoló tevékenységével kapcsolatban előterjesztett kifogásokat, valamint az eljárás főbb sarokpontjait jelentő kérelmekről – megindítás, megszüntetés, befejezés – dönt. A bíróság nem irányítja és nem felügyeli közvetlenül sem a szervezetet, sem a végelszámoló végelszámolás lefolytatásával összefüggő határozathozatalát, intézkedését.
- [30] A törvény önálló fejezetbe rendezi azokat a nemperes eljárásokat, amelyek nem tartoznak a törvényességi felügyeleti eljárás körébe, azonban szorosan kapcsolódnak a jogi személyek nyilvántartásához.
- [31] Új nemperes eljárásként került bevezetésre a nyilvános nyilvántartási iratoknak az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény szerinti megismerhetőségének elrendelése iránti eljárás. A jogi személyek nyilvántartásában szereplő adatok alátámasztására jogszabályban meghatározott iratokat kell csatolni, amelyek főszabály szerint bárki által megismerhető, nyilvános iratok. A gyakorlatban felmerülnek olyan esetek, amikor a nyilvántartási iratok megismerhetőségéhez fűződő érdek és az irat tartalmában érintett személyek magánérdeke vagy egyéb más kiemelt érdek összeütközésbe kerül. Erre az esetre megoldást kell biztosítani.
- [32] Az egyébként nyilvános és a benyújtandó nyilvántartási iratok tartalma tekintetében két eset lehetséges. Az egyik, hogy az irat benyújtása kötelező, azonban annak teljes tartalma korlátozottan nyilvános kezelést igényel. A másik, amikor az iratnak csak egy része – például egy legfőbb szervi ülés jegyzőkönyvébe foglalt napirendi ponttal kapcsolatos tartalom – tekintetében merül fel a korlátozott megismerhetőség igénye.
- [33] Az ütemezés tekintetében is kétféle helyzet lehetséges. Az egyik, ha az érdekelt már az irat benyújtása előtt döntést kér a bíróságtól, a másik pedig, amikor egy már benyújtott irat tekintetében kérik a döntést.
- [34] A szabályozás megoldást biztosít a fenti valamennyi esetre. Hangsúlyozandó, hogy a nyilvántartási iratok közigazgatási rendtartás szerinti megismerhetőségének elrendelése iránti eljárása is azon kiemelt terület, ahol a nyilvántartást vezető Jogi Személyek Nyilvántartását Vezető Hatóság és a bíróság egymásra figyelemmel történő eljárása garanciális jelentőségű. A bíróság tájékoztatja a Jogi Személyek Nyilvántartását Vezető Hatóságot a döntéséről, a Jogi Személyek Nyilvántartását Vezető Hatóságnak pedig szükség szerint azonnali intézkedéseket kell tennie a nem nyilvános kezelés tekintetében.

- [35] A vagyonrendezési eljárás arra hivatott, hogy a szervezet nyilvántartásból való törlését követően a szervezet tulajdonában állt vagyontárgyak előkerülése esetén azok jogi sorsát rendezze. A vagyonrendezési eljárásra vonatkozó szabályokat a cégnyilvántartásról, a cégnyilvánosságról és a bírósági cégeljárásról szóló 1997. évi CXLV. törvényt módosító, az európai gazdasági egyesülésről, valamint a gazdasági társaságokról szóló 1997. évi CXLIV. törvény és a cégnyilvántartásról, a cégnyilvánosságról és a bírósági cégeljárásról szóló 1997. évi CXLV. törvény jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2003. évi XLIX. törvény vezette be az akkor hatályos cégnyilvántartásról, a cégnyilvánosságról és a bírósági cégeljárásról szóló 1997. évi CXLV. törvénybe 2004. január 1-jei hatállyal. Az 1997. évi CXLV. törvényt felváltó 2006. évi V. törvény alapjaiban nem változtatott a vagyonrendezési eljárás szabályain. A törvény ugyanezt az elvet követi, megtartja a vagyonrendezés jól bevált szabályait, ugyanakkor az eljárást átláthatóbbá teszi, pontosít egyes szabályokon.
- [36] A magánjogi jogi személyek létesítése, működtetése és megszüntetése ideális esetben a jogi személy döntéshozatalán és jogkövető működtetésén alapul. Míg a jogi személy létesítésének szabadsága jellemzően jogszerű létesítési szándékkal találkozik, a jogi személy létrejöttét, nyilvántartásba vételét követően a működése jogszerűtlenné válhat, és ha a jogi személy a szabályszerű működését nem állítja helyre, szükséges, hogy állami eszközökkel legyen a forgalomból, a nyilvántartásból kivezetve, megszüntetve. Erre megoldásként a korábban hatályos jogszabályok is szabályoztak nem fizetésképtelenségi okból lefolytatott eljárásokat (kényszer-végelszámolás, hivatalbóli törlési eljárás stb.), melyek alapja, hogy a jogi személy jogutód nélküli megszüntetésére nem a jogi személy döntése alapján kerül sor, hanem állami kényszerintézkedéssel, és amelyek jogi személy jogutód nélküli megszűnéséhez és a nyilvántartásból való törléséhez vezetnek. Ezt a megoldást szükséges fenntartani a kénysértörlési eljárás formájában.
- [37] A kénysértörlési eljárás erős szankciós jelleget mutató jogutód nélküli megszüntetési nemperes eljárás. A szervezettel szemben a bíróság rendeli el a kénysértörlést, a szervezet maga nem kérelmezheti, hogy vele szemben az eljárás lefolytatásra kerüljön. Az eljárás elején biztosított rövid időszak után a szervezet már nem kérelmezheti a vele szemben megindult eljárás megszüntetését, már nem tudja a szervezet jogutód nélküli megszűnését megakadályozni.
- [38] A kénysértörlési eljárás és a felszámolási eljárás viszonyában a felszámolási eljárás élvez elsőbbséget, figyelemmel arra, hogy a felszámolási eljárásban a szervezet vagyonával kapcsolatos jogviszonyok lezárására, a szervezet vagyonának értékesítésére fizetésképtelenségi szakértelem mellett kerül sor.
- [39] A gyakorlati tapasztalatok alapján célravezetőbb, ha a kénysértörlési eljárás kezdeti szakaszában a szervezet még lehetőséget kap arra, hogy törvényes működését helyreállítsa. Erre figyelemmel a kénysértörlési eljárás elrendelését sem kell a törvényességi felügyeleti eljárásban fokozatosan súlyosbodó intézkedéseknek megelőznie, ha például a Jogi Személyek Nyilvántartását Vezető Hatóság jelzi a szabálytalanságot, és a szervezet felhívásra nem teljesít. Ha az állami adó- és vámhatóság véglegessé vált döntéssel törli a szervezet adószámát, szintén feleslegesnek tűnik a kénysértörlési eljárás előtt törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatása.
- [40] A kénysértörlési eljárás ideje alatt sem szűnik meg a szervezet tagjainak és a vezető tisztségviselőknek a felelőssége és kötelessége a szervezet működéséért, azonban jogaikat a törvény jelentősen korlátozza. A kénysértörlési eljárás alatt a szervezet szerve (döntéshozó, ügyviteli) működik, és ennek megfelelően köteles a szervezetre vonatkozó, jogszabályokból folyó kötelezettségek teljesítésére (például számviteli, adózási területen). A szervezet döntéshozó szervei azonban a kénysértörlés céljával ellentétes döntéseket nem hozhatnak és értelemszerűen nem akadályozhatják a bíróság munkáját a kénysértörlés eredményes lefolytatásában.
- [41] Ha a szervezet a vele szemben elrendelt kénysértörlés ellenére képes és alkalmas arra, hogy a törvényes működését helyreállítva, immár jogszerűen működő szervezetként továbbműködjön, akkor a kénysértörlési eljárás kezdő időpontjától számított kilencvenedik napig még kérelmezheti a vele szembeni kénysértörlési eljárás megszüntetését. Ezt a kérelmet megelőzheti az üzletszerű gazdasági tevékenység folytatásának engedélyezése iránti kérelem benyújtása, azonban fontos kiemelni, hogy a továbbműködés iránti kérelem benyújtására minden kénysértörlés alatt álló szervezet jogosult. Vagyis az is, aki nem kérelmezte vagy nem kérelmezhetette az üzletszerű gazdasági tevékenység folytatásának engedélyezését, és az is, amely kérelmezte, de azt a bíróság visszautasította vagy elutasította.
- [42] Továbbműködésre az a szervezet jogosult és alkalmas, amely megszüntette a kénysértörlési eljárás alapját képező jogsértést, egyéb, a jogi személyek nyilvántartásából, megállapítható adathiba vagy hiányosság sem áll fenn, a bejelentett esedékes követeléseket kielégítette, az eljárás költségét megfizette és érvényes adószámmal rendelkezik.
- [43] A kénysértörlési eljárás lefolytatása során a bíróságnak két lényegi feladatot kell ellátnia. Egyrészt a bíróságnak az eljárás adta kereteken belül fel kell mérnie és értékelnie kell a szervezet vagyoni helyzetét, a szervezet aktív vagyonát és az azzal szemben fennálló tartozásokat. Másrészt vizsgálnia kell a szervezet (volt) tagjai, a (volt) vezető tisztségviselők kénysértörlési eljárás előtti magatartását abból a szempontból, hogy magatartásuk közrehatott-e, hozzájárult-e ahhoz, hogy a szervezet kénysértörlés alá került.
- [44] A kénysértörlési eljárás alapvető célja a szervezet törlése a jogi személyek nyilvántartásából, azonban az eljárás következménye nem csak ez. Egyrészt az eljárás költségeit a szervezet tagjai és vezetői tisztségviselői kötelesek megfizetni,

másrészt, ha az eljárásban bizonyítást nyert, hogy a tagok, a vezető tisztségviselők közrehatottak abban, hogy a szervezet kénysztörlési eljárás alá került, az eltiltás jogintézménye mellett még a nem vitatott hitelezői igények megfizetésére is kötelesek.

- [45] Fontos kiemelni, hogy a hitelezői követelésekért való helytállás mint szankció alkalmazásához semmilyen többlétszempont vagy feltétel mérlegelése nem szükséges, sőt az nem is lehetséges. Nem felelősségáttörési szabályról van szó, ezért a jogkövetkezmény alkalmazásának nem előfeltétele, hogy az adott ügyben az érintett személy magatartása és a szervezet tartozása között a közvetlen okozati kapcsolat fennálljon. Ugyanakkor az eltiltási ok és a tartozásokért való helytállás szabályának együttes értelmezése arra vezet, hogy a hitelezővédelmi eszköz alkalmazása nem önkényes, hanem a törvényalkotó által „elvégezett” ok-okozati vizsgálaton is alapul.
- [46] Amennyiben az eltiltás oka az, hogy a szervezet (volt) tagjai, (volt) vezető tisztségviselői a bíróság felhívására adatszolgáltatási vagy nyilatkozattételi kötelezettségüknek nem vagy csak részben tettek eleget, a hitelezői követelésekért való helytállás mint szankció nem kapcsolódik az eltiltáshoz. A szervezet volt tagjával és a volt vezető tisztségviselővel szemben azonban a hitelező felelősségáttörési per útján érvényesítheti követelését.
- [47] A kénysztörlési eljárás, ha korábban kérelemre nem került megszüntetésre, kétféle módon fejeződhet be: vagy a szervezet jogi személyek nyilvántartásából való törlésének elrendelésével és szükség szerint eltiltási és helytállási szankció alkalmazásával, vagy a szervezettel szembeni felszámolási eljárás kezdeményezésével.
- [48] Az egyesület különös formája a párt. A pártok bejegyzésével és változásbejegyzésével összefüggő eljárásokat bírósági jogkörben indokolt megtartani. A pártokra vonatkozóan megmaradnak a már eddig is alkalmazott alapvető szabályok, tehát a pártok bejegyzésével, változásbejegyzésével kapcsolatos jogkörök nem változnak, azok továbbra is bírósági jogkörben maradnak. A pártokra vonatkozó adatokat továbbra is a bíróság fogja nyilvántartani, nem a Jogi Személyek Nyilvántartását Vezető Hatóság.
- [49] Továbbra is bírósági jogkörben marad a vallási egyesület, a nyilvántartásba vett egyház és a bejegyzett egyház bejegyzésével és változásbejegyzésével kapcsolatos eljárás. Ezen jogalanyok adatait azonban a Jogi Személyek Nyilvántartását Vezető Hatóság által vezetett jogi személyek nyilvántartása tartalmazza, és az adatok bejegyzése iránt a bíróság bírósági elrendelés útján intézkedik.
- [50] Külön részben szükséges foglalkozni a törvény hatálya alá tartozó szervezetekre vonatkozó egyes perekkel. Ezek a perek a polgári perrendtartásról szóló törvény szabályai szerint folynak le, azonban egyes, eljárást gyorsító elemek beépítésének szükségességére, vagy az eljárások jellegéből adódó specialitásokra figyelemmel felmerül a külön szabályozásuk iránti igény.
- [51] Mindezek érdekében az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

ELSŐ RÉSZ ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. § *[A törvény hatálya]*

- (1) E törvény hatálya alá tartoznak a jogi személyek nyilvántartásáról szóló törvény (a továbbiakban: Jszytv.) 2. §-ában felsorolt jogalanyok (a továbbiakban együtt: szervezetek).
- (2) E törvény állapítja meg a szervezetekkel kapcsolatos peres és nemperes eljárások alapvető szabályait.
- (3) E rész rendelkezéseit a MÁSODIK RÉSZBEN és a HARMADIK RÉSZBEN szabályozott eljárásokra kell alkalmazni.
- (4) E törvény rendelkezéseit az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Ectv.) alapján létrehozott és a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint működő pártra akkor kell alkalmazni, ha a pártra irányadó törvény eltérően nem rendelkezik.

2. § *[A bíróság és a jogi személyek nyilvántartását vezető hatóság közti kapcsolat]*

- (1) Ha a szervezetekkel kapcsolatos peres és nemperes eljárásokban eljáró bíróság törvény rendelkezése alapján elrendeli a Jszytv. szerinti jogi személyek nyilvántartásába (a továbbiakban: jogi személyek nyilvántartása) jogok, tények vagy adatok (a továbbiakban együtt: nyilvántartási adat) vagy szervezet nyilvántartásba vételét, változásbejegyzését, törlését (együtt: bejegyzés), az elrendeléssel egyidejűleg a bejegyzéshez szükséges, jogszabályban meghatározott iratokat is megküldi a jogszabályban meghatározott módon a Jogi Személyek Nyilvántartását Vezető Hatóságnak (a továbbiakban: Hatóság).
- (2) A bíróság és a Hatóság közötti kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket jogszabály állapítja meg.

- 3. §** *[Automatizált eljárási cselekmények, intézkedések, adatigénylés, a jogi személyek nyilvántartásához történő hozzáférés]*
- (1) A szervezetekkel kapcsolatos peres és nemperes eljárásokban (e § alkalmazásában a továbbiakban együtt: eljárás) – jogszabályban meghatározottak szerint – az emberi közreműködést nem igénylő eljárási cselekmények, intézkedések informatikai rendszer útján a bíróság intézkedéseként automatizáltan is végezhetőek.
 - (2) Az eljárást lefolytató bíróság jogszabályban meghatározott feladatainak ellátása érdekében térítésmentesen
 - a) adatot igényelhet más közhiteles és közérdekvédelmi célból vezetett nyilvántartásból,
 - b) betekinthez a jogi személyek nyilvántartásába, jogosult minden nyilvános és nem nyilvános, Jszyntv. szerinti nyilvántartási irat (a továbbiakban: nyilvántartási irat) és nyilvántartási adat megismerésére, beszerzésére.
 - (3) Ha az eljárásban benyújtható beadvány a jogi személyek nyilvántartásába bejegyzett nyilvántartási adatra vagy nyilvántartási iratra történő hivatkozást tartalmaz, a bíróság a (2) bekezdés b) pontja szerinti jogkörében eljárva hivatalból köteles ellenőrizni a nyilvántartási adatot, és beszerezni a beadványban hivatkozott nyilvántartási iratot.

MÁSODIK RÉSZ NEMPERES ELJÁRÁSOK

I. FEJEZET

A NEMPERES ELJÁRÁSOKRA VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. Alapvető rendelkezések

- 4. §** *[E törvény hatálya alá tartozó bírósági polgári nemperes eljárások]*
- (1) E törvény szerinti bírósági polgári nemperes eljárások
 - a) a törvényességi felügyeleti eljárás, ha a szervezet törvényességi felügyeletét a bíróság látja el,
 - b) a végelszámolási eljárás és a végelszámolással kapcsolatos egyéb eljárások,
 - c) a szervezetek jogutód nélküli megszűnésével kapcsolatos eljárások,
 - d) a kényszertörlési eljárás,
 - e) a vagyonrendezési eljárás,
 - f) a közhasznú jogállással kapcsolatos eljárások,
 - g) az előzetes eljárások,
 - h) az alapítvány működésével kapcsolatos eljárások,
 - i) egyéb eljárások,
 - j) a vallási egyesület, a nyilvántartásba vett egyház, a bejegyzett egyház jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzésének elrendelése iránti eljárások.
 - (2) Bírósági polgári nemperes eljárás a párt nyilvántartása és a párt nyilvántartásával kapcsolatos nemperes eljárások.

- 5. §** *[Alkalmazandó jogszabályok]*
- (1) Az e törvény hatálya alá tartozó bírósági nemperes eljárások (a továbbiakban: eljárás) polgári nemperes eljárások, amelyekre – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló 2017. évi CXVIII. törvénynek a bírósági polgári nemperes eljárásokra vonatkozó általános rendelkezéseit, valamint a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) szabályait a nemperes eljárás sajátosságaiból eredő eltérésekkel kell alkalmazni.
 - (2) Az eljárásban – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – nincs helye
 - a) illetékesség kikötésének,
 - b) beavatkozásnak,
 - c) ideiglenes intézkedés elrendelésének,
 - d) szünetelésnek,
 - e) egyezségkötésnek, valamint
 - f) félbeszakadásnak.
 - (3) Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, az eljárás során csak okirati bizonyítás folytatható le.
 - (4) Személyes meghallgatásnak akkor van helye, ha e törvény megengedi.
 - (5) Ha az eljárásban a bírósági irat kézbesítése postai úton megghiúsul, a bíróság a kézbesítendő iratot a Céglközönyben történő közzététel útján kézbesíti azzal, hogy a közzétételt követő ötödik napon az irat kézbesítettnek tekintendő.

- (6) Az eljárásban az I. Fejezet szabályait az egyes eljárásokra vonatkozó fejezetekben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.
- (7) Ha az eljárás törvény erejénél fogva megszűnik, a bíróságnak az eljárás megszűnéséről külön határozatot hoznia nem kell.

6. § *[Bírósági titkár, bírósági fogalmazó és bírósági ügyintéző eljárása]*

- (1) Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, az eljárásban bírósági titkár első fokon önállóan, önálló aláírási joggal eljárhat, érdemi határozatot hozhat.
- (2) Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, az eljárásban bírósági fogalmazó első fokon önállóan, önálló aláírási joggal eljárhat, érdemi végzést, vagy olyan végzést, amely ellen külön fellebbezésnek van helye, nem hozhat.
- (3) Az eljárásban – a bíró irányítása és felügyelete mellett – a bírósági ügyintéző jogszabályban meghatározott esetben járhat el.

7. § *[Iratbetekintési, másolatkészítési jog]*

A Pp. 50. alcímét azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az eljárás iratainak megtekintésére, azokról maguknak másolatok vagy kivonatok készítésére jogosult a szervezet vezető tisztségviselője, tagja, felügyelőbizottsági tagja, az alapítvány alapítói jogainak gyakorlója, a vagyongazdálkodó alapítvány vagyongazdálkodója, a Munkavállalói Résztulajdonosi Program (a továbbiakban: MRP) szervezet alapítója, ezek képviselője, valamint szervezet jogi személy szervezeti egységének képviselője is.

8. § *[Illetékesség, hatáskör]*

- (1) A szervezetekre vonatkozó törvény vagy e törvény az eljárás lefolytatására kizárólagos illetékességet állapíthat meg.
- (2) Kizárólagos illetékesség hiányában az eljárás lefolytatására – törvény eltérő rendelkezése hiányában – az a törvényszék illetékes, amelynek illetékességi területén a szervezet székhelye van.
- (3) Ha a bíróság döntése alapján a jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzésnek van helye, a bíróság elrendeli a szervezet vagy a nyilvántartási adat bejegyzését a jogi személyek nyilvántartásába.
- (4) Ha a bíróság döntése alapján az ingatlan-nyilvántartásban feltüntetett jog vagy tény keletkezése, változása vagy megszűnése bejegyzésének (a továbbiakban együtt: ingatlan-nyilvántartási bejegyzés) van helye, a bíróság elrendeli az ingatlan-nyilvántartási bejegyzést és megteszi az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéshez szükséges intézkedéseket.

9. § *[Általános intézkedési kötelezettség határideje]*

- (1) A bíróság – e törvény eltérő rendelkezése hiányában –
 - a) a beadványnak a bírósághoz történő érkezését követő munkanaptól,
 - b) a beadvány benyújtására nyitva álló határidő lejártától, vagy
 - c) az intézkedésre okot adó egyéb körülmény bekövetkezésétőlszámított legkésőbb öt munkanapon belül megteszi a szükséges intézkedéseket.
- (2) Az ügyintézési határidőbe a törvényben meghatározott eseteken túl nem számít bele
 - a) hiánypótlási felhívás esetén a hiánypótlási felhívás kibocsátásától a hiányok pótlásáig terjedő idő,
 - b) a kizárás tárgyában való döntéshez szükséges idő és
 - c) az igazolási kérelem tárgyában való döntéshez szükséges idősem.

10. § *[Pénzbírság]*

- (1) Az eljárásban – ha az adott eljárásra e törvény eltérően nem rendelkezik – kiszabható pénzbírság összege tízezer forinttól kilencszázezer forintig terjed. A pénzbírság ismételten is kiszabható.
- (2) A pénzbírság összegének megállapításánál figyelembe kell venni a kiszabására okot adó cselekmény súlyát és következményeit, a korábbi bírságolások számát és mértékét, az egyéb intézkedéseket.
- (3) A pénzbírságot kiszabó végzés ellen fellebbezésnek van helye. Ha a pénzbírság kiszabása kérelem alapján történik, a kérelmet visszautasító végzés ellen a 26. §-ban foglaltak szerint fellebbezésnek van helye. A bíróság a végzést megváltoztathatja.

11. § *[Jogi képviselet]*

Ha e törvény alapján az eljárásban jogi képviselet kötelező, a Jsznytv. 2. § (2) bekezdés 1–3. pontja szerinti jogi személy esetén törvény a jogi képviselő feladatainak ellátását a Pp. 75. § (1) bekezdésében szereplő további személyek számára is lehetővé teheti.

12. § *[Előrgöztítés]*

- (1) A bíróság a bírósági elrendelés alapjául szolgáló határozata meghozatalát megelőzően a nyilvántartási adatokat a Jsznytv. szerinti előrgöztítés és adatellenőrzés céljából megküldheti a Hatóság részére, ha a beadvány visszautasításának okai nem állnak fenn.
- (2) Az előrgöztítésre megküldéstől a Hatóság előrgöztítés tárgyában küldött értesítéséig eltelt idő az ügyintézési határidőbe nem számít bele.
- (3) Ha a Hatóság a bíróságot arról értesíti, hogy az előrgöztítésre küldött adatokkal kapcsolatban bejegyzési akadály áll fenn, és az akadály a bíróság által kibocsátott hiánypótlási felhívás folytán sem hárítható el, a bíróság a beadványt elutasítja és megkeresi a Hatóságot, hogy az előrgöztített adatokat törölje.

13. § *[Eljárás a Hatóság által jelzett bejegyzési akadály esetén]*

- (1) Ha a Hatóság a Jsznytv. alapján azt jelzi a bíróság részére, hogy a szervezet vagy az adat jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzésének bejegyzési akadály van, és az akadály a bírósági elrendelés alapjául szolgáló végzés kijavításával vagy kiegészítésével nem hárítható el, a bíróság e § szerinti módon a bírósági elrendelést tartalmazó végzését megváltoztathatja.
- (2) A bíróság az (1) bekezdés szerinti jelzés beérkezésétől számított három munkanapon belül hiánypótlásra felhívó végzést ad ki, amelyben felhívja a szervezetet, vagy ha a bírósági elrendelés alapjául szolgáló eljárás nem a szervezet kérelmére indult, a kérelmezőt, hogy a bejegyzés akadályát hárítsa el és szükség esetén a bejegyzési akadály elhárításához szükséges iratokat csatolja. A hiánypótlási felhívás késedelmes teljesítése miatt igazolási kérelemnek nincs helye.
- (3) Ha a bírósági elrendelés alapjául szolgáló eljárás hivatalból indult, a bíróság (1) bekezdés szerinti jelzés beérkezésétől számított három munkanapon belül hivatalból kísérli meg a bejegyzési akadály kiküszöbölését.
- (4) Ha a szervezet a hiánypótlási határidőt elmulasztotta, vagy a hiánypótlást hiányosan, illetve hibásan terjesztette elő, és a Hatóság által jelzett bármelyik bejegyzési akadály továbbra is fennáll, ideértve azt az esetet is, ha a bíróság (3) bekezdés szerinti intézkedésével a bejegyzési akadály nem volt elhárítható, a bíróság a Hatóságot arról tájékoztatja, hogy a bejegyzési akadály a bejegyzést elrendelő végzés kijavításával vagy kiegészítésével nem hárítható el, a végzésének megváltoztatására irányuló intézkedése pedig eredménytelen volt. A végzés ellen fellebbezésnek van helye.
- (5) Ha a hiánypótlási felhívás eredményeként a bejegyzés akadály elhárítható vagy egyébként az akadály megszüntethető, a bíróság a bírósági elrendelés alapjául szolgáló végzését megváltoztatja, és szükség esetén a bírósági elrendelés tartalmát is megváltoztatja. A bírósági elrendelést tartalmazó, a Hatóság (1) bekezdés szerinti jelzése folytán kijavító, kiegészítő vagy megváltoztatott végzés ellen fellebbezésnek van helye.
- (6) Ha a Hatóság a Jsznytv. alapján megállapítja, hogy a bírósági elrendelés nem végrehajtható, a bíróság a bírósági elrendelést tartalmazó végzést saját hatáskörben hatályon kívül helyezi a Hatóság bírósági elrendelés végrehajthatatlanságát megállapító határozata elleni Jsznytv. 78. § (6) bekezdése szerinti perre irányadó perindítási határidő eredménytelen elteltét követő öt munkanapon belül. A Hatóság bírósági elrendelés végrehajthatatlanságát megállapító határozata elleni Jsznytv. 78. § (6) bekezdése szerinti per indítása esetén a Jsznytv. 78. § (6) bekezdése szerinti perben hozott jogerős határozatban foglaltakhoz képest, a Jsznytv. 78. § (6) bekezdése szerinti per jogerős befejezését követő öt munkanapon belül kell a bírósági elrendelést tartalmazó végzést hatályon kívül helyezni. A végzés ellen fellebbezésnek van helye.
- (7) Ha az az eljárás, amelyben a bírósági elrendelést tartalmazó végzést a bíróság a (6) bekezdés szerint hatályon kívül helyezte hivatalból indult, vagy a bírósági elrendelésre hivatalból került sor, a (6) bekezdés szerinti végzés jogerőre emelkedését követő öt munkanapon belül az eljárást hivatalból meg kell indítani, a bírósági elrendelésről hivatalból kell rendelkezni, ha az eljárás hivatalból történő megindításának, a bírósági elrendelésnek oka továbbra is fennáll.

14. § *[Eljárás az ingatlanügyi hatóság által jelzett bejegyzési akadály esetén]*

- (1) Ha a bíróság végzése a jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzés elrendelése mellett ingatlan-nyilvántartási bejegyzés elrendelését is tartalmazza, a bíróság először az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéshez

szükséges intézkedéseket teszi meg. A bíróság azt követően intézkedik a jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzés iránt, ha az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés megtörtént.

- (2) Ha az ingatlanügyi hatóság az ingatlan-nyilvántartásról szóló törvény alapján azt jelzi a bíróság részére, hogy az ingatlan-nyilvántartási bejegyzésnek jogszabályon alapuló akadálya van, a 13. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni az e §-ban és e törvényben meghatározott eltérésekkel.
- (3) Ha a bíróság a szervezet jogutód nélküli megszűnését megállapító végzését kérelemre indult eljárásban hozta, és a végzés a szervezet jogi személyek nyilvántartásából történő törlésének elrendelése mellett ingatlan-nyilvántartási bejegyzés elrendelését is tartalmazza, és az ingatlanügyi hatóság az ingatlan-nyilvántartásról szóló törvény alapján azt jelzi a bíróság részére, hogy bejegyzési akadály áll fenn, a bíróság a 13. § (2) bekezdése szerinti végzésében – ha ez az ingatlan-nyilvántartási bejegyzési akadály kiküszöbölése érdekében szükséges – a (4) és (5) bekezdésben meghatározott jogkövetkezményre történő figyelmeztetés mellett felhívja a szervezetet arra, hogy
 - a) legalább teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt, javított vagyonfelosztási javaslatot csatoljon, vagy
 - b) nyilatkozzon arról, hogy tudomásul veszi a (4) bekezdésben foglalt jogkövetkezményeket.
- (4) Ha a szervezet a (3) bekezdés szerinti esetben a bíróság végzésében meghatározott határidő alatt nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy az (5) bekezdésben foglalt jogkövetkezmények alkalmazását nem ellenzi.
- (5) Ha az ingatlanügyi hatóság a szervezet jogutód nélküli megszűnése esetén az ingatlan-nyilvántartásról szóló törvény alapján megállapítja, hogy a bírósági elrendelés nem végrehajtható, a bíróság a bírósági elrendelést tartalmazó végzésnek az ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre vonatkozó, az ingatlan-nyilvántartási bejegyzési akadállyal érintett részét saját hatáskörben hatályon kívül helyezi és a végzés jogerőre emelkedését követően egyszerre intézkedik az ingatlan-nyilvántartási bejegyzési akadállyal nem érintett ingatlanokra vonatkozó ingatlan-nyilvántartási bejegyzés, valamint a szervezet jogi személyek nyilvántartásából történő törlése iránt. Az ingatlan-nyilvántartási bejegyzési akadállyal érintett ingatlanra az e törvény szerinti vagyonrendezési eljárást kell lefolytatni.
- (6) Ha jogszabály a jogutód nélküli megszüntetési eljárás lefolytatását határidőhöz köti, a határidőbe nem számít bele a (3) és az (5) bekezdés szerinti időtartam.

2. Beadványok

15. § [A beadványokra vonatkozó általános szabályok]

- (1) Jogszabály kötelezővé teheti az eljárásban benyújtható beadványok nyomtatványon történő előterjesztését.
- (2) Jogszabály iratminta kötelező használatát írhatja elő.

16. § [A beadványok alaki kellékei]

- (1) A papíralapú beadványt az eljárásra hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságnál eggyel több példányban kell benyújtani, mint ahány személy az eljárásban érdekelt; ha több személynek közös képviselője van, részükre együttesen egy példányt kell számításba venni. A beadvány mellékleteinek egy-egy másolatát csatolni kell a beadvány többi példányához is.
- (2) Ügyvédi vagy kamarai jogtanácsosi képviselet esetén – ha törvény papíralapú benyújtást lehetővé tesz – az ügyvédnek vagy a kamarai jogtanácsosnak a beadvány első példányát eredeti aláírásával kell ellátnia; egyébként a beadvány első példányát a Pp. szerint meghatározott, teljes bizonyító erejű magánokirati formának megfelelően kell elkészíteni.

17. § [A beadványok alapvető tartalmi elemei]

A beadványon fel kell tüntetni

- a) az eljáró bíróság megnevezését, folyamatban lévő ügyekben a bírósági ügyszámot,
- b) az eljárás tárgyát,
- c) a beadvány előterjesztőjének nevét vagy elnevezését, ha ilyen adattal rendelkezik, rövidített nevét, eljárásbeli állását, a Pp. szerinti azonosító adatait, és ha ilyen adattal rendelkezik európai egyedi azonosítóját (a továbbiakban: EUID),
- d) meghatalmazottal történő eljárás esetén
 - da) a meghatalmazott nevét és a Pp. szerinti azonosító adatait, jogi képviselő meghatalmazott esetén a jogi képviselő nevét, székhelyét, telefonszámát, elektronikus levélcímét,
 - db) nyilatkozatot arról, ha a meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban a Pp.-ben foglaltaknak megfelelően szerepel, vagy az általános meghatalmazás az általános meghatalmazások országos és közhiteles nyilvántartásában szerepel,

- dc) több meghatalmazott vagy több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok átvételére kijelölt meghatalmazott, illetve jogi képviselő nevét,
- e) a jogi személyek nyilvántartásába bejegyzett kézbesítési megbízott esetén a nevét és címét,
- f) a jogi személyek nyilvántartásában szereplő nyilvántartási irat egyértelmű megjelölését, ha a beadvány a jogi személyek nyilvántartásában szereplő nyilvántartási iratra hivatkozik,
- g) ha a beadvány folytán a bíróság döntése a jogi személyek nyilvántartásába bejegyzett adatot érint, arra vonatkozó kérelmet, hogy a bíróság rendelje el az adatváltozás jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzését,
- h) ha a beadvány illetékköteles, a megfizetett eljárás illeték, illetve – ha az eljárásban közzétételi költségtérítést jogszabály előírása folytán kell fizetni – a közzétételi költségtérítés összegét és megfizetési módját, vagy az eljárás illeték, illetve közzétételi költségtérítés megfizetésének hiányában a költségkedvezmény engedélyezése iránti kérelemre, illetve jogszabály által biztosított illetékfizetés, közzétételi költségtérítés megfizetése alóli mentesülés esetén az arra történő hivatkozást,
- i) közhiteles nyilvántartásból elérhető azonosító adat hiányában a beadványt előterjesztő nem természetes személy eljárásbeli jogképességét alátámasztó adatokat,
- j) azt, hogy a törvényes képviselőként megjelölt személy milyen minőségben jár el.

18. § *[A beadványok alapvető mellékletei]*

- (1) A beadványhoz mellékletként csatolni kell
 - a) meghatalmazottal történő eljárás esetén a meghatalmazott meghatalmazását, kivéve, ha a meghatalmazás a rendelkezési nyilvántartásban a Pp.-ben foglaltaknak megfelelően szerepel vagy az általános meghatalmazás az általános meghatalmazások országos és közhiteles nyilvántartásában szerepel,
 - b) a beadványban hivatkozott költségkedvezmény engedélyezése iránti kérelmet vagy jogszabályon alapuló költségkedvezmény esetén a jogszabályban előírt iratokat, továbbá, ha a beadványban előadottak alátámasztása okirattal történik, akkor azt az okiratot is,
 - c) jogszabály által előírt mellékleteket.
- (2) Ha a beadvány a jogi személyek nyilvántartásában szereplő nyilvántartási iratra hivatkozik, a beadványhoz a nyilvántartási iratot csatolni nem kell, azonban a nyilvántartási iratot egyértelműen kell megjelölni.
- (3) A beadványhoz csatolt idegen nyelvű melléklet esetén – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – csatolni kell annak legalább egyszerű magyar nyelvű fordítását.

3. Beadványok általános vizsgálata

19. § *[A képviseleti jogosultság ellenőrzése más nyilvántartásokból]*

- (1) Ha a meghatalmazott nyilatkozata szerint a meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban vagy az általános meghatalmazások országos és közhiteles nyilvántartásában szerepel, a bíróság a megjelölt nyilvántartásból adatot igényel, illetve a meghatalmazást a megjelölt nyilvántartásba történő betekintéssel ellenőrzi.
- (2) A bíróság a jogi képviselő képviseleti jogának ellenőrzése céljából adatot igényel az ügyvédi kamarai nyilvántartásból vagy a Magyar Országos Közjegyzői Kamarától.

20. § *[Hiánypótlás]*

- (1) Ha a beadvány nem felel meg e törvény rendelkezéseinek, vagy más okból kiegészítésre vagy kijavításra szorul, a bíróság, e törvény eltérő rendelkezése hiányában, rövid határidő tűzésével, a hiányok megjelölése mellett – indokolt esetben a beadvány visszaadásával – hiánypótlásra hívja fel a beadvány előterjesztőjét. A bíróság ezzel egyidejűleg figyelmezteti a beadvány előterjesztőjét, hogy ha a hiányokat nem pótolja vagy a beadványt újból hiányosan adja be, a bíróság azt vissza fogja utasítani, vagy hiányos tartalma szerint fogja elintézni.
- (2) A hiánypótlásra felhívó végzés kiadására csak egy alkalommal kerülhet sor, és abban a bíróságnak a beadvány hiányosságait teljeskörűen fel kell tüntetnie.
- (3) A hiányok pótlására – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – megfelelő, legfeljebb harmincnapos határidő biztosítható, amely kérelemre – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – legfeljebb harminc nappal meghosszabbítható.
- (4) Ha a beadvány előterjesztője
 - a) illeték lerovására kötelezett, de az illeték előzetes megfizetése alól mentesítő költségkedvezmény nem illeti meg, és az illetéket egyáltalán nem vagy hiányosan rója le,

- b) közzétételi költségtérítés megfizetése alól nem mentesül, de jogszabályban előírt közzétételi költségtérítést egyáltalán nem vagy hiányosan fizeti meg,
a bíróság – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – a beadvány előterjesztőjét a figyelmeztetéssel hívja fel az illeték, illetve közzétételi költségtérítés megfizetésére vagy a hiányzó illeték, illetve közzétételi költségtérítés pótlására, hogy ha az illetéket, illetve közzétételi költségtérítést nem fizeti meg vagy a hiányzó illetéket, illetve közzétételi költségtérítést nem pótolja, a bíróság a beadványt visszautasítja.
- (5) Ha a beadvány előterjesztője a hiányokat a kitűzött határidő alatt pótolja, a beadványt úgy kell tekinteni, mintha azt már eredetileg is helyesen adta volna be.
- (6) Ha a beadvány előterjesztője a beadványt – az (1) bekezdés szerinti hiánypótlási felhívás ellenére – újból hiányosan adja be, de ez a beadvány érdemi elintézését nem gátolja, a bíróság azt – törvény eltérő rendelkezése hiányában – hiányos tartalma szerint intézi el.

21. § [A beadvány általános vizsgálata]

- (1) A bíróság a beadványt tizenöt munkanapon belül megvizsgálja annak megállapítása érdekében, hogy nincs-e helye
- a) a beadvány hiánypótlási felhívás kiadását mellőzve történő visszautasításának vagy
- b) hiánypótlási felhívás kiadásának
- és a szükséges intézkedéseket megteszi.
- (2) A beadvány általános vizsgálata körében nem vizsgálható azon kérelem, állítás, illetve érvelés, amelynek értékelése az ügy érdemére tartozik, valamint az sem, hogy a beadvány előterjesztője által megjelölt bizonyítékok, bizonyítási indítványok alkalmasak-e, illetve elegendőek-e a beadványban foglaltak alátámasztására.

22. § [A beadvány visszautasítása]

- (1) A bíróság a beadványt – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – hiánypótlási felhívás kiadását mellőzve visszautasítja, ha
- a) a beadvány előterjesztőjének nincs eljárásbeli jogképessége,
- b) törvény rendelkezése alapján nincs helye a beadvány előterjesztésének,
- c) a beadvány előterjesztője jogszabály alapján nem jogosult a beadvány előterjesztésére,
- d) a beadvány előterjesztője a beadvány előterjesztésére jogszabályban megállapított határidőt elmulasztja,
- e) a meghatalmazás – a meghatalmazott nyilatkozata ellenére – nem szerepel a rendelkezési nyilvántartásban vagy az általános meghatalmazások országos és közhiteles nyilvántartásában, vagy az ott szereplő meghatalmazás lejárt, illetve annak tárgyi hatálya az ügyre nem terjed ki,
- f) a beadvány előterjesztője a beadványt nem a jogszabályban előírt nyomtatványon vagy téves nyomtatványon terjesztette elő,
- g) a beadvány előterjesztője kötelező iratminta esetén a beadványhoz nem iratminta alapján készült mellékletet csatolt,
- h) ha az eljárásban e törvény alapján nincs helye hiánypótlási felhívás kiadásának, és a beadvány hiányos.
- (2) A bíróság visszautasítja a beadványt, ha a hiánypótlási felhívás ellenére
- a) a beadvány előterjesztője a beadványt – kötelező jogi képviselet esetén – jogi képviselő nélkül nyújtotta be, vagy nem gondoskodott a jogi képviseletéről,
- b) a beadvány nem tartalmazza azt, amit jogszabály a beadvány tartalmára kötelezően előír,
- c) a beadvány előterjesztője nem vagy hiányosan fizette meg az eljárási illetéket, illetve a közzétételi költségtérítést, valamint költségkezdvezmény iránti kérelmet, illetve jogszabályon alapuló költségkezdvezményre vagy közzétételi költségtérítés alóli mentesülésre történő hivatkozást sem terjesztett elő,
- d) a beadvány előterjesztője nem pótolta az egyéb okból hiánypótlásra szoruló beadvány vagy mellékletei bíróság által megjelölt hiányait, vagy a kérelmet újból hiányosan adja be, és a hiányos tartalom a beadvány elintézését gátolja,
- e) a beadványhoz nincsenek csatolva jogszabály által kötelezően előírt mellékletek.
- (3) E törvény alkalmazásában eljárásbeli jogképesség alatt a Pp. szerinti perbeli jogképességet kell érteni.

4. Az eljárás megindítása iránti kérelem

23. § [Az eljárás megindítása iránti kérelemre vonatkozó általános rendelkezések]

Az eljárás megindítása iránti kérelemre vagy indítványra – az e törvényben szabályozott, az eljárás megindítása iránti kérelemre vonatkozó eltérésekkel – a beadványokra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

24. § *[Az eljárás megindítása iránti kérelem alapvető tartalmi elemei]*

Az eljárás megindítása iránti kérelemben vagy indítványban (a továbbiakban együtt: kérelem) a beadványok alapvető tartalmi elemein kívül fel kell tüntetni

- a) a kérelmező és – ha az eljárásban kérelmezett szerepel – a kérelmezett nevét vagy elnevezését, ha ilyen adattal rendelkezik, rövidített nevét, eljárásbeli állását, a Pp. szerinti azonosító adatait, és ha ilyen adattal rendelkezik EUID-ját, természetes személy kérelmezett esetén azonosító adatai közül legalább a lakóhelyét,
- b) az eljárás lefolytatására, a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet,
- c) az eljárás tárgyának az értékét, valamint a meghatározásakor figyelembe vett tényeket; ha az eljárás tárgyának értéke nem meghatározható, az arra történő hivatkozást,
- d) a bíróság hatáskörét és illetékességét – ha az ügyben külföldi elem van, a joghatóságát is – megalapozó tényeket,
- e) közhiteles nyilvántartásból elérhető azonosító adat hiányában a nem természetes személy kérelmezett eljárásbeli jogképességét alátámasztó adatokat.

25. § *[Az eljárás megindítása iránti kérelem általános vizsgálata, a hiánypótlás elrendelése, a kérelem visszautasítása]*

- (1) A bíróság az eljárás megindítása iránti kérelmet megvizsgálja annak megállapítása érdekében is, hogy nincs-e helye a kérelem áttételének, és a szükséges intézkedéseket megteszi.
- (2) A bíróság – hiánypótlási felhívás kiadását mellőzve – a kérelmet akkor is visszautasítja, ha
 - a) az eljárásra a magyar bíróság joghatósága – törvény, az Európai Unió kötelező jogi aktusa, nemzetközi egyezmény alapján – kizárt, vagy külföldi bíróság rendelkezik kizárólagos joghatósággal,
 - b) a kérelem elbírálása más hatóság – ideértve a büntető vagy szabálysértési ügyben eljáró bíróságot is – hatáskörébe tartozik vagy polgári peres bírósági eljárásban érvényesíthető,
 - c) az eljárást törvényben meghatározott más hatósági vagy egyéb eljárásnak kell megelőznie,
 - d) a kérelmezettnek nincs eljárásbeli jogképessége,
 - e) törvény rendelkezése alapján nincs helye az eljárásnak, az eljárás lefolytatását kizáró ok áll fenn,
 - f) az eljárást nem jogszabályban erre feljogosított személy indítja,
 - g) – törvény eltérő rendelkezése hiányában – a kérelmező az eljárás megindítására jogszabályban megállapított határidőt elmulasztja.
- (3) A bíróság akkor is visszautasítja az eljárás megindítása iránti kérelmet, ha a hiánypótlási felhívás ellenére
 - a) a kérelmező az eljárást nem a jogszabályban meghatározott személy ellen indította meg, vagy meghatározott személyek eljárásban részvétele kötelező, és a kérelmező e személyeket nem vonta be az eljárásba,
 - b) a kérelmező nem pótolta az egyéb okból hiánypótlásra szoruló kérelem vagy mellékletei bíróság által megjelölt hiányait, vagy a kérelmet újból hiányosan adja be,
 - c) a kérelmező nem vagy hiányosan fizette meg az eljárás kérelemben megjelölt értékének vagy jogszabályban meghatározott tételes illetéknek megfelelő mértékű eljárásbeli illetéket, illetve a közzétételi költségterítést, valamint költségkedvezmény iránti kérelmet, illetve jogszabályon alapuló költségkedvezményre vagy közzétételi költségterítés alóli mentesülésre történő hivatkozást sem terjesztett elő.
- (4) Törvény eltérő rendelkezése hiányában a kérelmet vissza kell utasítani akkor is, ha a (2) vagy (3) bekezdésben meghatározott okok a kérelemnek csak valamely részét érintik.
- (5) A kérelem visszautasítása esetén a kérelem előterjesztésének joghatásai fennmaradnak, ha a kérelmező az ügy előzményére hivatkozással, a visszautasító végzés jogerőre emelkedésétől számított tíz napon belül a kérelmet szabályszerűen – a már megfelelően becsatolt mellékletek kivételével – újra előterjeszti. A határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye.
- (6) Ha a kérelmező a visszautasító végzés jogerőre emelkedését megelőzően a kérelmet újra előterjeszti, azt a visszautasító végzés ellen előterjesztett fellebbezés visszavonásának vagy a végzés elleni fellebbezési jogról való lemondásnak kell tekinteni; az ezzel ellentétes nyilatkozat hatálytalan.

5. Jogorvoslatra vonatkozó általános szabályok**26. §** *[A beadványokat visszautasító végzés elleni fellebbezés]*

- (1) A beadványokat visszautasító végzés ellen – ha e törvény másként nem rendelkezik – fellebbezésnek van helye.
- (2) Nincs helye fellebbezésnek a beadvány a 22. § (2) bekezdés c) pontja, illetve a 25. § (3) bekezdés c) pontja alapján visszautasító végzés ellen.

- (3) Ha a beadvány visszautasítása a beadvány előterjesztője, illetve a kérelmezett eljárásbeli jogképessége hiánya miatt történt, az (1) bekezdés szerinti végzést a beadványban megjelölt személynek és címre kell kézbesíteni.
- (4) Ha a beadványt visszautasító végzést a beadvány előterjesztőjének, illetve a kérelmezettnek hirdetményi kézbesítés alapjául szolgáló ok miatt nem lehet kézbesíteni, a bíróság hivatalból elrendeli a végzés hirdetményi kézbesítését.

27. § *[Az eljárás megindítása iránti kérelmet visszautasító végzés elleni fellebbezés]*

A bíróság az eljárás megindítása iránti kérelmet visszautasító végzést a kérelem előterjesztőjének kézbesíti. A végzés ellen fellebbezést a kérelem előterjesztője nyújthat be. A fellebbezést – ha az eljárásban van kérelmezett – a kérelmezettnek nem kell megküldeni.

28. § *[Kifogás]*

- (1) Ha az eljárásban az e törvényben meghatározott személy jogszabálysértő intézkedése vagy mulasztása miatt kifogás terjeszhető elő, az e §-ban foglaltakat is alkalmazni kell.
- (2) A kifogást annak benyújtója visszavonhatja, amíg a bíróság azt érdemben el nem bírálta. A visszavont kifogást újból előterjeszteni nem lehet.
- (3) A kifogásra a beadványokra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.
- (4) Ha nincs helye a kifogás visszautasításának, a bíróság a kifogást megküldi a kifogással érintett személynek, hogy tizenöt napos jogvesztő határidőn belül nyilatkozzon a kifogásban foglaltakra. A határidő elmulasztását úgy kell tekinteni, hogy a kifogással érintett személy a kifogásban foglaltakat nem vitatja.
- (5) A bíróság a kifogásról harminc munkanapon belül dönt. Ha a kifogás elbírálása során a felek meghallgatása vagy további okirati bizonyítás felvétele szükséges, a bíróság a kifogásolt intézkedés végrehajtásának felfüggesztését is elrendelheti.
- (6) Ha a kifogásolt intézkedés jogszabálysértő, a bíróság azt egészben vagy részben megsemmisíti, és szükség szerint a kifogással érintett személyt az intézkedés megtételére, illetve az eredeti állapot helyreállítására kötelezheti. Ha a döntéshez szükséges tények megállapíthatóak és ez lehetséges, a bíróság végzésével az eredeti állapotot határozatával helyreállíthatja.
- (7) Intézkedés elmulasztása esetén, ha a mulasztás jogszabálysértő, a bíróság a kifogással érintett személyt az elmulasztott intézkedés megtételére kötelezheti.
- (8) Ha a kifogás alapos, az eljárásban felmerült költségek viselésére a kifogással érintett személyt kell kötelezni.
- (9) Jogszabálysértő magatartás esetében a (6)–(8) bekezdésben foglaltakon túl a bíróság a kifogással érintett személlyel szemben százezer forinttól kilencszázezer forintig terjedő, ismételten is kiszabható pénzbírságról rendelkezhet.
- (10) Ha a kifogás előterjesztője ugyanabban az eljárásban ismételten alaptalan kifogást nyújt be, őt a bíróság az elutasító határozatában pénzbírsággal sújthatja.
- (11) Ha a kifogásolt intézkedés megfelel a jogszabályoknak, illetve az intézkedés vagy annak elmulasztása nem jogszabálysértő, a bíróság a kifogást elutasítja.
- (12) Külön fellebbezésnek van helye
 - a) a kifogás elbírálása tárgyában hozott végzés,
 - b) a kifogásban kifogásolt intézkedés végrehajtásának felfüggesztése iránti kérelmet elutasító végzés ellen.

II. FEJEZET

TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELETI ELJÁRÁS

6. A törvényességi felügyeleti eljárás közös szabályai

29. § *[A törvényességi felügyeletre vonatkozó alapvető rendelkezések]*

- (1) Az e törvény hatálya alá tartozó szervezetek feletti törvényességi felügyeletet – törvény eltérő rendelkezése hiányában – a bíróság gyakorolja.
- (2) E törvénynek a törvényességi felügyeletre vonatkozó rendelkezései az egyes szervezeti formák esetében irányadóak akkor is, ha az adott szervezetre vonatkozó anyagi jogi szabályok a törvényességi felügyelet jogintézményéről nem rendelkeznek.
- (3) A szervezetre vonatkozó anyagi jogi szabályok más szervezet részére is biztosíthatnak – e törvényben foglaltaktól eltérő – törvényességi felügyeleti jogokat.

- (4) A törvényességi felügyeleti eljárás célja, hogy a jogi személyek nyilvántartása közhitelességének biztosítása érdekében a bíróság a szervezet adatainak törvényességét, illetve a szervezet törvényes működését kikényszerítse.

30. § *[A törvényességi felügyeleti eljárás általános szabályai]*

- (1) A törvényességi felügyeleti eljárás során a bíróság hivatalból vagy kérelemre jár el.
- (2) Törvényességi felügyeleti eljárás iránti kérelem általános vizsgálata körében a bíróság köteles ellenőrizni, hogy a Hatóságnál a kérelemmel érintett szervezettel szemben van-e folyamatban a kérelemben megjelölt törvényességi felügyeleti ok tekintetében a szervezet Jszytv. szerinti felhívása. Hivatalból induló törvényességi felügyeleti eljárás esetén a bíróság akkor köteles ellenőrizni, hogy az eljárás alapjául megjelölt ok tekintetében van-e folyamatban a Hatóságnál a szervezet Jszytv. szerinti felhívása, ha az eljárás nem a Hatóság kezdeményezése alapján indul.
- (3) Ha a kérelemre vagy – a Hatóság által kezdeményezett eljárás kivételével – a hivatalból induló eljárásban törvényességi felügyeleti felhívás kibocsátásának helye van, az eljárás megindulásáról és befejezéséről a bíróság haladéktalanul értesíti a Hatóságot.
- (4) A 32. § a), illetve c) pontja alapján indult ügy elbírálásában nem vehet részt az a személy, aki az eljárás tárgyává tett ügyben a jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzés elrendelése alapjául szolgáló végzést hozta.
- (5) A törvényességi felügyeleti eljárást bíró folytatja le, ha a jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzés elrendelése alapjául szolgáló végzést bíró hozta. Bíró folytatja le továbbá a nyilvánosan működő részvénytársasággal szembeni törvényességi felügyeleti eljárást.
- (6) Az eljárás során az ügyben érintettek személyes meghallgatásának is helye van. A bíróság az ügyben érintettektől írásbeli nyilatkozatot kérhet. A bíróság az általa szükségesnek talált bizonyítást hivatalból is elrendelheti. A bíróság azon, jogi képviselő által őrzött iratok bemutatását is kérheti, amelyeknek a jogi személyek nyilvántartásába nyilvántartási iratként való benyújtását a Hatóság előtti eljárás során jogszabály nem írja elő.
- (7) A bíróság a törvényességi felügyeleti eljárást megszünteti, ha az eljárás eredményeként a szervezet a törvénytörő állapotot megszüntette, illetve törvényes működését helyreállította.
- (8) A törvényességi felügyeleti eljárásban hozott, eljárást befejező végzéssel szemben a szervezet, továbbá kérelemre indult eljárásban a kérelmező is fellebbezéssel élhet. A költségviselést megállapító, a díjmegállapításról rendelkező végzés ellen külön fellebbezésnek van helye. Törvényességi felügyeleti intézkedést elrendelő végzés ellen a szervezet, vagy az, akire a végzés rendelkezést tartalmaz, fellebbezéssel élhet. Törvényességi felügyeleti eljárásban hozott, a szervezettel szemben kényszerszertörlést elrendelő végzés ellen felülvizsgálatnak van helye.
- (9) A törvényességi felügyeleti eljárásban az állam által előlegezett költség és illeték az állam terhén marad, ha a szervezet a törvényes állapotot, illetve a törvényes működését a bíróság törvényességi felügyeleti felhívására helyreállítja. Ha azonban a bíróság a szervezettel, vagy annak vezető tisztségviselőjével szemben intézkedést is alkalmaz, a felmerült költségek viselésére a szervezetet kell kötelezni.
- (10) A hivatalból és a kérelemre indult törvényességi felügyeleti eljárások egyesítésére akkor sincs mód, ha a törvényességi felügyeleti eljárások ugyanazon szervezet ellen indultak.
- (11) A törvényességi felügyeleti eljárás során a szervezet részére költségkedvezmény nem engedélyezhető.

31. § *[A törvényességi felügyeleti eljárást kizáró körülmények]*

- (1) Ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, nincs helye törvényességi felügyeleti eljárásnak, ha az arra vonatkozó igény perben, más bírósági vagy hatósági eljárásban érvényesíthető.
- (2) A törvényességi felügyelet nem terjed ki a szervezet gazdálkodásának és döntéseinek gazdasági-célszerűségi szempontból való felülvizsgálatára.
- (3) Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, nincs helye törvényességi felügyeleti eljárás megindításának, ha a szervezet ellen jogerősen felszámolási eljárás indul, a szervezettel szemben jogerősen kényszerszertörlés elrendelésére került sor, vagy a szervezettel szemben jogerősen kényszerszertörlési eljárás indul.
- (4) Ha a törvényességi felügyeleti eljárás alatt a szervezettel szemben jogerősen felszámolási eljárás indul, a szervezettel szemben jogerősen kényszerszertörlés elrendelésére került sor, vagy a szervezettel szemben jogerősen kényszerszertörlési eljárás indul, a törvényességi felügyeleti eljárást – ha e törvény eltérően nem rendelkezik, – meg kell szüntetni azzal, hogy az eljárás megszüntetésével egyidejűleg bírságolás intézkedés alkalmazására sor kerülhet.
- (5) Nincs helye törvényességi felügyeleti eljárásnak, ha a törvényességi felügyeleti eljárás iránti kérelem benyújtásának időpontjában, vagy a nem a Hatóság által kezdeményezett, hivatalból induló eljárás esetén a törvényességi felügyeleti eljárás oka bíróság tudomására jutásának időpontjában a kérelemben megjelölt ok, vagy a hivatalból induló eljárás alapjául szolgáló törvényességi felügyeleti ok tekintetében a Hatóságnál a szervezet Jszytv. szerinti felhívása folyamatban van.

32. § [A törvényességi felügyeleti eljárásra okot adó körülmények]

Törvényességi felügyeleti eljárásnak van helye, ha

- a) a létesítő okirat vagy annak módosítása, továbbá az egyéb, szervezet által benyújtott nyilvántartási irat, illetve nyilvántartási adat a bejegyzést megelőzően már fennálló ok folytán törvénytört,
- b) a nyilvántartási adat a bejegyzést követően keletkezett ok miatt törvénytört,
- c) a létesítő okirat vagy annak módosítása, illetve a jogi személyek nyilvántartása nem tartalmazza azt, amit a szervezetre vonatkozó jogszabályok kötelezően előírnak,
- d) a szervezet a működése során nem tartja be a szervezetére és működésére vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket, illetve a létesítő okiratában foglaltakat, illetve
- e) törvény a törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását kötelezővé teszi.

33. § [A bíróság eljárása hivatalból]

(1) Hivatalból jár el a bíróság, ha

- a) az eljárás lefolytatásának szükségességéről, az arra okot adó körülményről hivatalos eljárása során maga szerez tudomást,
 - b) az eljárást más bíróság, közjegyző, végrehajtást foganatosító szerv illetve személy (végrehajtást foganatosító szerv illetve személy a továbbiakban együtt: végrehajtó) kezdeményezi,
 - c) az eljárást a Jsznytv. alapján a Hatóság kezdeményezi, vagy
 - d) törvény előírja.
- (2) Az (1) bekezdés a) pontja alapján indul meg a törvényességi felügyeleti eljárás akkor is, ha a bíróság az eljárás megindítására okot adó körülményről olyan személytől szerez tudomást, aki jogi érdeke, illetve más feltétel hiányában nem vehet részt a törvényességi felügyeleti eljárásban.
- (3) Az (1) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott esetben az eljárás megindításáról és befejezéséről a bíróság a kezdeményezőt értesíti.
- (4) A hivatalból indult törvényességi felügyeleti eljárásban félként csak a szervezet vesz részt.
- (5) A hivatalból indult törvényességi felügyeleti eljárást akkor is meg kell szüntetni, ha az eljárás lefolytatása alapján a bíróság megállapítja, hogy jogsértés nem történt vagy ha törvényességi felügyeleti eljárásnak nincs helye. Ebben az esetben az állam által előlegezett költség és illeték az állam terhén marad.
- (6) Az eljárásban felmerült költségeket az állam előlegezi.

34. § [A törvényességi felügyeleti eljárás iránti kérelem]

(1) Kérelemre indul a törvényességi felügyeleti eljárás, ha annak lefolytatását

- a) az ügyész indítványozza,
 - b) jogszabályban meghatározott feladatai teljesítése körében a szervezet tevékenységének ellenőrzésére jogosult hatóság, a területileg illetékes gazdasági, illetve szakmai kamara kéri,
 - c) az kéri, akinek az eljárás lefolytatásához jogi érdeke fűződik és e jogi érdeket valószínűsíti, vagy
 - d) az kéri, akit jogszabály az eljárás kezdeményezésére kötelez, ha jogszabály rendelkezése alapján a törvényességi felügyeleti eljárás nem hivatalból indul.
- (2) Az ügyészt – ha a szervezet felett nem gyakorol törvényességi ellenőrzést – a törvényességi felügyeleti eljárás indítványozásának joga akkor illeti meg, ha – a törvényességi felügyeleti eljárást megalapozó ok megjelölése mellett – indítványát az eljárásra okot adó körülmény megjelölése mellett a közérdek sérelmére alapítja és e közérdek sérelmének fennállását valószínűsíti. Ha az ügyész a szervezet felett törvényességi ellenőrzést gyakorol, a törvényességi felügyeleti eljárás megindításához nem szükséges közérdek sérelmének megjelölése és fennállásának valószínűsítése.
- (3) A kérelmezőnek az (1) bekezdés c) pontja szerinti, a törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatásához fűződő jogi érdeke különösen akkor állapítható meg, ha az eljárás eredménye a kérelmező jogviszonyára, jogainak gyakorlására, kötelezettségei teljesítésére közvetlen hatással van.
- (4) A kérelemre induló törvényességi felügyeleti eljárásban fél a szervezet és a kérelmező is. Alapítvány esetében fél lehet az alapítvány mellett annak alapítója, ha a törvényes működés helyreállításához, illetve az adatok törvényességének helyreállításához az alapító döntése szükséges. Több alapító esetén mindegyik alapító eljárási részvétele kötelező.

- (5) A kérelem, az ügyészi indítvány (e Fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: kérelem) az eljárás megindítása iránti kérelem alapvető tartalmi elemein túl tartalmazza
- a törvényességi felügyeleti eljárás okát és annak alapjául szolgáló tényeket és jogszabálysértést, a tényállítás és a kérelem közötti összefüggés levezetésére vonatkozó jogi érvelést, valamint azt, hogy a törvényességi felügyeleti eljárás okáról a kérelmező mikor és milyen módon szerzett tudomást,
 - a törvényességi felügyeleti eljárás okát megalapozó bizonyítékok megjelölését, bizonyítási indítványokat,
 - azon körülményeket, amelyekből a kérelem előterjesztésére vonatkozó jogosultság megállapítható, valamint
 - azt, amit jogszabály előír.
- (6) A kérelemhez a beadványok alapvető mellékletein kívül csatolni kell azt a jogi személyek nyilvántartásában nem szereplő okiratot vagy annak másolatát is, amelyre a kérelmező bizonyítékként hivatkozik.
- (7) A bíróság a kérelemnek az eljárás megindítása iránti kérelem általános szabályai szerinti vizsgálatát tizenöt munkanapon belül végzi el.

35. § *[A bíróság eljárása kérelemre]*

- (1) A törvényességi felügyeleti eljárás során a kérelmező a kérelme előterjesztésének okát nem változtathatja meg, azonban kérelmét bármikor visszavonhatja. A kérelem visszavonása esetén az eljárást meg kell szüntetni.
- (2) A bíróság a kérelmet elutasítja, ha a kérelemben megjelölt jogsértés nem áll fenn.
- (3) A törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatásával kapcsolatban felmerülő költségeket a Pp. általános rendelkezései szerint a kérelmező köteles előlegezni. A költségek viselése akkor terheli a kérelmezőt, ha a bíróság a kérelmet elutasítja.
- (4) Ha a kérelem visszautasítására vagy visszavonására került sor, a bíróság az eljárást hivatalból megindíthatja, ha a törvényességi felügyeleti eljárásnak hivatalból is helye van.
- (5) A kérelemre induló törvényességi felügyeleti eljárás során keletkezett iratokat (beadványokat, határozatokat) a bíróság megküldi a kérelmezőnek, illetve a szervezetnek, akik a törvényességi felügyeleti eljárásban nyilatkozatot tehetnek, illetve az érdemi határozatokkal szemben jogorvoslattal élhetnek.

36. § *[A törvényességi felügyeleti eljárás megindításának határideje, lefolytatása]*

- (1) A törvényességi felügyeleti eljárást az arra okot adó körülményről való tudomásszerzéstől számított harminc napon belül, illetve az eljárásra okot adó körülmény bekövetkezésétől számított egyéves jogvesztő határidőn belül lehet kérni. Az eljárás megindítása mindaddig kérhető, amíg a jogszabálysértő helyzet vagy állapot fennáll.
- (2) Az (1) bekezdésben foglaltak irányadók abban az esetben is, amikor a bíróság hivatalból indítja meg a törvényességi felügyeleti eljárást, azzal az eltéréssel, hogy kivételesen indokolt esetben az eljárás a jogi személyek nyilvántartása törvénytörtő adatának kiküszöbölése érdekében az egyéves határidőt követően is megindítható.
- (3) A bíróságnak a törvényességi felügyeleti felhívás kiadását követően – ha a szervezet a kérelemben, illetve a végzésben foglaltakat nem vitatja, illetve nem igazolja, hogy a törvényes állapotot, illetve a törvényes működését helyreállította – valamelyik intézkedést a felhívásban meghatározott határidő leteltét követő tizenöt munkanapon belül alkalmaznia kell.
- (4) A törvényességi felügyeleti eljárást – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – addig kell folytatni, amíg a törvényes állapot, illetve a szervezet törvényes működése helyre nem áll.
- (5) Ha a törvényes állapot, illetve a törvényes működés nem állt helyre, a törvényességi felügyeleti intézkedést tartalmazó határozat jogerőre emelkedésétől számított harminc munkanapon belül folytatni kell az eljárást. A jogerős intézkedést követő újabb intézkedést vagy az eljárást véglegesen lezáró határozatot legkésőbb az előző intézkedés jogerőre emelkedésétől számított három hónapon belül meg kell hozni.

37. § *[A bíróság által kibocsátott törvényességi felügyeleti felhívás]*

Ha a kérelem visszautasításának, elutasításának vagy az eljárás megszüntetésének nincs helye, a bíróság a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel és az eljárás alapjául szolgáló jogszabálysértés pontos megjelölésével felhívja a szervezetet, alapítvány esetében a döntéshozatali jogosultsággal rendelkező személyt, hogy a végzésben meghatározott, legfeljebb harmincnapos határidőn belül – amely az eljárás okától függően a szervezetnek a határidő lejárta előtt benyújtott kérelmére egy alkalommal, legfeljebb harminc nappal meghosszabbítható –

- a) nyilatkozzon arról, hogy vitatja-e a kérelemben, illetve a végzésben foglaltakat, vagy
- b) ha nem vitatja a kérelemben vagy a végzésben foglaltakat, úgy a törvénytörtő állapotot szüntesse meg, és azt szükség szerint igazolja.

38. § [A bíróság intézkedései]

- (1) Ha a törvényességi felügyeleti felhívás eredményeként az eljárás megszüntetésének vagy a kérelem elutasításának nincs helye, a bíróság az intézkedésre okot adó körülménytől, illetve annak súlyától függően a következő intézkedéseket hozhatja:
 - a) a szervezetet, illetve, ha megállapítható, hogy a törvényességi felügyeleti eljárásra a vezető tisztségviselő vagy az alapítvány alapítója adott okot, a vezető tisztségviselőt, illetve az alapítót ötvenezer forinttól kilencszázezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtja,
 - b) megsemmisíti a szervezet, illetve az alapítvány alapítója által hozott jogszabálysértő vagy a szervezet létesítő okiratába ütköző határozatot, és szükség esetén megfelelő határidő kitűzésével új határozat hozatalát rendeli el,
 - c) ha a szervezet törvényes működése a döntéshozó szervének határozatával előreláthatólag helyreállítható, összehívja a szervezet döntéshozó szervét, vagy a döntéshozó szerv ülésének összehívására, illetve ülés tartása nélküli döntéshozatal lebonyolítására megfelelő személyt vagy szervezetet rendel ki,
 - d) ha a szervezet működése törvényességének helyreállítása más módon nem biztosítható, és a szervezet működése vagy más körülmény alapján különösen indokolt, és az intézkedéstől előre láthatóan eredmény várható, felügyelőbiztost rendel ki,
 - e) ha a törvényes állapot, illetve a szervezet törvényes működése az intézkedés által helyreállítható, a bíróság hivatalból jogosult elrendelni a nyilvántartási adatnak a jogi személyek nyilvántartásába való bejegyzését, illetve az abból való törlését,
 - f) ha a törvényes állapot, illetve a szervezet törvényes működése a bíróság által hozott intézkedések ellenére sem következik be, a bíróság a jogsértést megállapítja, a szervezettel szemben kényszertörlést rendel el.
- (2) A bíróság az intézkedés alkalmazásakor tájékoztatja a szervezetet arról, hogy ha a szervezet a törvényes állapotot, illetve működést nem állítja helyre, további intézkedések alkalmazására kerül sor.
- (3) A bíróság az (1) bekezdés a)–e) pontjában meghatározott intézkedéseket együttesen, illetve a bírságolási intézkedést ismételten is alkalmazhatja. A bíróság a kérelmező által kért intézkedéshez nincs kötve.
- (4) Az (1) bekezdés f) pontja szerinti intézkedésre a felhívás vagy az első intézkedés eredménytelenségét követően is sor kerülhet, ha a bíróság úgy ítéli meg, hogy a törvényes állapot, illetve működés helyreállítására elrendelhető további intézkedések nem vezetnének eredményre.
- (5) Ha a törvényes állapot helyreállításához változásbejegyzési kérelem benyújtása szükséges, és a bíróság a jogi személyek nyilvántartásába történő betekintéssel megállapítja, hogy a szervezet nem tesz eleget ennek a kötelezettségének, a bíróság az (1) bekezdésben foglalt intézkedések alkalmazása mellett hivatalból elrendelheti a jogszabálysértő adat jogi személyek nyilvántartásából való törlését.

39. § [A felügyelőbiztos]

- (1) A bíróság kérelemre vagy hivatalból végzésében felügyelőbiztost rendelhet ki. A felügyelőbiztos megbízatása legfeljebb kilencven napra szólhat, amely határidő hivatalból vagy a határidő lejártá előtt benyújtott kérelemre egy alkalommal, legfeljebb kilencven nappal meghosszabbítható.
- (2) A felügyelőbiztos feladata a törvényes állapot, illetve a szervezet törvényes működésének helyreállításához szükséges intézkedések megtétele, ennek érdekében a bíróság végzésében meghatározza a felügyelőbiztos feladatkörét. A felügyelőbiztos kérelmére a bíróság a felügyelőbiztos tevékenységét akadályozó személyt pénzbírsággal sújthatja.
- (3) A szervezet vezető tisztségviselői a hatáskörüket csak a felügyelőbiztos részére biztosított jogok megsértése nélkül gyakorolhatják. Ha a törvényességi felügyeleti eljárásnak az az oka, hogy a szervezetnek nincs megválasztott vezető tisztségviselője, a felügyelőbiztos – a bíróság végzésében meghatározottak szerint – a vezető tisztségviselő jogkörét gyakorolja. Erre tekintettel a bíróság hivatalból elrendeli az adatváltozások jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzését.
- (4) Ha a felügyelőbiztos kirendelésére a szervezet tagja kérelmére került sor, a felügyelőbiztos a vezető tisztségviselő jogkörében a halaszthatatlan intézkedések megtételére is jogosult. Szerződést azonban csak akkor köthet, követelést csak akkor ismerhet el, illetve jogról csak akkor mondhat le, ha ezáltal az általa képviselt szervezetet nyilvánvaló károsodástól óvja meg.
- (5) A felügyelőbiztos a működése során az adott helyzetben általában elvárható gondossággal köteles eljárni. A kötelezettségeinek megszegésével okozott kárért a szerződésen kívül okozott károkért való felelősség szabályai szerint felel.
- (6) Ha a törvényes működés helyreállt, vagy a kirendelési idő lejárt, a bíróság a felügyelőbiztost felmenti és költségeit, valamint díját megállapítja azzal, hogy azt a szervezet viseli. Ha a felügyelőbiztos a jogi személyek nyilvántartásába

bejegyzésre került, a bíróság az e bekezdés szerinti végzés jogerőre emelkedését követően elrendeli a felügyelőbiztos felmentésével kapcsolatos adatváltozások jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzését.

- (7) A felügyelőbiztos megbízatása határidejének meghosszabbítása iránti kérelmet elutasító végzés, valamint a (6) bekezdés szerinti végzés ellen fellebbezésnek van helye.

40. § *[Kifogás a felügyelőbiztos tevékenysége vagy mulasztása miatt]*

- (1) A felügyelőbiztos jogszabálysértő vagy a szervezet, annak tagjai, hitelezői vagy más személy jogos érdekét sértő tevékenysége vagy mulasztása miatt a sérelmet szenvedett személy a tudomásszerzéstől számított nyolc napon belül, de legfeljebb a felügyelőbiztos kirendelésének időtartama alatt a bíróságnál kifogással élhet.
- (2) Ha a felügyelőbiztos a kifogásnak helyt adó jogerős bírósági végzésnek nem tesz eleget, a bíróság szükség szerint a felügyelőbiztost felmentheti és új felügyelőbiztost rendelhet ki. A végzés ellen fellebbezésnek van helye. Ha a felügyelőbiztos a jogi személyek nyilvántartásába bejegyzésre került, a bíróság az e bekezdés szerinti végzés jogerőre emelkedését követően elrendeli a felügyelőbiztos felmentésével, új felügyelőbiztos kirendelésével kapcsolatos adatváltozások jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzését.

41. § *[Törvényességi felügyeleti eljárás a Hatóság jelzése alapján]*

- (1) Ha az eljárás megindítására okot adó körülményt a Hatóság jelzi, az eljárás a jelzést követő egy munkanapon belül hivatalból megindul.
- (2) Ha a törvényességi felügyeleti felhívás eredményeként az eljárás megszüntetésének nincs helye, vagy a törvényes állapot, illetve a szervezet törvényes működése nem állt helyre, a bíróság – további törvényességi felügyeleti intézkedés alkalmazása nélkül – a jogsértést megállapítja, és a szervezettel szemben kényszerszünetet rendel el.
- (3) Ha a Hatóság több, az eljárás megindítására okot adó körülményt jelez, a Hatóság jelzése alapján indult törvényességi felügyeleti eljárásokat – a hivatalos elérhetőség hiánya miatt indult törvényességi felügyeleti eljárás kivételével – egyesíteni lehet.

42. § *[Törvényességi felügyeleti eljárás a hivatalos elérhetőség hiánya miatt]*

- (1) Ha a törvényességi felügyeleti eljárás a szervezet ellen a hivatalos elérhetőségének hiánya miatt, a Hatóság jelzése alapján indul, a bíróság a törvényességi felügyeleti felhívást postai úton küldi meg a szervezet székhelyére azzal, hogy a szervezet harmincnapos jogvesztő határidőn belül tegye meg a szükséges intézkedést annak érdekében, hogy a hivatalos elérhetősége a jogi személyek nyilvántartásába bejegyzésre kerüljön.
- (2) A bíróság a törvényességi felügyeleti felhívásban megjelölt határidő leteltét követő munkanapon ellenőrzi, hogy a szervezet hivatalos elérhetőséggel rendelkezik-e.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti határidő eredménytelen eltelte esetén, ha a (2) bekezdés szerinti ellenőrzés alapján a szervezet hivatalos elérhetőséggel nem rendelkezik, a bíróság – további törvényességi felügyeleti intézkedés alkalmazása nélkül – a jogsértés tényét megállapítja és a szervezettel szemben kényszerszünetet rendel el. A bíróság a végzését a szervezet székhelyére postai úton küldi meg. A végzés ellen a postai úton történt közléstől számított tizenöt napon belül fellebbezésnek van helye.
- (4) A másodfokú bíróság a szervezet részére küldendő valamennyi bírósági iratot a szervezet székhelyére postai úton küldi meg.
- (5) A bíróság a jogerős végzést a Céglapban közzéteszi.

43. § *[Sorrendiség]*

- (1) Ha a szervezettel szemben a Hatóság jelzése alapján – a hivatalos elérhetőség hiánya miatt kezdeményezett törvényességi felügyeleti eljárás kivételével – indul törvényességi felügyeleti eljárás, a szervezettel szemben már folyamatban lévő, nem a Hatóság jelzése alapján indult törvényességi felügyeleti eljárást fel kell függeszteni a Hatóság jelzése alapján indult törvényességi felügyeleti eljárás jogerős befejezéséig. A felfüggesztést elrendelő végzés ellen nincs helye fellebbezésnek, a bíróság e végzését maga is megváltoztathatja.
- (2) Ha a Hatóság jelzése alapján az (1) bekezdés szerint indult törvényességi felügyeleti eljárásban nem kerül sor a szervezettel szemben kényszerszünet elrendelésére, az (1) bekezdés szerint felfüggesztett törvényességi felügyeleti eljárás folytatásának elrendeléséről a bíróság a Hatóság jelzése alapján indult törvényességi felügyeleti eljárás befejezésétől számított tíz munkanapon belül meghozott végzéssel határoz.
- (3) Ha a Hatóság jelzése alapján az (1) bekezdés szerint indult törvényességi felügyeleti eljárásban sor kerül a szervezettel szemben kényszerszünet elrendelésére, az (1) bekezdés szerint felfüggesztett törvényességi felügyeleti eljárás a kényszerszüneti eljárás kezdő napjával törvény erejénél fogva megszűnik.

- (4) Ha a szervezettel szemben a Hatóság jelzése alapján az (1) bekezdés szerint indul törvényességi felügyeleti eljárás, akkor egy újabb, nem a Hatóság által kezdeményezett törvényességi felügyeleti eljárásban a bírósági ügyintézési határidő a Hatóság jelzése alapján az (1) bekezdés szerint indul törvényességi felügyeleti eljárás jogerős befejezését követő munkanapon kezdődik. Ez a rendelkezés akkor alkalmazható, ha a Hatóság jelzése alapján az (1) bekezdés szerint indul törvényességi felügyeleti eljárásban nem kerül sor a szervezettel szemben kényszertörlesztés elrendelésére.
- (5) Ha a szervezettel szemben a Hatóság jelzése alapján, a hivatalos elérhetőség hiánya miatt indul törvényességi felügyeleti eljárás, a szervezettel szemben már folyamatban lévő, a Hatóság jelzése alapján indul törvényességi felügyeleti eljárást fel kell függeszteni a hivatalos elérhetőség hiánya miatt indul törvényességi felügyeleti eljárás jogerős befejezéséig. A felfüggesztést elrendelő végzés ellen nincs helye fellebbezésnek, a bíróság e végzését maga is megváltoztathatja.
- (6) Ha az (5) bekezdés szerint indul törvényességi felügyeleti eljárásban nem kerül sor a szervezettel szemben kényszertörlesztés elrendelésére, az (5) bekezdés szerint felfüggesztett törvényességi felügyeleti eljárás folytatásának elrendeléséről a bíróság a hivatalos elérhetőség hiánya miatt indul törvényességi felügyeleti eljárás befejezésétől számított tíz munkanapon belül meghozott végzéssel határoz.
- (7) Ha az (5) bekezdés szerint indul törvényességi felügyeleti eljárásban sor kerül a szervezettel szemben kényszertörlesztés elrendelésére, az (5) bekezdés szerint felfüggesztett törvényességi felügyeleti eljárás a kényszertörlesztési eljárás kezdő napjával törvény erejénél fogva megszűnik.
- (8) Ha az (5) bekezdés szerint indul törvényességi felügyeleti eljárás, új törvényességi felügyeleti eljárásban a bírósági ügyintézési határidő az (5) bekezdés szerint indul törvényességi felügyeleti eljárás jogerős befejezését követő munkanapon kezdődik, ha az (5) bekezdés szerint indul törvényességi felügyeleti eljárásban nem kerül sor a szervezettel szemben kényszertörlesztés elrendelésére.

7. Különleges törvényességi felügyeleti eljárások

44. § *[A kisebbségi és a hitelezői jogokkal összefüggő törvényességi felügyeleti eljárás]*

- (1) Ha a kérelmet a kérelmezők jogszabályban biztosított kisebbségi vagy hitelezői joguk érvényesítése érdekében nyújtják be, a bíróság a kérelem általános vizsgálatát tíz munkanapon belül folytatja le, és az általános vizsgálat keretében megvizsgálja azt is, hogy a kérelem előterjesztésének jogszabályban meghatározott feltételei fennállnak-e.
- (2) A törvényességi felügyeleti eljárás megindítása esetén a bíróság a kérelmet megküldi a szervezetnek azzal a felhívással, hogy öt munkanapos jogvesztő határidőn belül nyilatkozzon a kérelemben foglaltakra. A határidő elmulasztása esetén úgy kell tekinteni, hogy a szervezet a kérelemben foglaltakat nem vitatja.
- (3) A bíróság a kérelmet a (2) bekezdésben meghatározott határidő utolsó napját követő tíz munkanapon belül érdemben elbírálja.

45. § *[Törvényességi felügyeleti eljárás közkereseti társaság tagjai számának egy főre csökkenése vagy betéti társaság valamennyi beltagja vagy valamennyi kültagja jogviszonyának megszűnése esetén]*

- (1) Ha a törvényességi felügyeleti eljárás nem a Hatóság kezdeményezésére indul, az e § szerinti törvényességi felügyeleti eljárásnak van helye, ha a tag halálát követően a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:152. § (1) bekezdése vagy a Ptk. 3:158. § (1) bekezdése folytán válik szükségessé a törvényességi felügyeleti eljárás, és a bíróság felhívására a gazdasági társaság bejelenti, hogy a működés törvényes feltételeit azért nem tudja helyreállítani, mert a volt tag örökösével való megállapodás útján kívánja a törvényes működést helyreállítani, azonban az örökös személye bizonytalan. Ebben az esetben a gazdasági társaságnak igazolnia kell, hogy az örökös személyét illetően bírósági vagy közjegyzői eljárás van folyamatban.
- (2) A bíróság a törvényességi felügyeleti eljárást törvényességi felügyeleti intézkedés alkalmazása nélkül az örökös személyének jogerős megállapításáig felfüggeszti és egyben felhívja a gazdasági társaságot, hogy a felfüggesztési ok megszűnését haladéktalanul jelentse be. A felfüggesztést elrendelő végzés ellen nincs helye fellebbezésnek, a bíróság e végzését maga is megváltoztathatja.
- (3) A felfüggesztett törvényességi felügyeleti eljárás folytatásának elrendeléséről a bíróság a gazdasági társaság bejelentését – ha a felfüggesztési ok megszűnéséről hivatalos tudomást szerez – a tudomásszerzést követő tíz munkanapon belül meghozott végzéssel határoz.

- (4) A törvényességi felügyeleti eljárás folytatásának elrendeléséről hozott végzésben a bíróság arra hívja fel a gazdasági társaságot, hogy a törvényes működés feltételeit három hónapon belül állítsa helyre. A határidő eredménytelen eltelte esetén a bíróság a 38. § szerint jár el.

46. § *[Az állam szükségképpen örökléséhez kapcsolódó törvényességi felügyeleti eljárás]*

- (1) Ha az állam gazdasági társaságban társasági részesedést örökölt, az államot megillető társasági részesedés helyzetének rendezése érdekében – nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével – az állam nevében eljáró tulajdonosi joggyakorló kérheti a bíróságot, hogy 60 napon belüli időpontra hívja össze a gazdasági társaság legfőbb szervének ülését, ha az állam nevében eljáró tulajdonosi joggyakorló kérelmében igazolja, hogy a legfőbb szerv összehívását eredménytelenül kezdeményezte a gazdasági társaság ügyvezetésénél. A kérelemben a legfőbb szerv ülése napirendjét is meg kell jelölni. Eredménytelen kezdeményezésnek minősül, ha írásbeli kezdeményezésre a gazdasági társaság legfőbb szerve 30 napon belül nem kerül összehívásra.
- (2) A bíróság által összehívott legfőbb szervi ülésen az állam nevében eljáró tulajdonosi joggyakorló képviselője is részt vesz.
- (3) A bíróság az (1) bekezdés szerinti kérelmet annak érkezésétől számított tizenöt munkanapon belül érdemben elbírálja. A kérelmet elutasító bírósági végzés ellen fellebbezésnek van helye.
- (4) Ha az állam gazdasági társaságban társasági részesedést örökölt, és az állam öröklését követően – ide nem értve az (1)–(3) bekezdés szerinti eljárást – a társasággal szemben törvényességi felügyeleti eljárás indult, felügyelőbiztosként kizárólag a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (a továbbiakban: Cstv.) 66. §-a szerinti állami felszámoló rendelhető ki.

47. § *[Jogszálya ütköző név miatt indított törvényességi felügyeleti eljárás]*

Kérelemre vagy hivatalból törvényességi felügyeleti eljárásnak van helye a szervezet ellen, ha a szervezet Jszyntv. szerinti névfoglalási eljárásban vagy nyilvántartási eljárásban bejegyzett neve nem felel meg a Jszyntv.-ben foglalt, a szervezet elnevezésére, a kizárt elnevezésekre, valamint a névre vonatkozó egyéb feltételekre vonatkozó előírásoknak. A szervezet neve miatt ezen okokból per nem indítható.

48. § *[Ismeretlen székhelyű szervezet elleni törvényességi felügyeleti eljárás]*

- (1) Ismeretlen székhelyűnek minősül a szervezet, ha a jogi személyek nyilvántartásába bejegyzett székhelyén személyesen vagy postai úton nem található.
- (2) Ha a bíróság tudomást szerez arról, hogy a szervezet ismeretlen székhelyű, a bíróság a törvényességi felügyeleti felhívást a szervezetnek a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) szerinti hivatalos elérhetőségére küldi meg.
- (3) Ha a bíróság törvényességi felügyeleti felhívása a szervezetnek azért nem küldhető meg, mert a szervezet hivatalos elérhetőséggel nem rendelkezik, és a Hatóságnál hivatalos elérhetőség hiánya miatt a szervezet Jszyntv. szerinti felhívása nincs folyamatban, illetve a Hatóság jelzése alapján hivatalos elérhetőség hiánya miatt törvényességi felügyeleti eljárás nincs folyamatban, a bíróság az e § alapján indult törvényességi felügyeleti eljárást felfüggeszti és a hivatalos elérhetőség hiánya miatti törvényességi felügyeleti eljárást hivatalból megindítja. Az eljárást felfüggesztő végzés ellen nincs helye fellebbezésnek, a bíróság a végzést a szervezettel a Cégbözlöny útján közli.
- (4) A bíróság által a (3) bekezdés alapján hivatalos elérhetőség hiánya miatt indított törvényességi felügyeleti eljárásra a Hatóság jelzése alapján a hivatalos elérhetőség hiánya miatt indult törvényességi felügyeleti eljárásra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.
- (5) Ha a (2) bekezdés szerinti felhívás nem vezet eredményre, a bíróság a Cégbözlönyben felhívást tesz közzé azzal, hogy akinek a szervezet székhelyére vonatkozó adatról tudomása van, azt a közzétételtől számított harminc napon belül a bíróságnak jelentse be.
- (6) Ha az (5) bekezdés szerinti felhívás eredménytelen, a bíróság – további törvényességi felügyeleti intézkedés alkalmazása nélkül – a jogsértés tényét megállapítja és a szervezettel szemben kényszerötörlést rendel el. A bíróság a jogerős végzést a Cégbözlönyben közzéteszi.

49. § *[Törvényességi felügyeleti eljárás a jogi személyek nyilvántartásába bejegyzett személynek a szervezettel kapcsolatos jogviszony törlésére irányuló kérelmére]*

- (1) A jogi személyek nyilvántartásába a szervezet adatainál bejegyzett személy kérelmére – ha a kérelemben érintett adat módosítása iránt a Hatóság előtt változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban – törvényességi felügyeleti eljárást kell lefolytatni, ha a kérelmező igazolja, hogy a szervezet vezető tisztségviselőjétől, vagy ha a kérelmező

a szervezet egyetlen bejegyzett vezető tisztségviselője, a szervezet tagjaitól (alapítójától, alapítói jogok gyakorlójától) írásban kérte a szervezettel fennálló jogviszonya megszűnésének a Hatósághoz történő bejelentését, ennek azonban a szervezet harminc napon belül nem tett eleget. A felszólítás elküldését, illetve a jogviszony megszűnését igazoló iratot a kérelemhez csatolni kell.

- (2) Ha az (1) bekezdésben meghatározott okból a szervezet vezető tisztségviselője azért fordul a bírósághoz, mert a Ptk. 3:25. § (4) bekezdésében meghatározott hatvan nap elteltével lemondása hatályossá vált, a kérelemhez csatolni kell a lemondó nyilatkozat másolatát és a lemondás joghatályos közlését igazoló iratot. A bíróság a szabályszerűen előterjesztett kérelemről haladéktalanul értesíti az ügyészt, ha a szervezet felett az ügyész törvényességi ellenőrzést lát el. Ha a szervezet felett más szervezet lát el törvényességi ellenőrzést, a kérelemről e szervezetet értesíti a bíróság.
- (3) Ha az (1) bekezdésben meghatározott okból a kézbesítési megbízott fordul a bírósághoz, igazolnia kell azt is, hogy a külföldi személyt tájékoztatta a megbízási szerződése felmondásáról, és írásban kérte, hogy gondoskodjon másik kézbesítési megbízotttal, azonban a külföldi személy az értesítést követő harminc napon belül nem jelölt ki új kézbesítési megbízottat, vagy a külföldi személy részére a felmondást tartalmazó okirat nem volt kézbesíthető.
- (4) A kézbesítési megbízottnak a kérelméhez, illetve a vezető tisztségviselőhöz intézett bejelentéséhez a felszólítás elküldését, illetve a kézbesítés sikertelenségét igazoló iratokat csatolnia kell.
- (5) A kézbesítési megbízott a törvényességi felügyeleti eljárás iránti kérelme benyújtásáig köteles a kézbesítési megbízotti feladatokat ellátni, kivéve, ha már a felmondását tartalmazó okirat kézbesítése is sikertelen volt a külföldi személy részére.
- (6) A bíróság a kérelem megalapozottsága esetén elrendeli a kérelmező törlését a jogi személyek nyilvántartásából, és egyidejűleg a szervezettel szemben törvényességi felügyeleti intézkedést alkalmaz.
- (7) Ha a szervezet képviselőjére kizárólag olyan személy jogosult, aki kézbesítési megbízottjának jogi személyek nyilvántartásából való törlését a bíróság elrendelte, a bíróság a (6) bekezdéstől eltérően a szervezettel szembeni törvényességi felügyeleti intézkedés helyett a szervezettel szemben hivatalból törvényességi felügyeleti eljárást indít annak érdekében, hogy a szervezet képviselőjére jogosult személy kézbesítési megbízottja a jogi személyek nyilvántartásába bejegyzésre kerüljön.
- (8) Az e § szerinti törvényességi felügyeleti eljárás a szervezettel szembeni felszámolási eljárás és a kénysztörzési eljárás alatt is indítható és folytatható.

50. § *[Más hatóság eljárásának kezdeményezése]*

A bíróság más hatóság eljárásának lefolytatását e § szerint kezdeményezi tizenöt munkanapon belül, ha azt a szervezet jogszabálysértő működése vagy a vezető tisztségviselők jogellenes tevékenysége miatt a tagok, illetve a hitelezők védelme céljából szükségesnek látja. A kezdeményezett eljárást lefolytató hatóság harminc napon belül köteles tájékoztatni a bíróságot arról, hogy az eljárást megindította-e, a későbbiekben pedig a megindított eljárás befejezéséről, illetve a megtett intézkedésekről is.

III. FEJEZET

VÉGELSZÁMOLÁS

8. Általános rendelkezések

51. § *[A végelszámolásra vonatkozó alapvető rendelkezések]*

- (1) A szervezet jogutód nélküli megszűnése esetén – ha a szervezet nem fizetéképtelen, és a szervezetre vonatkozó törvény eltérően nem rendelkezik – végelszámolásnak van helye.
- (2) Végelszámolásra a szervezet a Ptk. 3:16. § szerinti döntéshozó szerve, egyszemélyes gazdasági társaságnál az egyedüli tag, egyéni cég esetén a tagja, jogszabályban meghatározott esetben alapítvány kuratóriuma vagy kurátora, vagy – a szervezetre vonatkozó jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a szervezet létesítő okiratában erre felhatalmazott személy (a továbbiakban: döntéshozó szerv) elhatározása alapján kerül sor.
- (3) A végelszámolás célja a szervezet vagyoni viszonyainak lezárása, a szervezetet megillető igények érvényesítése, kötelezettségeinek teljesítése és az ezt követően megmaradt vagyon felosztásának meghatározása után a jogi személyek nyilvántartásából jogutód nélkül történő törlése.
- (4) A végelszámolás tárgya a szervezetnek az a vagyona, amellyel a szervezet a végelszámolás kezdő időpontjában rendelkezik, továbbá az a vagyon, amelyet ezt követően a végelszámolás folyamata alatt szerez, ide nem értve a Cstv. 4. § (3) bekezdésében meghatározott vagyont.

- (5) Az e fejezetben foglalt peres eljárásokban a szervezet székhelye szerint illetékes törvényszék jár el.
- (6) A végelszámolással kapcsolatos, bírósághoz benyújtandó határozatok, valamint a vagyonfelosztási javaslat jogszabály által megállapított iratminta kitöltésével is elkészíthetők. Jogszabály iratminta alkalmazását kötelezővé teheti.

52. § *[A végelszámolás időszaka]*

- (1) A végelszámolás a végelszámolás kezdő időpontjától a végelszámolási eljárás befejezése, megszűnése, megszüntetése időpontjáig, illetve – a szervezet törlését követően – a vagyonfelosztási javaslatban foglaltak teljesítéséig terjed.
- (2) A végelszámolás kezdő időpontja a döntéshozó szerv által hozott, a végelszámolás elhatározásáról szóló határozatban megállapított időpont, ami nem lehet korábbi, mint a határozat kelte.
- (3) A végelszámolást – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – annak kezdő időpontjától számított két év alatt be kell fejezni.
- (4) Ha a szervezet nem tudja befejezni a végelszámolást annak kezdő időpontjától számított két év alatt, a második év letelte előtt legfeljebb harminc nappal – indokai megjelölésével – kérheti a bíróságtól a végelszámolás további, legfeljebb egy évvel történő meghosszabbítását. E határidő elmulasztása jogvesztéssel jár.
- (5) Ha a bíróság a végelszámolás meghosszabbítása iránti kérelemnek helyt ad, elrendeli a meghosszabbítás tényének és a végelszámolás meghosszabbított határideje záró időpontjának a jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzését, és ezekről az adatokról haladéktalanul értesíti az állami adó- és vámhatóságot.

53. § *[A végelszámolás elhatározásának és befejezésének korlátai]*

- (1) A végelszámolás nem határozható el a szervezet fizetéképtelenségét megállapító végzés kézhezvételét követően.
- (2) Nem határozható el a végelszámolás és a már megindult végelszámolás nem fejezhető be, ha a büntetőügyben eljáró bíróság, ügyészség vagy nyomozó hatóság a szervezetet, illetve a bíróságot arról értesíti, hogy a szervezettel szemben büntetőjogi intézkedés alkalmazására kerülhet sor.
- (3) A megindult végelszámolási eljárást a büntetőügyben eljáró bíróság határozatának jogerőre emelkedéséig vagy véglegessé válásáig, illetve az ügyészség vagy a nyomozó hatóság további jogorvoslattal nem támadható határozatának meghozataláig nem lehet befejezni, illetve az e határozatban alkalmazott büntetőjogi intézkedés végrehajtásának befejezéséig a szervezet törlése nem rendelhető el.
- (4) Nem lehet befejezni a végelszámolást, ha a szervezettel szemben hatósági, közjegyzői vagy bírósági eljárás van folyamatban. A végelszámolás befejezésére csak akkor kerülhet sor, ha az adott eljárás jogerősen befejeződött, vagy a szervezet az eljárásnak többé nem alanya.
- (5) A végelszámolást nem lehet addig befejezni, amíg a szervezetnek olyan ismert követelése vagy tartozása áll fenn, amelynek behajtása, illetve kielégítése nem történt meg és amelyről a vagyonfelosztási határozatban nem rendelkeztek.

9. A végelszámoló személye, jogállása, felelőssége

54. § *[A végelszámoló személye]*

- (1) A végelszámolói feladatokat a szervezet ügyvezetése látja el. A döntéshozó szerv dönthet úgy, hogy végelszámolót választ.
- (2) Ha a szervezetre vonatkozó jogszabály, vagy e törvény végelszámolót említ, és végelszámoló választására (a továbbiakban: választott végelszámoló) nem került sor, a végelszámoló alatt a végelszámolói tevékenységet végző ügyvezetést (vezető tisztségviselőt) kell érteni.

55. § *[A választott végelszámoló személyére vonatkozó követelmények]*

- (1) A választott végelszámoló személyére megfelelően alkalmazni kell
 - a) a Ptk. Harmadik Könyvének a jogi személy vezető tisztségviselőjére vonatkozó általános szabályait,
 - b) a szervezeti formától függetlenül a Ptk. Harmadik könyv gazdasági társaságok közös szabályainak gazdasági társaság vezető tisztségviselőjére vonatkozó rendelkezéseit azzal, hogy – a létesítő okirat eltérő rendelkezése hiányában – a szervezet végelszámolójává olyan személy is választható, aki a szervezettel azonos főtevékenységet folytató szervezetben vezető tisztségviselő,
 - c) a Ptk., valamint más jogszabály adott civil és egyéb, cégnek nem minősülő szervezeti formánál a vezető tisztségviselőre meghatározott további rendelkezéseit.

- (2) Végelszámolóvá bárki megválasztható, ha az a vezető tisztségviselővel szemben támasztott követelményeknek megfelel, és a megbízatást elfogadja. Jogi személy is végelszámolóvá választható.
- (3) Ha a szervezet végelszámolóvá felszámoló szervezetet választ, a Cstv.-ben előírt összeférhetlenségi és alkalmassági feltételeknek a szervezetnek, míg az (1)–(2) bekezdésben foglalt rendelkezéseknek annak kell megfelelnie, akit a felszámoló szervezet a végelszámolási feladatok ellátására kijelöl.
- (4) Ha jogszabály rendelkezése alapján a végelszámolást a Magyar Nemzeti Bankról szóló törvényben (a továbbiakban: MNBtv.) meghatározott szervezetek felszámolását végző nonprofit gazdasági társaság végzi, a végelszámolási feladatok ellátására kijelölt személy nem lehet az, aki a végelszámolás alatt álló szervezetnél az MNBtv. szerinti felügyeleti biztos tevékenységet látott, illetve lát el.
- (5) Annak a gazdasági társaságnak a végelszámolásában, amelyben az állam társasági részesedést örökölt, a végelszámolói feladatok ellátásával a Cstv. 66. §-a szerinti állami felszámoló is megbízható.

56. § *[A választott végelszámoló jogállása]*

- (1) Ha végelszámoló választására a végelszámolás elhatározásakor kerül sor, a végelszámolás kezdő időpontjában a szervezet vezető tisztségviselőjének megbízatása megszűnik. A végelszámolás kezdő időpontjától a szervezet önálló képviseleti joggal rendelkező vezető tisztségviselőjének a választott végelszámoló minősül.
- (2) Ha végelszámoló választására az (1) bekezdésben meghatározott időponttól eltérő időpontban kerül sor, a szervezet vezető tisztségviselőjének megbízatása a végelszámoló választásáról szóló határozatban megjelölt időpontban megszűnik, és ettől az időponttól a szervezet önálló képviseleti joggal rendelkező vezető tisztségviselőjének a választott végelszámoló minősül.

57. § *[A végelszámoló kötelezettsége, felelőssége]*

- (1) A végelszámoló az ilyen tisztséget betöltő személytől elvárható fokozott gondossággal, a végelszámolás alatt álló szervezet, valamint a hitelezők érdekeinek szem előtt tartásával köteles eljárni. A végelszámoló köteles megtenni minden szükséges intézkedést annak érdekében, hogy a szervezet a végelszámolási feladatokat teljesítse. A végelszámoló ezen kötelezettségeinek megszegésével okozott kárért a polgári jogi felelősség általános szabályai szerint felel.
- (2) Ha a végelszámolás alatt álló szervezettel szemben felszámolási eljárás indul, és megállapítható, hogy a végelszámoló alapos ok nélkül késlekedett a felszámolási eljárás kezdeményezésével, vagy nem tett meg mindent a hitelezők veszteségeinek csökkentése, illetve a környezeti károk mérséklése a kármentesítés érdekében vagy egyes hitelezőket mások rovására előnyben részesített, a felszámoló vagy a hitelezők keresetére a bíróság arra kötelezi a végelszámolót, hogy a szervezet vagyonához a károkozás összegének mértékéhez igazodó összeget fizessen be a felszámolási eljárás alatt álló szervezet részére. A bíróság ebben az esetben a végelszámoló díját részben vagy egészben megvonhatja.
- (3) A (2) bekezdésben foglaltak alkalmazására akkor is sor kerülhet, ha a törvényi feltételek bekövetkezése ellenére a végelszámoló elmulasztotta a felszámolási eljárás kezdeményezését, továbbá ha a felszámolási eljárás elrendelésére a végelszámoló hibájából nem került sor.

58. § *[Változás a végelszámoló személyében]*

- (1) A döntéshozó szerv a végelszámoló visszahívásáról és új végelszámoló kijelöléséről dönthet.
- (2) Ha a végelszámoló meghalt, vagy jogutód nélkül megszűnt, illetve ha a végelszámolással együtt járó feladatok ellátására más okból képtelenné vált, és ennek bekövetkezésétől számított hatvan napon belül az új végelszámoló kijelölése nem történt meg, a szervezet bármely tagja vagy hitelezője a bírósághoz fordulhat annak érdekében, hogy a bíróság a végelszámoló kijelölése érdekében a döntéshozó szerv ülését hívja össze, vagy a kérelmezőt erre jogosítsa fel.
- (3) A bíróság a (2) bekezdés szerinti kérelmet akkor teljesíti, ha a kérelmező a döntéshozó szerv összehívásának várható költségét megelőlegezi és a tárgyi feltételek biztosítását megfelelően igazolja. A bíróság döntése alapján a döntéshozó szerv ülését a jogszabályban, illetve a létesítő okiratban meghatározott székhelytől eltérő helyen is meg lehet tartani.
- (4) A (2) bekezdésben meghatározott okok miatt, illetve ha a végelszámoló felhagy a végelszámolói tevékenység ellátásával, a bíróság hivatalból is törvényességi felügyeleti eljárást indíthat a szervezet ellen.
- (5) Ha azért indul törvényességi felügyeleti eljárás, mert a végelszámoló a végelszámolói tevékenységgel felhagyott, a bíróság a (2) bekezdésben foglaltak szerint biztosíthatja a feltételeket az új végelszámoló kijelöléséhez.

10. A végelszámolás megindítása

59. § *[A vezető tisztségviselő előterjesztése]*

- (1) A szervezet vezető tisztségviselője előterjesztést készít. Az előterjesztésnek tartalmaznia kell
 - a) a szervezettel szemben, illetve a szervezet javára fennálló valamennyi nem vitatott és vitatott követelést,
 - b) annak bemutatását, hogy a szervezet a követelések kielégítéséhez, a végelszámolással kapcsolatban felmerülő költségek fedezetéhez szükséges vagyonnal rendelkezik, valamint
 - c) a vezető tisztségviselő nyilatkozatát arról, hogy a végelszámolás elhatározásának tudomása szerint akadálya nincs.
- (2) Ha a szervezetnél felügyelőbizottság, más, ellenőrzésre feljogosított szerv működik, az előterjesztéshez mellékelni kell ezen szervek álláspontját tartalmazó okiratot is.

60. § *[A végelszámolás elhatározása]*

- (1) A döntéshozó szerv a vezető tisztségviselő előterjesztése alapján – az erre vonatkozó jogszabályok szerint – hoz határozatot a végelszámolás elhatározásáról (a továbbiakban: végelszámolás elhatározásáról szóló határozat). A végelszámolás elhatározásáról szóló határozatban a döntéshozó szerv
 - a) határoz a szervezet jogutód nélküli megszűnéséről, illetve – ha jogszabály alapján erre jogosult – megállapítja jogutód nélküli megszűnési ok bekövetkeztét,
 - b) határoz a végelszámolás elrendeléséről,
 - c) megállapítja a végelszámolás kezdő időpontját,
 - d) kijelöli a végelszámolót: dönt arról, hogy a végelszámolás lefolytatását a szervezet vezető tisztségviselője végzi, vagy végelszámolót választ,
 - e) végelszámoló választása esetén rendelkezik a végelszámoló díjazásáról, illetve a feladat ellátásának ingyenességéről, valamint
 - f) rendelkezik a szervezet vagyoni részesedésével működő jogalanyok, valamint a részvételével működő alapítvány vagy egyesület sorsáról.
- (2) A végelszámolás elhatározása és a végelszámoló kijelölése a létesítő okirat módosítását nem igényli.
- (3) A végelszámolás elhatározásáról szóló határozat akkor is hozható, ha a jogutód nélküli megszűnési ok bekövetkeztét bíróság jogerősen megállapította. Ebben az esetben a végelszámolás elhatározásáról szóló határozat az (1) bekezdés a) pontjában foglaltak helyett erre a tényre történő utalást tartalmaz.

61. § *[A végelszámolás elhatározásának bejelentése]*

- (1) A végelszámoló a végelszámolás elhatározását a végelszámolás kezdő időpontját követő tizenöt napon belül végelszámolási eljárás megindítása iránti kérelemben bejelenti a bíróságnak.
- (2) A végelszámolási eljárás megindítása iránti kérelemben – az eljárás megindítása iránti kérelem alapvető tartalmi elemein túl – fel kell tüntetni
 - a) a szervezet nevét (rövidített nevét) a végelszámolásra utaló toldattal,
 - b) a végelszámolás elhatározásáról szóló határozat keltét,
 - c) szükség szerint – a megszűnési ok megjelölésével – nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a szervezet tekintetében a megszűnési ok bekövetkeztét bíróság állapította meg,
 - d) a végelszámolás kezdő időpontját,
 - e) a végelszámoló nevét, adóazonosító számát, természetes személy esetén lakóhelyét, születési idejét, anyja születési nevét, jogi személy esetén székhelyét, és nyilvántartási számát, valamint a végelszámolási feladatok ellátására kijelölt természetes személy nevét, születési idejét, anyja születési nevét, és lakóhelyét,
 - f) szükség szerint a korábbi vezető tisztségviselő(k) jogviszonya megszűnésének tényét,
 - g) ha a jogutód nélküli megszűnés elhatározását vagy jogutód nélküli megszűnési ok bekövetkeztét megelőző két éven belül jogutódlás következett be, a jogelőd(ök) nevét, székhelyét és nyilvántartási számát, ha ilyen adattal rendelkezik, EUID-ját.
- (3) A végelszámolási eljárás megindítása iránti kérelemhez – a beadványok alapvető mellékletein kívül – az 1. mellékletben foglalt iratokat kell csatolni.
- (4) Ha a szervezet tekintetében a szervezet jogutód nélküli megszűnését eredményező ok bekövetkeztét bíróság állapította meg, és a szervezet az erről szóló jogerős végzés kézbesítését követő hatvan napon belül nem terjeszt elő végelszámolási eljárás megindítása iránti kérelmet, vagy a kérelem jogerősen visszautasításra vagy elutasításra került, a bíróság a szervezettel szemben kényszertörölést rendel el.

62. § *[A bíróság eljárása a végelszámolási eljárás megindításával kapcsolatban]*

- (1) A végelszámolási eljárás megindítása iránti kérelem általános vizsgálatát a bíróság tíz munkanapon belül végzi el. Ha a végelszámolási eljárás megindítása iránti kérelem visszautasításának nincs helye, a bíróság egy munkanapon belül
 - a) a végelszámolási eljárás megindításáról végzést hoz,
 - b) elrendeli a végelszámolási eljárás megindításával összefüggő adatváltozások jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzését, és
 - c) értesíti az állami adó- és vámhatóságot a végelszámolási eljárás megindításáról.
- (2) A bíróság az (1) bekezdés a) pontja szerinti végzését a Cégbizonylatban azt követő egy munkanapon belül teszi közzé, hogy a Hatóság az (1) bekezdés b) pontja szerinti adatokat a jogi személyek nyilvántartásába bejegyezte. A Cégbizonylatban közzétett végzés az alábbi adatokat tartalmazza:
 - a) a szervezet nevét (rövidített nevét) a végelszámolásra utaló toldattal, székhelyét, adószámát, nyilvántartási számát, és ha ilyen adattal rendelkezik, EUID-ját,
 - b) a végelszámolás elhatározásáról szóló határozat keltét,
 - c) a végelszámolás kezdő időpontját,
 - d) a végelszámoló nevét, jogi személy esetén székhelyét, és nyilvántartási számát, valamint a végelszámolási feladatok ellátására kijelölt természetes személy nevét,
 - e) szükség szerint a korábbi vezető tisztségviselő(k) jogviszonya megszűnésének tényét,
 - f) a hitelezőknek szóló felhívást, hogy követeléseiket a közzétételtől számított negyven napon belül a végelszámolóknak jelentsék be.

63. § *[A vezető tisztségviselő feladatai, felelőssége]*

- (1) A végelszámolás kezdő időpontját követő harminc napon belül a szervezet korábbi vezető tisztségviselője, ha végelszámoló választására nem került sor, a szervezet végelszámolói tevékenységet végző vezető tisztségviselője
 - a) elvégzi mindazon feladatokat, melyeket számára a számviteli, az adóügyi vagy egyéb jogszabályok előírnak,
 - b) a folyamatban lévő ügyekről tájékoztatót készít,
 - c) a nem selejtehető, a titkos minősítésű, a számviteli és az adóügyi iratokról iratjegyzéket készít,
 - d) a végelszámolás megindításáról a munkavállalókat, valamint a munka törvénykönyvében meghatározott szakszervezeteket, az üzemi tanácsot (üzemi megbízottat) haladéktalanul tájékoztatja,
 - e) a választott végelszámoló díjazása esetén a választott végelszámoló díjának és költségtérítésének kifizetéséhez előre láthatóan szükséges összegre tartalékot képez.
- (2) A szervezet korábbi vezető tisztségviselője legkésőbb a végelszámolás kezdő időpontját követő harmincadik napon átadja a választott végelszámoló részére az (1) bekezdésben meghatározott feladatok elvégzésével kapcsolatos iratokat, valamint a szervezet iratanyagát.
- (3) A szervezet korábbi vezető tisztségviselője, illetve a szervezet végelszámolói tevékenységet végző vezető tisztségviselője az (1) és (2) bekezdésben meghatározott feladatok, illetve határidők elmulasztásából vagy nem megfelelő teljesítéséből eredő károkért a polgári jog általános szabályai szerint kártérítési felelősséggel tartozik. A korábbi vezető tisztségviselő, illetve a végelszámolói tevékenységet végző vezető tisztségviselő kötelezettségzegése, mulasztása, valótlan adat közlése esetén a szervezet tagja, a választott végelszámoló vagy a szervezet hitelezője kérelmére a bíróság törvényességi felügyeleti eljárás keretében a korábbi vezető tisztségviselőt, illetve a szervezet végelszámolói tevékenységet végző vezető tisztségviselőjét százezer forinttól kilencszázezer forintig terjedő, ismételten is kiszabható pénzbírsággal sújtja, és arra is kötelezheti, hogy viselje azokat a költségeket, amelyek az (1) és (2) bekezdésben foglalt feladatoknak a választott végelszámoló által megbízott szakértő által történő elvégzésével merülnek fel.

64. § *[A végelszámoló kötelezettségei végelszámolási eljárás megindításával kapcsolatban]*

- (1) A végelszámolóknak a végelszámolási eljárás megindításáról szóló végzés közzétételét követően haladéktalanul tartalékot kell képeznie az eljárás költségeinek fedezetére.
- (2) A végelszámoló a végelszámolási eljárás megindításáról szóló végzés közzétételét követő legfeljebb öt napon belül
 - a) közvetlenül értesíti a végelszámolási eljárás megindításáról a szervezet valamennyi ismert hitelezőjét,
 - b) ha a szervezetnek a jogi személyek nyilvántartásába bejegyzett saját honlapja van, a hitelezőket a szervezet honlapján is tájékoztatja a Cégbizonylatban közzétett végzés tartalmáról.

- (3) A szervezet ismert hitelezőjének szóló közvetlen értesítésnek tartalmaznia kell
 - a) tájékoztatást a Céglőnyben közzétett végzés tartalmáról,
 - b) arra vonatkozó tájékoztatást, hogy a követelések bejelentésének határideje az értesítés kézbesítési időpontjától függetlenül a végzés Céglőnyben történt közzétételétől számított negyven nap,
 - c) a bejelentés elmulasztásának, késedelmes teljesítésének jogkövetkezményeire, valamint a vitatott igények érvényesíthetőségére vonatkozó tájékoztatást.
- (4) A végelszámoló a végelszámolás megindításáról szóló végzés közzétételétől számított tizenöt napon belül – szükség szerint – értesíti a végelszámolási eljárás megindításáról
 - a) az ingatlanügyi hatóságot a végelszámolás tényének bejegyzése érdekében,
 - b) ha a szervezet valamely vagyontárgya országos közhiteles vagy közérdekből vezetett nyilvántartásban szerepel, e nyilvántartást vezető szervezetet,
 - c) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot arról, hogy maradtak-e fenn olyan környezeti károsodások, környezeti terhek, melyekből bírságfizetési vagy egyéb fizetési kötelezettség, a károsodások elhárításához, illetve terhek rendezéséhez szükséges kiadás származhat,
 - d) a szervezet vagyoni részvételével működő jogalanyok vezető tisztségviselőit, illetve a részvételével működő egyesületeket, alapítványokat,
 - e) a szervezet által vagy ellen indított és folyamatban lévő hatósági, közjegyzői és bírósági eljárásokban az eljáró hatóságot, közjegyzőt vagy bíróságot,
 - f) a területileg illetékes állami munkaerő-piaci szervezetet.

65. § *[Hitelezői igénybejelentések, hitelezői igényérvényesítés]*

- (1) A szervezet hitelezői a követeléseiket a végelszámolási eljárás megindításáról szóló végzés közzétételét követő negyven napon belül jelenthetik be a végelszámolónak. A bejelentés akkor is szükséges, ha a szervezettel szemben a követeléssel kapcsolatban hatósági, közjegyzői, bírósági végrehajtási vagy más bírósági eljárás van folyamatban. A bejelentés elmulasztása vagy késedelmes teljesítése nem jár jogvesztéssel, de a végelszámolási zárómérleg és a vagyonfelosztási határozat elfogadását követően hitelezői igényt már csak a megszűnt jogi személy tartozásaiért történő helytállásra vonatkozó szabályok szerint lehet érvényesíteni.
- (2) A végelszámoló a hitelezői igénybejelentési határidő elteltét követő tizenöt napon belül a követelésekről jegyzéket készít, ezen belül külön kimutatja az elismert és a vitatott hitelezői igényeket.
- (3) A végelszámoló a hitelezőket a követelésük minősítéséről a hitelezői igénybejelentési határidő elteltét követő harminc napon belül értesíti. Az értesítésnek tartalmaznia kell
 - a) a hitelező követelésének vagy követeléseinek pontos megjelölését, feltüntetve az esedékesség időpontját,
 - b) arra vonatkozó tájékoztatást, hogy a követelést a végelszámoló elismeri, vagy vitatja, pontosan megjelölve a vitatott és elismert követelést vagy követelésrészt, a vitatás indokát,
 - c) arra vonatkozó tájékoztatást, hogy az elismert követelés vagy követelésrész kielégítése mikorra várható,
 - d) tájékoztatást a (4) bekezdésben foglaltakról.
- (4) Az a hitelező, akinek bejelentett követelését a végelszámoló vitatja, igényének érvényesítése iránt a végelszámoló értesítésének kézhezvételétől számított harmincnapos határidőn belül az igény érvényesítésére vonatkozó jogszabály szerint eljárást indíthat. Az igény érvényesítése iránti eljárás megindítását a végelszámolónál ugyanezen határidő alatt igazolnia kell.

11. A végelszámolás lefolytatása

66. § *[A végelszámolás lefolytatásának szabályai]*

- (1) A végelszámoló a végelszámolás során
 - a) elvégzi mindazon feladatokat, melyeket a számviteli, adóügyi vagy egyéb jogszabályok előírnak,
 - b) a szervezet vagyoni helyzetét felméri, követeléseit behajtja, tartozásait kiegyenlíti, jogait érvényesíti és kötelezettségeit teljesíti, vagyoni eszközeit pedig szükség esetén értékesíti.
- (2) A végelszámoló a végelszámolás alatt gondoskodik a szervezet vagyonának megóvásáról, az értékesítésre nem kerülő vagyon megőrzéséről.
- (3) A szervezet döntéshozó szerve elrendelheti, hogy a végelszámoló a szervezet vagyoni eszközeit vagy azok meghatározott részét csak piaci forgalomban értékesítheti. Ha a szervezet döntéshozó szerve felszámoló szervezetet választott meg végelszámolónak, a nyilvános értékesítés a felszámolási eljárás nyilvános értékesítési szabályaiban előírt módon is lefolytatható.

- (4) Ha a végelszámolás a végelszámolás kezdő időpontjának évében nem fejeződik be, a végelszámoló a számviteli törvényben meghatározott üzleti évenként köteles eleget tenni a számviteli és adójogi jogszabályokban erre az esetre előírt kötelezettségének, annak feltüntetésével, hogy a szervezet végelszámolás alatt áll.
- (5) A szervezet döntéshozó szerve elrendelheti, hogy a végelszámoló a végelszámolás kezdő időpontját követően évente tájékoztatót készítsen a döntéshozó szervnek, amelyben be kell mutatnia a végelszámolás alatt álló szervezet helyzetét, annak okát, hogy az eljárás befejezésére miért nem került még sor, továbbá tájékoztatást kell adnia az eljárás befejezésének várható időpontjáról is.
- (6) A gazdasági tevékenységet folytató szervezet döntéshozó szerve minősített többséggel meghozott határozatával, vagy az egyéni cég tagja a szervezet gazdasági tevékenységének ideiglenes és korlátozott folytatását rendelheti el, ha ezt az eset összes körülményeit tekintve az észszerű gazdálkodás követelményei megkövetelik.

67. § *[A szervezet szerződéses kapcsolatainak rendezése]*

- (1) A végelszámoló jogosult a szervezet által kötött szerződéseket azonnali hatállyal felmondani, vagy ha a felek egyike sem teljesített szolgáltatást, a szerződéstől elállni.
- (2) Ha a végelszámolás alatt álló szervezet vagyonában olyan vagyoni értékű jog (szerzői jogi felhasználási, szabadalomhasznosítási, védjegy használati jog) tartozik, amely a kizárólagos jog jogosultjának engedélye alapján, az engedély szerinti terjedelemben áll fenn és a jogosult engedélye nem terjed ki a jog harmadik személynek történő átengedésére, a végelszámoló a vagyoni értékű jogra vonatkozó szerződést köteles felmondani.
- (3) A végelszámoló nem gyakorolhatja az azonnali hatályú felmondás, illetve az elállás jogát a természetes személynek – a szolgálati lakás és garázs kivételével – lakásra fennálló bérleti szerződése, az iskolával vagy a tanulóval a gyakorlati képzés szervezésére kötött szerződése, a munkaszerződések, a nem gazdasági tevékenységgel összefüggő kölcsönszerződés, a szövetségi tag vállalkozás jellegű jogviszonyával összefüggő szerződés, valamint a kollektív szerződés tekintetében.
- (4) Tartási és életjáradéki szerződés felmondása esetén a másik felet megfelelő kártalanítás illeti meg.
- (5) Az egyéb járadék jellegű kötelezettségek rendezése érdekében a végelszámoló egy összegben kifizetendő kártalanításban állapodhat meg a jogosulttal, vagy a végelszámoló köteles a jogosult javára egyszeri díjú járulékbiztosítási szerződést kötni.

68. § *[Tartalékképzés]*

- (1) A jövőben felmerülő szavatossági, jótállási és kártérítési kötelezettségek rendezésével a végelszámoló köteles harmadik személyt megbízni, akinek részére át kell adnia az ügy összes körülményei figyelembevételével erre a célra képzett lekötött tartalékot. A megbízásról készült közleményt a Cégek Közlönyben közzé kell tenni. A végelszámoló és a jogosult között létrejött megállapodás alapján mód van arra is, hogy a jogosult egyszeri visszatérítést kapjon.
- (2) A végelszámoló a vitatott igények fedezetére köteles lekötött tartalékot képezni.
- (3) A szervezet által kötött szerződések azonnali hatályú felmondása vagy elállás esetén a másik félnek a felmondással, illetve az elállással okozott kár megtérítésére vonatkozó igényének fedezetére a végelszámoló köteles lekötött tartalékot képezni.

69. § *[Kifizetések]*

- (1) A korrigált végelszámolási nyitómérleg elkészültéig a végelszámoló – a követelések esedékességének időbeli sorrendjét betartva – kizárólag az esedékessé vált követeléseket elégítheti ki.
- (2) A végelszámoló a végelszámolás befejezése előtt az esedékessé vált tagi kölcsön visszafizetésén túl is teljesíthet kifizetést a szervezet tagja számára, ha
 - a) nincs szükség felszámolási eljárás kezdeményezésére, továbbá
 - b) a szervezetnek nincs esedékessé vált kifizetetlen tartozása, és
 - c) a tag a számára kiadandó összeg mértékéhez igazodó megfelelő biztosítékot nyújt, vagy közjegyzői okiratban vállalja, hogy a szervezet fizetéseképtelensége vagy kényszersztörlési eljárás alá kerülése esetén a felvett összeget a felszámoló vagy kényszersztörlési eljárás esetén a bíróság felhívására harminc napon belül a szervezetnek visszafizeti.

70. § *[A szervezet fizetéseképtelensége esetén szükséges intézkedések]*

- (1) Ha a végelszámoló a végelszámolás során azt állapítja meg, hogy a szervezet vagyona a hitelezők követeléseinek fedezetére nem elegendő, ettől kezdve nem teljesíthet kifizetést. Ha a tagok a követelések kielégítéséhez szükséges, hiányzó összeget a végelszámoló felhívását követő harminc napon belül nem fizetik meg, a végelszámoló

haladéktalanul köteles a szervezettel szemben felszámolási eljárás lefolytatására irányuló kérelmet benyújtani. A felszámolási eljárás iránti kérelem előterjesztéséhez a döntéshozó szerv hozzájárulására nincs szükség, de a végelszámolónak a döntéshozó szervet és a bíróságot a felszámolási eljárás kezdeményezéséről haladéktalanul tájékoztatnia kell.

- (2) A végelszámoló a felszámolási eljárás elrendelése esetén a számviteli szabályok szerint köteles beszámolót készíteni azzal, hogy az így készült beszámolót a döntéshozó szervnek nem kell elfogadnia. A végelszámolónak a felszámoló részére történő iratkészítési és átadási kötelezettségeire a Cstv.-nek a vezető tisztségviselőkre vonatkozó rendelkezései megfelelően irányadóak.
- (3) A választott végelszámoló díja felszámolási költségnek minősül. Ha választott végelszámolóként felszámoló szervezet járt el, e szervezet a felszámolási eljárásban felszámolóként kirendelhető.

12. A végelszámolás megszüntetése

71. § *[A működés továbbfolytatásának és a végelszámolás megszüntetésének elhatározása]*

- (1) A döntéshozó szerv – az erre vonatkozó jogszabályok szerint – a végelszámolás kezdő időpontjától a végelszámolási eljárás befejezéséről szóló végzés meghozataláig – ha törvény kivételt nem tesz – elhatározhatja a végelszámolás megszüntetését és a szervezet működésének továbbfolytatását (a továbbiakban: végelszámolás megszüntetéséről szóló határozat) a végelszámolás megszüntetése időpontjának meghatározásával, mely nem lehet korábbi, mint a határozat kelte.
- (2) Nem határozható el a végelszámolás megszüntetése és a szervezet működésének továbbfolytatása, ha a szervezet jogutód nélküli megszűnésének oka a Ptk. 3:48. § (1) bekezdés a) és b) pontjában, 3:84. § a), b) pontjában, illetve 3:403. § (1) bekezdés a–c) pontjaiban meghatározott ok.
- (3) A végelszámolás megszüntetéséről szóló határozatnak tartalmaznia kell
 - a) a végelszámolás szervezet megszűnése nélküli megszüntetéséről és a működés továbbfolytatásáról,
 - b) a végelszámolás megszüntetésének időpontjáról,
 - c) a végelszámoló kijelölésének visszavonásáról,
 - d) választott végelszámoló esetén díjának megállapításáról és kifizetéséről, valamint az új vezető tisztségviselő megválasztásáról
 szóló döntést.
- (4) Ha végelszámolónak végelszámolói tevékenységet végző vezető tisztségviselő volt kijelölve, végelszámolói kijelölésének visszavonásakor vezetői tisztségviselői megbízatása is megszüntethető visszahívással. Ebben az esetben végelszámolás megszüntetéséről szóló határozatnak az erre és az új vezető tisztségviselő megválasztására vonatkozó döntést is tartalmaznia kell.

72. § *[A végelszámolás megszüntetésének bejelentése]*

- (1) A vezető tisztségviselő a végelszámolás megszüntetését a végelszámolás megszüntetéséről szóló határozat keltét követően haladéktalanul végelszámolási eljárás megszüntetése iránti kérelemben bejelenti a bíróságnak.
- (2) A végelszámolási eljárás megszüntetése iránti kérelemben fel kell tüntetni
 - a) a szervezet nevét (rövidített nevét) a végelszámolásra utaló toldattal,
 - b) a végelszámolás kezdő időpontját,
 - c) a végelszámolás megszüntetéséről szóló határozat keltét,
 - d) a végelszámolás megszüntetésének időpontját,
 - e) arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a végelszámolás megszüntetése és a szervezet működésének továbbfolytatása elhatározását kizáró ok nem áll fenn,
 - f) új vezető tisztségviselő választása esetén a vezető tisztségviselő nevét, adóazonosító számát, természetes személy esetén lakóhelyét, születési idejét, anyja születési nevét, jogi személy esetén székhelyét, és nyilvántartási számát, valamint a vezető tisztségviselői feladatok ellátására kijelölt természetes személy nevét, születési idejét, anyja születési nevét, és lakóhelyét,
 - g) végelszámolás megszüntetésére irányuló kérelmet.
- (3) A végelszámolási eljárás megszüntetése iránti kérelemhez a 2. mellékletben foglalt iratokat kell csatolni.

73. § *[A bíróság eljárása a végelszámolás megszüntetésével kapcsolatban]*

- (1) Ha a végelszámolási eljárás megszüntetése iránti kérelem visszautasításának nincs helye, a bíróság tizenöt munkanapon belül a végelszámolási eljárás megszüntetéséről végzést hoz, amelyet a szervezetnek kézbesít.

- (2) A bíróság a végelszámolási eljárás megszüntetéséről szóló végzés jogerőre emelkedését követően haladéktalanul
 - a) elrendeli a végelszámolás megszüntetésével összefüggő adatváltozások jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzését,
 - b) értesíti az állami adó- és vámhatóságot a végelszámolás megszüntetéséről.
- (3) A végelszámolási eljárás megszüntetése iránti végzés az alábbi adatokat tartalmazza:
 - a) a szervezet nevét (rövidített nevét) a végelszámolásra utaló toldattal, székhelyét, adószámát, nyilvántartási számát, és ha ilyen adattal rendelkezik, EUID-ját,
 - b) a végelszámolás kezdő időpontját,
 - c) a végelszámolás megszüntetéséről szóló határozat keltét,
 - d) a végelszámolás megszüntetésének időpontját,
 - e) új vezető tisztségviselő választása esetén a vezető tisztségviselő nevét, természetes személy esetén lakóhelyét, jogi személy esetén székhelyét, és nyilvántartási számát, valamint a vezető tisztségviselői feladatok ellátására kijelölt természetes személy nevét, és lakóhelyét.

74. § *[A vezető tisztségviselő feladatai]*

A vezető tisztségviselő a végelszámolási eljárás megszüntetéséről szóló végzés kézhezvételét követően haladéktalanul tájékoztatja a végelszámolás megszüntetéséről mindazokat a személyeket és szervezeteket, akik a végelszámolás megindításáról értesítést kaptak.

13. A végelszámolás megszűnése

75. § *[A végelszámolás megszűnésének esetei]*

- (1) Ha a végelszámolás kezdő időpontjától számított két év alatt a végelszámolási időszak meghosszabbítására, a végelszámolási eljárás megszüntetésére vagy végelszámolási eljárás befejezése iránti kérelem előterjesztésére nem kerül sor, törvény eltérő rendelkezése hiányában a végelszámolás a két év elteltét követő tizenötödik napon a törvény erejénél fogva – a szervezet megszűnése nélkül, a szervezet működésének továbbfolytatásával – megszűnik.
- (2) A végelszámolás törvény erejénél fogva történő, (1) bekezdés szerinti megszűnésének időpontja végelszámolási időszak meghosszabbítása esetén a bíróság végzésében a végelszámolás meghosszabbított határidejének záró időpontjaként megjelölt időpontot követő tizenötödik nap.
- (3) Ha az (1) bekezdésben meghatározott feltételek fennállnak, de a szervezet jogutód nélküli megszűnésének oka törvény erejénél fogva következett be, vagy a jogutód nélküli megszűnési ok bekövetkeztét bíróság állapította meg, a bíróság legkésőbb a két év elteltét követő tizenötödik napon, a végelszámolási időszak meghosszabbítása esetén a bíróság végzésében a végelszámolás meghosszabbított határidejének záró időpontjaként megjelölt időpontot követő tizenötödik napon a szervezettel szemben kénysztörölést rendel el.
- (4) A felszámolási eljárás kezdő napját megelőző nappal a folyamatban lévő végelszámolás a felszámolási eljárás kezdő napjával a törvény erejénél fogva megszűnik.
- (5) A kénysztörölés jogerős elrendelését megelőző nappal a folyamatban lévő végelszámolás a kénysztörölési eljárás kezdő napjával törvény erejénél fogva megszűnik.

76. § *[A bíróság eljárása a végelszámolás megszűnésével kapcsolatban]*

- (1) A bíróság a végelszámolás megszűnése esetén haladéktalanul
 - a) elrendeli a végelszámolás megszűnésével összefüggő adatváltozások jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzését,
 - b) értesíti az állami adó- és vámhatóságot és a végelszámolót a végelszámolás megszűnéséről és annak időpontjáról.
- (2) A bíróság szükség esetén törvényességi felügyeleti jogkörében felhívja a szervezetet a végelszámolás megszüntetésével összefüggő adatváltozások jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzéséhez szükséges további adatok bejelentésére és elrendeli a szükséges adatok jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzését.

77. § *[A vezető tisztségviselő feladatai a végelszámolás megszűnésével kapcsolatban]*

A vezető tisztségviselő a végelszámolási eljárás megszűnéséről a végelszámolás megszűnésének időpontját követően haladéktalanul tájékoztatja mindazokat a személyeket és szervezeteket, akik a végelszámolás megindításáról értesítést kaptak.

14. A végelszámolás befejezése

78. § *[A végelszámoló feladatai a végelszámolás befejezésével kapcsolatban]*

- (1) A végelszámoló a végelszámolás befejezésekor elkészíti és – a szervezetnél működő felügyelőbizottság vagy más ellenőrzésre feljogosított szerv, illetve könyvvizsgáló jelentésével együtt – a döntéshozó szerv elé terjeszti jóváhagyásra
 - a) az adóbevallásokat,
 - b) a számviteli jogszabályokban előírt, a végelszámolásához szükséges dokumentumokat, a végelszámolás utolsó üzleti évről készült számviteli törvény szerinti beszámolót,
 - c) a vagyonfelosztási javaslatot,
 - d) a szervezet vagyoni részesedésével működő jogalanyok, illetve a részvételével működő egyesületek, alapítványok sorsára vonatkozó javaslatot.
- (2) A végelszámoló az (1) bekezdés szerinti előterjesztéséhez mellékeli nyilatkozatát arról, hogy a végelszámolás befejezésének tudomása szerint akadályja nincs.
- (3) A végelszámoló társadalombiztosítási jogszabályban meghatározott módon adatszolgáltatást köteles teljesíteni a biztosítottak jogviszonyára vonatkozó nyugdíjbiztosítási adatokról.
- (4) A végelszámoló köteles gondoskodni a szervezet iratanyagának elhelyezéséről, őrzéséről.
- (5) A felosztott vagyon kiadásának, valamint a vagyonfelosztási javaslatban foglalt további intézkedések lebonyolítására a végelszámoló köteles.

79. § *[A vagyonfelosztási javaslat]*

- (1) A vagyonfelosztási javaslatban a végelszámoló indítványt tesz
 - a) a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon tagok közötti felosztására,
 - b) választott végelszámoló esetén díjának mértékére,
 - c) a szervezet iratanyagának elhelyezésére, őrzésére,
 - d) a végelszámolás költségeinek, köztük a szervezet iratanyaga elhelyezésével, a megszűnés utáni iratőrzéssel, valamint a szervezet megszűnésével kapcsolatban felmerülő egyéb költségek mértékére, viselésére,
 - e) szükség esetén a jogok engedményezésére és a kötelezettségek átruházására, illetve a szervezet tartozásának más által történő átvállalására.
- (2) A hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyont a tagok között pénzben vagy természetben kell felosztani.
- (3) A vagyonfelosztási javaslatban a vagyonelemet az azonosításához szükséges adatokkal kell megjelölni, és a vagyonelem természetbeni felosztása esetén egyértelműen kell megjelölni azt a személyt, aki a vagyonelem tulajdonjogát a szervezet törlésével megszerzi. Pénzösszeg esetén az összegét, a pénznemét és azt a tagot kell megjelölni, aki a pénzösszegre jogosult lesz. Ha a vagyontárgyat jogszabály alapján közhiteles vagy közérdekvédelmi célból vezetett nyilvántartásban kell nyilvántartani, a vagyontárgyat a közhiteles vagy közérdekvédelmi célból vezetett nyilvántartásba történő bejegyzéshez szükséges, jogszabályban meghatározott azonosító adatokkal kell megjelölni.
- (4) A hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyonnak a tagok közötti természetbeni felosztása esetén a vagyonelemek értékét a vagyonfelosztási javaslatban kell meghatározni. Ha a szervezet tagjai valamely vagyonelemet a tudomásuk ellenére a piaci értékénél alacsonyabb értékkel fogadtak el, a vagyonfelosztás ilyen hibájából eredő fizetési kötelezettségekért egyetemlegesen felelnek.

80. § *[A döntéshozó szerv határozata, vagyonfelosztás]*

- (1) A döntéshozó szerv – az erre vonatkozó jogszabályok szerint – határozattal (a továbbiakban: végelszámolás befejezéséről szóló határozat) dönt
 - a) a vagyonfelosztási javaslat elfogadásáról,
 - b) a végelszámoló által előterjesztett valamennyi iratról és javaslatról,
 - c) a felosztott vagyon kiadásának időpontjáról,
 - d) a végelszámolás befejezéséről.
- (2) A vagyonfelosztás során úgy is meg lehet állapodni, hogy a szervezet iratanyagának őrzését – ingyenesen vagy ellenérték fejében – a tagok vagy alapítók valamelyike vállalja. A szervezet iratanyagának elhelyezésére egyebekben a Cstv. erre vonatkozó szabályai megfelelően alkalmazandók.
- (3) A felosztott vagyon kiadásának időpontja nem lehet korábbi, mint a szervezet jogi személyek nyilvántartásából történő törlésének napját követő nap.

81. § *[A végelszámolás befejezésének bejelentése]*

- (1) A végelszámoló a végelszámolás befejezését a végelszámolás befejezéséről szóló határozat keltét követő öt napon belül végelszámolási eljárás befejezése iránti kérelemben bejelenti a bíróságnak.
- (2) A végelszámolási eljárás befejezése iránti kérelemben fel kell tüntetni
 - a) a szervezet nevét, ha ilyen adattal rendelkezik, rövidített nevét a végelszámolásra utaló toldattal,
 - b) a végelszámolás kezdő időpontját,
 - c) a végelszámolás befejezéséről szóló határozat keltét,
 - d) a felosztott vagyon kiadásának időpontját,
 - e) ingatlant érintő vagyonfelosztási határozat esetén ingatlan-nyilvántartási bejegyzés iránti kérelmet,
 - f) a szervezet megszüntetésére és jogi személyek nyilvántartásából történő törlésének elrendelésére irányuló kérelmet.
- (3) A végelszámolási eljárás befejezése iránti kérelemhez a 3. mellékletben foglalt iratokat kell csatolni.

82. § *[A bíróság eljárása a végelszámolás befejezésével kapcsolatban]*

- (1) Ha a végelszámolási eljárás befejezése iránti kérelem visszautasításának nincs helye, a bíróság értesíti az állami adó- és vámhatóságot a végelszámolási eljárás befejezése iránti kérelem benyújtásának tényéről.
- (2) Az állami adó- és vámhatóság az (1) bekezdés szerinti értesítéstől számított harminc napon belül tájékoztatja a bíróságot arról, hogy a szervezetnél adóhatósági eljárás nincs folyamatban, és ellenőrzést, végrehajtást nem kezdeményez, a szervezet köztartozással nem rendelkezik, illetve civil szervezet esetén a civil szervezet a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény (a továbbiakban: Szftv.) 6/C. § szerinti beszámolásra nem kötelezett, illetve a beszámolási kötelezettségének eleget tett.
- (3) Ha a tájékoztatás szerint az állami adó- és vámhatóság a szervezetnél eljárást folytat, vagy ellenőrzést, végrehajtást kezdeményez, vagy a szervezet köztartozással rendelkezik, illetve az Szftv. 6/C. § szerinti beszámolásra kötelezett civil szervezet a beszámolási kötelezettségének nem tett eleget, az állami adó- és vámhatóság az eljárások jogerős befejezését, a köztartozás kiegyenlítését, az Szftv. 6/C. § szerinti beszámolást követő tizenöt napon belül küldi meg a bíróság részére az erről szóló értesítést.
- (4) Ha az állami adó- és vámhatóság értesítése alapján a végelszámolás befejezésének akadálya nincs, vagy ha az állami adó- és vámhatóság a (2) bekezdés szerinti határidőben nem nyilatkozik, a végelszámolást lezáró beszámoló közzétételétől számított kilencven nap leteltét követően a bíróság a végelszámolási eljárás befejezéséről végzést hoz, amelyet a Céglönyben közzétesz, és a végelszámolónak kézbesít.
- (5) A végelszámolási eljárás befejezéséről szóló végzés tartalmazza
 - a) a szervezet nevét (rövidített nevét) a végelszámolásra utaló toldattal, székhelyét, adószámát, nyilvántartási számát, és ha ilyen adattal rendelkezik, EUID-ját,
 - b) a végelszámolás kezdő időpontját,
 - c) a végelszámolás befejezéséről szóló határozat keltét,
 - d) a felosztott vagyon kiadásának időpontját,
 - e) a szervezet megszüntetése iránti kérelem tárgyában hozott döntést,
 - f) ingatlant érintő vagyonfelosztási határozat esetén az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés iránti kérelem tárgyában hozott döntést.
- (6) A bíróság a végelszámolási eljárás befejezéséről szóló végzés jogerőre emelkedését követően haladéktalanul
 - a) elrendeli a végelszámolás befejezésével összefüggő adatváltozások jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzését,
 - b) értesíti az állami adó- és vámhatóságot a végelszámolás befejezéséről,
 - c) ha a szervezet értékpapírt bocsátott ki, értesíti a központi értéktárat a szervezet által kibocsátott értékpapírok érvénytelenítése érdekében.

15. Jogorvoslatok**83. §** *[Végelszámolási kifogás]*

- (1) A végelszámoló jogszabálysértő intézkedése vagy mulasztása miatt a sérelmet szenvedett fél a végelszámoló eljárásának időtartama alatt a tudomásszerzéstől számított nyolc napon belül, de legfeljebb az intézkedéstől vagy a mulasztás bekövetkezésétől számított harminc napon belül a bíróságnál végelszámolási kifogással (a továbbiakban e §-ban: kifogás) élhet.

- (2) Kifogásnak van helye akkor is, ha a végelszámoló a szervezet bármely hitelezőjének kérésére a hitelezői igénybejelentés határidejének lejártától számított negyvenöt napon belül nem ad tájékoztatást arról, hogy követelését elismeri-e, illetve, hogy a kifizetés mikorra várható.
- (3) Ha a végelszámoló a kifogásnak helyt adó jogerős bírósági végzésnek nem tesz eleget, a bíróság törvényességi felügyeleti eljárás keretében összehívja a szervezet döntéshozó szervét új végelszámoló megválasztása céljából. Ha a szervezet a bíróság határozatában foglaltakat nem teljesíti, a bíróság a felszámolók névjegyzékéből másik végelszámolót rendel ki. Amennyiben a korábbi végelszámoló a felszámolók névjegyzékéből került kirendelésre, az e bekezdés szerinti jogszabálysértésről a bíróság értesíti a felszámolók névjegyzékét vezető szervet is.
- (4) Nincs helye kifogás előterjesztésének, ha a végelszámolás befejezéséről szóló végzést a bíróság a Cégek Közlönyben közzétette.

84. § *[Fellebbezés]*

Fellebbezésnek van helye

- a) a végelszámolás meghosszabbítása iránti kérelmet elutasító végzés,
- b) bíróság által a végelszámoló kijelölése érdekében a döntéshozó szerv ülésének összehívása vagy a kérelmező erre történő feljogosítása iránti kérelem elbírálása tárgyában hozott végzés,
- c) végelszámolási eljárás megszüntetése iránti kérelmet elutasító végzés,
- d) végelszámolási eljárás befejezése iránti kérelmet elutasító végzés,
- e) a 75. § (3) bekezdése alapján és a 61. § (4) bekezdése alapján a szervezettel szemben kényszerszertörlést elrendelő végzés ellen.

85. § *[Felülvizsgálat]*

Felülvizsgálatnak van helye a 75. § (3) bekezdése alapján és a 61. § (4) bekezdése alapján a szervezettel szemben kényszerszertörlést elrendelő végzés ellen.

IV. FEJEZET

A SZERVEZETEK JOGUTÓD NÉLKÜLI MEGSZŰNÉSÉVEL KAPCSOLATOS ELJÁRÁSOK

16. Az alapítvány jogutód nélküli megszűnését eredményező ok megállapítására irányuló eljárás

86. § *[Az alapítvány jogutód nélküli megszűnését eredményező ok megállapítására irányuló eljárás]*

- (1) A bíróság az ügyész indítványára, az alapító (alapítók) vagy más jogilag érdekelt kérelmére harminc munkanapon belül megállapítja a jogutód nélküli megszűnési ok bekövetkeztét, ha
 - a) az alapítványt határozott időre alapították és a meghatározott időtartam eltelt [Ptk. 3:48. § (1) bekezdés a) pont],
 - b) az alapítvány megszűnése meghatározott feltétel bekövetkezéséhez kötött és e feltétel bekövetkezett [Ptk. 3:48. § (1) bekezdés b) pont],
 - c) az alapítvány célját megvalósította, és az alapító új célt nem határozott meg [Ptk. 3:403. § (1) bekezdés a) pont],
 - d) az alapítvány céljának megvalósítása lehetetlenné vált, és a cél módosítására vagy más alapítvánnyal való egyesülésre nincs mód [Ptk. 3:403. § (1) bekezdés b) pont],
 - e) az alapítvány három éven át a célja megvalósítása érdekében nem folytatott tevékenységet [Ptk. 3:403. § (1) bekezdés c) pont].
- (2) Az ügyészt az eljárás indítványozásának joga akkor illeti meg, ha indítványát – az (1) bekezdés a)–e) pontjában meghatározott okok valamelyike mellett – közérdek sérelmére alapítja és e közérdek sérelmének fennállását valószínűsíti.

17. Az állami alapító által alapított alapítvány és közalapítvány megszüntetésére irányuló eljárás**87. §** *[Az állami alapító által alapított alapítvány és közalapítvány megszüntetésére irányuló eljárás]*

- (1) Az állami alapító által alapított alapítvány és közalapítvány megszüntetésére irányuló nemperes eljárásban a bíróság az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Áhtm.) szabályait alkalmazva jár el. A bíróság a kérelemről harminc munkanapon belül dönt.
- (2) Az Áhtm. alkalmazásában állami alapító
 - a) az Országgyűlés,
 - b) a Kormány,
 - c) a minisztérium (miniszter),
 - d) aki alapítói jogát a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvény 2. § (8) bekezdése szerint gyakorolja,
 - e) az a költségvetési szerv, amelynek alapítói, fenntartói joga a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvény 2. § (1) bekezdése alapján az államra szállt,
 - f) aki az állami alapító alapítói jogát a Ptk. szerinti kijelölés alapján gyakorolja,
 - g) a (3) bekezdés szerinti, alapítói jogok gyakorlására kijelölt személy.
- (3) Az (1) és (2) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni akkor is, ha az alapítói jogokat az állam azok átruházásával szerezte meg azzal, hogy ebben az esetben az alapítói jogok gyakorlója a Kormány határozatában kijelölt személy.

18. Az egyesület jogutód nélküli megszűnését eredményező ok megállapítására irányuló eljárás**88. §** *[Az egyesület jogutód nélküli megszűnését eredményező ok megállapítására irányuló eljárás]*

- (1) A bíróság az ügyész indítványára, az egyesület vagy más jogilag érdekelt kérelmére harminc munkanapon belül megállapítja a jogutód nélküli megszűnési ok bekövetkeztét, ha az egyesület
 - a) határozott időre jött létre és a meghatározott időtartam eltelt [Ptk. 3:48. § (1) bekezdés a) pont],
 - b) megszűnése meghatározott feltétel bekövetkezéséhez kötött és e feltétel bekövetkezett [Ptk. 3:48. § (1) bekezdés b) pont],
 - c) megvalósította célját vagy céljának megvalósítása lehetetlenné vált, és új célt nem határoztak meg [Ptk. 3:84. § a) pont],
 - d) tagjainak száma hat hónapon keresztül a Ptk.-ban meghatározott legkisebb létszám alá csökken [Ptk. 3:84. § b) pont], feltéve, hogy az a)–c) pont szerinti esetekben az abban foglaltakra figyelemmel az egyesület nem határozott a megszűnéséről.
- (2) Az ügyész az eljárás indítványozásának joga akkor illeti meg, ha indítványát – az (1) bekezdés a)–d) pontjában meghatározott okok mellett – közérdek sérelmére alapítja és e közérdek sérelmének fennállását valószínűsíti.

19. A szervezet jogi személy szervezeti egységének megszűnése iránti eljárás**89. §** *[A szervezet jogi személy szervezeti egységének megszűnése iránti eljárás]*

- (1) A szervezet jogi személy szervezeti egysége jogi személyiségének megszűnése esetén az e § szerinti eljárás megindításával kell kérni a jogi személy szervezeti egység megszűnésének megállapítását, és azt, hogy a bíróság rendelje el az adatváltozás jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzését.
- (2) A kérelemhez – a beadványok alapvető mellékletein kívül – csatolni kell a jogi személy szervezeti egység jogi személyiségének megszűnéséről szóló döntést tartalmazó okiratot is.
- (3) Ha a kérelem visszautasításának nincs helye, a bíróság a Cégközlönyben közlést tesz
 - a) a jogi személy szervezeti egység jogi személyiségének megszűnéséről szóló döntést tartalmazó okiratot és
 - b) felhívást arról, hogy az a hitelező, akinek követelése a döntés közzététele előtt keletkezett, a közzétételtől számított harmincnapos jogvesztő határidőn belül a szervezettől megfelelő biztosítékot követelhet, ha követelésének kielégítését a szervezeti egység jogi személyiségének megszűnése veszélyezteti.
- (4) A bíróság a jogi személy szervezeti egységének a jogi személyek nyilvántartásából való törlését akkor rendeli el, ha a szervezet a harmincnapos jogvesztő határidő elteltét követően bejelenti, hogy biztosíték adására nem hívták fel, vagy csatolja azt az okiratot, amely szerint a hitelező a felajánlott biztosítékot megfelelőként elfogadta.

V. FEJEZET
KÉNYSZERTÖRLÉSI ELJÁRÁS

20. A kényszertörlési eljárás megindítása

90. § *[A kényszertörlési eljárás esetei, kényszertörlési eljárást kizáró okok]*

- (1) A bíróság kényszertörlési eljárás megindítását rendeli el,
 - a) ha a bíróság törvényességi felügyeleti eljárásban vagy a 75. § (3) bekezdése alapján vagy a 61. § (4) bekezdése alapján a szervezettel szemben jogerősen kényszertörlést rendelt el,
 - b) ha az állami adó- és vámhatóság bejelenti a bíróságnak, hogy a szervezet adószámát törölte,
 - c) törvény rendelkezése folytán más bíróság jogerős határozata alapján,
 - d) ha a szervezet jogutód nélküli megszűnését előidéző ok következett be, és végelszámolási eljárás lefolytatásának jogszabály alapján nincs helye.
- (2) Nincs helye kényszertörlési eljárás megindításának a szervezet fizetésképtelenségét megállapító végzés meghozatalát követően, valamint abban az esetben, ha a büntetőügyben eljáró bíróság, ügyészség vagy nyomozó hatóság a bíróságot arról értesíti, hogy a szervezettel szemben büntetőjogi intézkedés alkalmazására kerülhet sor. Ha a kényszertörlés megindítására a fizetésképtelenséget megállapító végzés meghozatalát követően, de annak jogerőre emelkedését megelőzően került sor, a felszámolást elrendelő bíróság elektronikus értesítése alapján a kényszertörlési eljárás megszüntetésének van helye.
- (3) Kényszertörlési eljárás alatt fizetésképtelenség megállapítása iránti eljárás – e törvényben foglalt kivétellel – nem kezdeményezhető.
- (4) Ha a kényszertörlési eljárás során felszámolási eljárást kell kezdeményezni, a felszámolás során egyezségkötésnek nincs helye és a felszámolási eljárás az adós szervezet teljesítésére tekintettel nem szüntethető meg.
- (5) A bíróság – e Fejezetben foglalt kivétellel – nem dönthet a kényszertörlési eljárás megszüntetéséről.
- (6) A kényszertörlési eljárást az (1) bekezdés b) és d) pontja alapján megindító végzés ellen fellebbezésnek és felülvizsgálatnak van helye.
- (7) A kényszertörlési eljárást az (1) bekezdés a) és c) pontja alapján megindító végzés ellen nincs helye fellebbezésnek és felülvizsgálatnak.

91. § *[Kényszertörlési eljárással kapcsolatos nyilvántartási adatok bejegyzése]*

A bíróság a kényszertörlési eljárás megindítását elrendelő végzés jogerőre emelkedésekor elrendeli a kényszertörlési eljárásra vonatkozó nyilvántartási adatok jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzését.

92. § *[A kényszertörlési eljárás alapvető eljárási szabályai]*

- (1) A kényszertörlési eljárásban bíró hozza meg a hitelezői követelések összegzéséről, az eltiltásról, és az eljárás befejezéséről szóló határozatokat, egyéb eljárási cselekmények során bírósági titkár, bírósági fogalmazó vagy bírósági ügyintéző is – önálló aláírási joggal – eljárhat.
- (2) A kényszertörlési eljárás során a szervezetek részére költségkedvezmény nem engedélyezhető.
- (3) A bíróság az általa szükségesnek tartott bizonyítást hivatalból is elrendelheti, az ügyben érintettktől írásbeli nyilatkozatot kérhet. A bíróság szükség esetén személyes meghallgatást tart. Ha a kényszertörlési eljárást törvényességi felügyeleti eljárás vagy végelszámolás előzte meg, a bíróság a törvényességi felügyeleti eljárás illetve a végelszámolási eljárás iratait is felhasználva jár el.
- (4) Ha e Fejezet eltérően nem rendelkezik, a bíróság általános intézkedési kötelezettségének határideje tizenöt munkanap.
- (5) Ha a bíróság által hozott végzéssel szemben fellebbezésnek van helye, a másodfokú bíróság a fellebbezést harminc munkanapon belül bírálja el.

93. § *[Üzletszerű gazdasági tevékenység folytatása iránti kérelem]*

- (1) A szervezet – e §-ban meghatározott kivétellel – üzletszerű gazdasági tevékenységet a kényszertörlési eljárás kezdő időpontjától nem végezhet.
- (2) A szervezet a kényszertörlési eljárás kezdő időpontjától számított tizenöt napos jogvesztő határidőn belül kérheti a bíróságtól annak engedélyezését, hogy a kényszertörlési eljárás alatt a szervezet a szokásos napi üzletmenetet meg nem haladó, üzletszerű gazdasági tevékenységet végezhesen (a továbbiakban: üzletszerű gazdasági

- tevékenység folytatása iránti kérelem), arra tekintettel, hogy a szervezet továbbműködésére és a kényszertörlési eljárás megszüntetésére vonatkozó kérelmet (a továbbiakban: továbbműködési kérelem) kíván előterjeszteni.
- (3) Az üzletszerű gazdasági tevékenység folytatása iránti kérelem nem terjeszthető elő
 - a) ha jogszabály hátrányos jogkövetkezményt ír elő arra az esetre, ha a szervezet kényszertörlés alatt áll,
 - b) a 75. § (3) bekezdése alapján, a 61. § (4) bekezdése alapján, illetve a 90. § (1) bekezdés c) vagy d) pontja alapján indult kényszertörlési eljárásban.
 - (4) Arról, hogy a (3) bekezdés szerinti kizáró okok nem állnak fenn, a szervezetnek a kérelmében nyilatkoznia kell.
 - (5) Az üzletszerű gazdasági tevékenység folytatása iránti kérelemről a bíróság öt munkanapon belül határoz azzal, hogy a hiányok pótlására tíznapos határidő biztosítható, amely nem hosszabbítható meg.
 - (6) A szervezet üzletszerű gazdasági tevékenységet nem végezhet,
 - a) ha a szervezet üzletszerű gazdasági tevékenység folytatása iránti kérelme jogerősen visszautasításra vagy elutasításra kerül, a jogerős bírósági határozat szervezet általi kézhezvételét,
 - b) ha a (2) bekezdés szerint nyitva álló határidő alatt a szervezet nem terjeszt elő üzletszerű gazdasági tevékenység folytatása iránti kérelmet, a határidő lejártát követő naptól.
 - (7) Az üzletszerű gazdasági tevékenység folytatása iránti kérelmet elutasító végzés ellen a szervezet fellebbezéssel élhet.
 - (8) Ha a bíróság az üzletszerű gazdasági tevékenység folytatása iránti kérelemnek helyt ad, elrendeli annak a ténynek jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzését, hogy a szervezet a kényszertörlési eljárás alatt üzletszerű gazdasági tevékenységet folytathat.

94. § *[A szervezet korlátozott döntéshozatala]*

- (1) A kényszertörlési eljárás kezdő időpontját követően a szervezet szervei nem hozhatnak a kényszertörlési eljárás céljával ellentétes döntéseket, ide nem értve a hitelezői érdekek figyelembevételével meghozható, az üzletszerű gazdasági tevékenység folytatása iránti, valamint a továbbműködési kérelem előterjesztéséhez szükséges döntések meghozatalát. A szervezet nem dönthet átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról – ideértve a határokon átnyúló műveleteket is –, nem határozhatja el végelszámolását, a jegyzett tőkéje leszállítását, a kényszertörlési eljárás azonban a szervezet egyéb szervezet adatai változásának nem képezi akadályát.
- (2) A vezető tisztségviselő a kényszertörlési eljárás alatt a hitelezői érdekek figyelembevételével köteles eljárni. A vezető tisztségviselő a kényszertörlési eljárás kezdő időpontját követően a szervezet nevében új kötelezettséget nem vállalhat, a szervezetet terhelő kötelezettséget nem elégítheti ki, a szervezet vagyontárgyát nem ruházhatja át, nem terhelheti meg. A kényszertörlési eljárás alatt a szervezet vagyontárgyának átruházására kötött szerződés vagy a vezető tisztségviselőnek a szervezet vagyontárgyának elidegenítésével, illetve megterhelésével kapcsolatos jognyilatkozata semmis.
- (3) A szervezet üzletszerű gazdasági tevékenységének bírósági engedélyezése esetén a szokásos napi üzletmenetet meg nem haladó mértékű ügyletekre a (2) bekezdésben foglaltak nem alkalmazandóak, és a vezető tisztségviselő a hitelezői érdekek figyelembevételével megtehet minden szükséges intézkedést annak érdekében, hogy a szervezet továbbműködéséhez szükséges feltételek teljesüljenek.

21. A kényszertörlési eljárás lefolytatása, bíróság által lefolytatott vagyonfelmérés

95. § *[Kényszertörlési eljárás megindításának közzététele]*

- (1) A kényszertörlési eljárás megindításáról szóló jogerős végzést a bíróság a Céglönyben közzéteszi. A közzétételre a Céglöny honlapján napi feltöltéssel kerül sor. A kényszertörlés kezdő időpontja a közzététel napja.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti végzésben a bíróság felhívást tesz közzé arra vonatkozóan, hogy akinek
 - a) a szervezettel szemben követelése van – ideértve a számviteli törvény szerinti függő követelést is –,
 - b) tudomása van arról, hogy a szervezet ellen bírósági, bírósági végrehajtási, közjegyzői vagy más hatósági eljárás van folyamatban,
 - c) a szervezet tulajdonában lévő eszköz van a birtokában, a szervezet vagyontárgyára vonatkozó jog jogosultjaként közhiteles vagy közérdekvédelmi célból vezetett nyilvántartásba van bejegyezve, valamely vagyontárgyat illetően a javára, illetve érdekében tény van feljegyezve, vagy a szervezet vagyontárgyára tarthatna igényt,
 - d) tudomása van a kényszertörlés kezdő időpontját megelőző évben a szervezet vagyonában bekövetkezett változásról, vagy

- e) a szervezettel fennálló munkaviszonyon alapuló bérkövetelése vagy munkaviszonyból származó egyéb követelése van,
azt a közzétételt követő negyven napon belül jelentse be a bíróságnak. A határidő elmulasztása esetén igényét a kényszerszertörési eljárásban már nem érvényesítheti.

96. § *[Követelés bejelentése]*

- (1) A szervezettel szembeni követelés bejelentése esetén a beadvány tartalmazza a követelés jogosultjának nevét vagy elnevezését, lakcímét vagy székhelyét, szervezet esetén nyilvántartási számát, a követelés jogalapját, összegét és esetleges járulékait, keletkezésének és esedékességének időpontját is. Ha a követelést nem valamely hatóság jelenti be, a beadványhoz a követelést megalapozó okiratokat is csatolni kell. Ha a bejelentést hatóság teszi, a beadványnak tartalmaznia kell, hogy a hatósági intézkedésre mely jogszabályban meghatározott mely ok miatt került sor, és ez az ok mikor jutott a hatóság tudomására.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti követelést bejelentő személy a bírósági bejelentéssel egyidejűleg köteles a követeléséről a beadványt megküldve a szervezetet is értesíteni.
- (3) A bejelentés visszautasításának a 102. § (2) bekezdésében meghatározott okok alapján nincs helye. A bejelentést visszautasító végzés ellen a bejelentés előterjesztője fellebbezéssel élhet. A bíróság a beadvány visszautasításának tényéről a szervezetet a végzés jogerőre emelkedését követően értesíti.

97. § *[A bírósági vagyonfelmérés]*

- (1) A közzététellel egyidejűleg a bíróság megkeresi a közhiteles vagy közérdekvédelmi célból vezetett nyilvántartást vezető szervezeteket annak megállapítására, hogy a nyilvántartásukban a kényszerszertörés kezdő időpontjának napján vagy az azt megelőző évben a szervezet jog jogosultjaként van-e bejegyezve, a javára, illetve érdekében tény van-e feljegyezve, vagy egyébként a nyilvántartás a szervezet vagyonára vonatkozó adatot tartalmaz-e. A bíróság megkeresi különösen a gépjárműveket nyilvántartó hatóságot, a légi járművek és az úszólétesítmények lajstromát, illetve nyilvántartását vezető szervezetet, az ingatlanügyi hatóságot, az ingó jelzálogjogi nyilvántartást vezető szervezetet, a bírósági végrehajtási ügyek központi nyilvántartását vezető Magyar Bírósági Végrehajtói Kart, valamint betekint a hitelbiztosítéki nyilvántartásba.
- (2) A bíróság megkeresi a pénzforgalmi szolgáltatókat, befektetési vállalkozókat és az árutőzsdei szolgáltatókat a szervezet vagyonára vonatkozó adatszolgáltatás teljesítése érdekében.
- (3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott adatszolgáltatást az érintett szervezetek harminc napon belül és ellenszolgáltatás nélkül kötelesek teljesíteni. A bíróság az (1) és (2) bekezdés szerinti megkereséseket, valamint az érintett szervezetek az adatszolgáltatást elektronikus úton, jogszabályban meghatározott formában és tartalommal küldik meg. Az elektronikus vagyonfelmérés részletes szabályait jogszabály határozza meg.
- (4) Ha kényszerszertörési eljárás megindításáról szóló végzésben foglalt felhívásra érkezett bejelentés vagy a bíróság által e § szerint lefolytatott vagyonfelmérés (a továbbiakban: vagyonfelmérés) alapján megállapítható, hogy a szervezet vagyonnal rendelkezik, a közhiteles nyilvántartásokból beszerezhető, a vagyonelemekre vonatkozó okiratok beszerzése, valamint az egyes vagyonelemek értékének megállapítására adó- és értékbizonyítvány kiállítása iránt a bíróság szükség szerint intézkedik.

98. § *[A szervezet ügyvezetésének kötelezettségei]*

- (1) A bíróság harmincnapos nyilatkozattételi határidőt biztosítva – szükség szerint a követelés vitatásával kapcsolatos értesítéssel együtt – felhívja a vezető tisztségviselőt és a jogi személyek nyilvántartásába bejegyzett tagokat a szervezet vagyonára és kötelezettségeire vonatkozó információk közlésére. Az együttműködési kötelezettség megszegése esetén e törvényben meghatározott jogkövetkezmények alkalmazásán túl a bíróság az érintett személyt pénzbírással sújthatja.
- (2) A kényszerszertörési eljárás során az elérhető vezető tisztségviselő köteles a kényszerszertörés kezdő időpontját követő húsz napon belül a kényszerszertörés alatt álló szervezettel jogviszonyban álló munkavállalók részére a kényszerszertörési eljárás kezdő időpontjáig esedékes bért kifizetni.
- (3) A kényszerszertörési eljárás során a vezető tisztségviselő, ha a kényszerszertörési eljárást végelszámolás előzte meg, a volt végelszámoló köteles az adózás rendjéről szóló törvény szerinti adókötelezettségeket teljesíteni, valamint a kényszerszertörés kezdő időpontját megelőző nappal mint mérlegfordulónappal, számviteli beszámolót készíteni, majd azt a számviteli törvényben foglaltak szerint letétbe helyezni és közzétenni. E bekezdés szerinti számviteli beszámolót nem kell a jóváhagyásra jogosult testületnek elfogadnia. A vezető tisztségviselő, illetve a volt

végelszámoló köteles – a 99. § szerinti biztos kirendelése esetén a munkavállaló jogviszonyának megszűnésével összefüggő kötelezettségek kivételével – a jogutód nélküli megszűnéssel együtt járó kötelezettségek teljesítésére.

99. § [A Bérgarancia biztos]

- (1) Ha a szervezetnek munkavállalóval munkaviszonya áll fenn – feltéve, hogy a szervezet elleni felszámolási eljárás megindításának feltételei egyébként nem állnak fenn – a bíróság a felszámolói névjegyzékből jelöli ki a munkáltatói jogok gyakorlására és a munkaviszonyra vonatkozó szabályban és egyéb jogszabályokban előírt igazolások kiadására, továbbá a Bérgarancia Alapból igényelhető támogatással összefüggő feladatok ellátására jogosult személyt (a továbbiakban: Bérgarancia biztos). A Bérgarancia biztost támogatásnak a Bérgarancia Alapból történő igénylése vonatkozásában ugyanazok a jogok illetik meg és kötelezettségek terhelik, mint a felszámolót a felszámolási eljárás esetében. A Bérgarancia biztos feladatára és felelősségére a munkáltatói jogok gyakorlásával és a munkaviszony megszűnésével összefüggésben a munka törvénykönyvéről szóló törvény rendelkezései irányadók.
- (2) A Bérgarancia biztos köteles tájékoztatni a bíróságot az (1) bekezdés szerinti feladatainak maradéktalan elvégzéséről. A bíróság a Bérgarancia biztos igazolt készkiadásait – ideértve a számlában áthárított általános forgalmi adót is – legfeljebb 10 000 forint összeghatárig, továbbá 50 000 forint munkadíját és a díjat terhelő általános forgalmi adót a központi költségvetés terhére megfizeti. A Fővárosi Törvényszék Gazdasági Hivatala (a továbbiakban: Gazdasági Hivatal) minden negyedév utolsó munkanapján összesíti, és az erről szóló kimutatást az államháztartásért felelős miniszter részére megküldi, hogy a tárgynegyedévben milyen pénzüsszegre áll fenn a központi költségvetési fizetési kötelezettség. A kimutatás alapján az államháztartásért felelős miniszter a központi költségvetés terhére ezt az összeget elkülönített számlán a Gazdasági Hivatal rendelkezésére bocsátja. A Gazdasági Hivatal a pénzüsszeg beérkezését követő tizenöt napon belül teljesíti a Bérgarancia biztos részére az e bekezdés alapján járó kifizetéseket. A Gazdasági Hivatal központi költségvetéssel történő elszámolásának, valamint a pénzüsszeg folyósításának részletes szabályait az államháztartásért felelős miniszter rendeletben állapítja meg.

100. § [Továbbműködési kérelem, a kényszertörlési eljárás megszüntetése]

- (1) A szervezet a követelés bejelentésére nyitva álló határidő leteltét követően, a kényszertörlési eljárás kezdő időpontjától számított kilencvenedik napig kérheti, hogy a bíróság állapítsa meg, hogy a szervezet továbbműködésének feltételei fennállnak és a kényszertörlési eljárást vele szemben szüntesse meg. A határidő elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.
- (2) Nincs helye az (1) bekezdés szerinti kérelem előterjesztésének a 75. § (3) bekezdése alapján, a 61. § (4) bekezdése alapján, a 90. § (1) bekezdés c) vagy d) pontja alapján indult kényszertörlési eljárásban.
- (3) A kérelemről a bíróság tíz munkanapon belül határoz azzal, hogy a hiányok pótlására tíznapos határidő biztosítható.
- (4) A bíróság a kényszertörlési eljárást a szervezet szabályszerűen benyújtott kérelmére akkor szünteti meg, ha a szervezet okirattal alátámasztva igazolja, hogy
 - a) a kényszertörlési eljárás lefolytatását megalapozó ok már nem áll fenn, a szervezet törvényes működése helyreállt, a jogi személyek nyilvántartása tartalmazza azt, amit a szervezetre vonatkozó jogszabályok kötelezően előírnak,
 - b) a szervezet a kényszertörlési eljárásban vele szemben bejelentett esedékes követeléseket kiegyenlítette,
 - c) a kényszertörlési eljárás megszüntetésére előírt illetékét megfizette, valamint
 - d) érvényes adószámmal rendelkezik.
- (5) A kényszertörlési eljárás megszüntetése iránti kérelmet elutasító végzéssel szemben fellebbezésnek van helye.
- (6) A kényszertörlési eljárás megszüntetése esetén a végzés jogerőre emelkedését követően a bíróság elrendeli a kényszertörlési eljárás megszüntetésével kapcsolatos nyilvántartási adatok jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzését.

22. A törvénytörő működésben való közrehatás és a bejelentett követelések vizsgálata

101. § [A közrehatás vizsgálatának alapvető szabályai]

Ha a kényszertörlési eljárás megszüntetésére nem kerül sor, a bíróság megvizsgálja, hogy a törvénytörő működés körében a vezető tisztségviselőt, illetve a tagot terheli-e mulasztás. Ezen alcímnek a tagra vonatkozó rendelkezéseit a nyilvánosan működő részvénytársaság részvényesére nem kell alkalmazni.

102. § *[A bejelentett követelések összegzése]*

- (1) A bíróság végzésben összegzi a bejelentett követeléseket, valamint a szervezettel kapcsolatos egyéb körülményeket, ideértve a (2) bekezdésben foglalt körülményeket is.
- (2) Ha a szervezettel szembeni követelés – a bíróságnak a hiányok pótlására vonatkozó felhívása ellenére – nem került megfelelő módon bejelentésre és emiatt a követelés fennállása, jogosultja, jogalapja, illetve összegszerűsége nem állapítható meg, vagy a követelés jogosultja, jogalapja, illetve összegszerűsége a bíróság által hivatalosan ismert vagy köztudomású tényekkel ellentétesen került megjelölésre, a bíróság a bejelentett követelést vitatott követelésként veszi figyelembe, kivéve ha a 103. § (3) bekezdése szerinti személy e követelést elismeri.

103. § *[A szervezet vezető tisztségviselőjének és tagjának felhívása]*

- (1) A bíróság – a követelések összegzéséről szóló végzés megküldése mellett – értesíti a szervezetnek a kénysztörlési eljárás megindításának időpontjában a jogi személyek nyilvántartásába bejegyzett vezető tisztségviselőjét, továbbá korlátlan tagi felelősséggel működő szervezet esetén a szervezet tagjait (tagját), korlátolt tagi felelősséggel működő gazdasági társaság esetén a társaság többségi befolyással rendelkező tagját a bejelentett követelésekről, valamint a szervezetet terhelő, a kénysztörlési eljárás alapjául szolgáló mulasztásról, és harmincnapos határidővel – amely egy alkalommal legfeljebb harminc nappal meghosszabbítható – nyilatkozattételre hívja fel, hogy
 - a) vitatja-e a szervezettel szemben bejelentett követeléseket, valamint
 - b) nyilatkozzon azokról az intézkedésekről, amelyeket megtett annak érdekében, hogy a szervezet a jogszabályi rendelkezéseken alapuló kötelezettségeit teljesítse, a törvénytörtő működést megszüntesse, és csatolja az intézkedéseket bizonyító okiratokat.
- (2) Ha a kénysztörlési eljárás megindításának időpontját megelőző két évben a jogi személyek nyilvántartásában más vezető tisztségviselő, valamint korlátlan tagi felelősséggel működő szervezet esetén más tag, korlátolt tagi felelősséggel működő gazdasági társaság esetén más többségi befolyással rendelkező tag is szerepelt, és adat merül fel arra, hogy a korábbi vezető tisztségviselőnek, illetve tagnak a jogviszonya alatt is fennállt a szervezet törvénytörtő működése, mulasztása, a bíróság a korábbi vezető tisztségviselőt, illetve tagot is bevonja az eljárásba, és felhívja az (1) bekezdés szerinti nyilatkozattételre.
- (3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti személyt (a továbbiakban együtt: eltiltással érintett személy) ezen alcím szerinti vizsgálat tekintetében a fél jogai illetik meg. A bíróság szükség szerint adatot igényel a természetes személyek nyilvántartásából az eltiltással érintett személy lakóhely adatáról. Eltiltással érintett vezető tisztségviselőnek minősül a szervezet által megválasztott végelszámoló is.
- (4) Ha az eltiltással érintett személy nem elérhető, vélelmezni kell, hogy e személy az adatszolgáltatási és nyilatkozattételi kötelezettségének nem tett eleget. Ha az eltiltással érintett személy az (1) bekezdés szerinti nyilatkozattételre felhívó végzésre nyilatkozatot nem tesz, a nyilatkozat elmulasztását úgy kell értékelni, hogy a 105. § (1) bekezdésében meghatározott, az eltiltás alkalmazására okot adó feltételek a nem nyilatkozó eltiltással érintett személlyel szemben fennállnak. A nyilatkozat elmulasztásának következményére a bíróság az (1) bekezdés szerinti nyilatkozattételre felhívó végzésében figyelmezteti az eltiltással érintett személyt. Ha az eltiltással érintett személy adatszolgáltatási és nyilatkozattételi kötelezettségének elmulasztása miatt a bíróság a 105. § (1) bekezdés a) pontjával összefüggő közrehatás vizsgálatát nem tudja megfelelően lefolytatni, a bíróság az eltiltással érintett személyt pénzbírsággal sújthatja.

104. § *[A követelés vitatása]*

- (1) Ha az eltiltással érintett személy vitatja a bejelentett követelést vagy annak egy részét, meg kell jelölnie a vitatás indokát és az annak alapjául szolgáló tényeket, valamint csatolnia kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre bizonyítékként hivatkozik. Ha a követelés közokiraton alapul, a követelés a kénysztörlési eljárásban nem vitatható, ide nem értve az arra való hivatkozást, hogy a követelés megfizetése részben vagy egészben már megtörtént. Ha az eltiltással érintett személy a vitatás indokát nem jelöli meg vagy az ellentmondásos, vagy a követelés a kénysztörlési eljárásban nem vitatható, a bíróság a (3) bekezdés szerinti végzésében elutasítja a követelés vitatását.
- (2) Ha az eltiltással érintett bármely személy a követelést vagy annak egy részét vitatja, a bíróság az eltiltással érintett személy beadványát megküldi a követelés bejelentőjének, és felhívja, hogy a beadványban foglaltakra tizenöt napos jogvesztő határidőn belül nyilatkozzon. Ha e határidő alatt a követelés bejelentője nem nyilatkozik, a bíróság a követelést vitatott követelésként veszi figyelembe.
- (3) A bíróság végzéssel megállapítja a szervezettel szembeni követeléseket. Ha az eltiltással érintett személy igazolja, hogy a bejelentett követelés kielégítésére sor került, a kielégített követelés összegét a továbbiakban nem kell

figyelembe venni. A bíróság a végzésben valamennyi követelés vonatkozásában feltünteti annak jogosultját, jogalapját, összegét, esetleges járulékait, keletkezésének és esedékességének időpontját, valamint azt, hogy a követelés közokiraton, teljes bizonyító erejű magánokiraton vagy egyszerű magánokiraton alapul. A bíróság a bejelentett követelés vitatott követelésként történő megjelöléséről rendelkezik a 102. § (2) bekezdése szerinti esetben, továbbá az eltiltással érintett személy és a bejelentő nyilatkozata alapján abban az esetben, ha az eltiltással érintett személy a követelés jogosultját, jogalapját, összecszerúságát, keletkezését vagy esedékességét érdemben vitatta.

- (4) A (3) bekezdés szerinti végzés ellen az eltiltással érintett személy és a követelés bejelentője – az általa bejelentett követelés tekintetében – fellebbezéssel élhet.

105. § *[Az eltiltás feltételei, eltiltás alkalmazása]*

- (1) Ha a bíróság a törvénysértő működés vizsgálata eredményeként megállapítja, hogy az eltiltással érintett személy
- a) nem tudja kétséget kizáróan igazolni azt, hogy az elvárható minden intézkedést megtett a szervezet törvénysértő működésének megszüntetése, a szervezet által megvalósított mulasztás megszüntetése érdekében, illetve
 - b) a törvényességi felügyeleti eljárásban vagy a kényszertörlési eljárásban meghatározott kötelezettségének, illetve a bíróság felhívására az adatszolgáltatási és nyilatkozattételi kötelezettségének nem tett maradéktalanul eleget,
- a bíróság a kényszertörlési eljárás befejezésével egyidejűleg külön végzéssel rendelkezik az eltiltással érintett személy eltiltásáról és az eltiltással kapcsolatos nyilvántartási adatok jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzésének elrendeléséről.
- (2) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti okból eltiltott személy korlátlanul felel a kényszertörlési eljárásban bejelentett, ki nem elégített hitelezői követelésekért. Több eltiltott személy felelőssége egyetemleges. A bíróság az (1) bekezdés szerinti végzésében rendelkezik az e bekezdés szerinti jogkövetkezményről is.
- (3) A jogerősen vitatott követelésnek minősülő követelésre az eltiltott személy felelőssége nem terjed ki.
- (4) Az (1) bekezdés szerinti végzés ellen fellebbezésnek van helye.
- (5) A szervezet jogi személyek nyilvántartásában szereplő adatai között az eltiltásra vonatkozó tényeket az (1) bekezdés szerinti végzés jogerőre emelkedését követően kell bejegyezni.

106. § *[Eljárás és eltiltás felszámolási eljárás elrendelése esetén]*

- (1) Ha a szervezet ellen a 108. § alapján felszámolási eljárás kezdeményezésének van helye, a bíróság – a felszámolási eljárást követően, folytatva a kényszertörlési eljárást – a közrehatást azt követően vizsgálja, hogy a felszámolási eljárást lefolytató bíróság a szervezet jogi személyek nyilvántartásából való törlésének elrendeléséről a bíróságot az erről szóló jogerős határozatával értesítette.
- (2) A 105. § (2) bekezdése alkalmazásának nincs helye. Eltiltás esetén az eltiltás időtartama a felszámolási eljárásban kielégítetlenül maradt követelésekhez igazodik. Az eltiltást kimondó végzés ellen fellebbezésnek van helye.

107. § *[Az eltiltás joghatásai]*

- (1) Az eltiltott személy az eltiltás hatálya alatt a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével nem szerezhet gazdasági társaságban többségi befolyást, nem válhat gazdasági társaság korlátlanul felelős tagjává, egyéni cég tagjává, továbbá nem lehet szervezet vezető tisztségviselője (cégvezetője), felügyelőbizottsági tagja.
- (2) Az eltiltás nem érinti a jogi személyek nyilvántartásába már bejegyzett tagsági jogviszonyokat. Az eltiltás hatálya alatt az eltiltás kezdetének napján már fennálló tagsági befolyás mértéke vagyoni szolgáltatás ellenében történő átruházással, ajándékozással nem növelhető – kivéve, ha az így létrejövő befolyás nem éri el a többségi befolyás mértékét –, tilalom alá eső befolyás újonnan nem szerezhető.
- (3) Az eltiltás időtartama
- a) követelés bejelentésének hiányában, valamint ötszázezer forint összértéket meg nem haladó bejelentett követelések esetén egy év,
 - b) ötszázezer forint összértéket meghaladó, de hárommillió forintot el nem érő bejelentett követelések esetén három év,
 - c) hárommillió forint összértékű vagy azt meghaladó bejelentett követelések esetén öt év.
- (4) Az eltiltás időbeli hatálya az eltiltást kimondó végzés jogerőre emelkedése napjától kezdődik. Ha ugyanazon személyt több szervezet vonatkozásában is eltiltják, az eltiltás időbeli hatályára a Jsznytv. rendelkezései irányadók.

23. A kénysztörlesztés befejezése

108. § [A kénysztörlesztés befejezése]

- (1) Ha a bíróság azt állapítja meg, hogy a szervezettel szemben követelés bejelentésére nem került sor, valamint a szervezet vagyonával kapcsolatos bejelentés vagy adatszolgáltatás nem érkezett, a bíróság – a 90. § (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben eltiltás mellőzése mellett – elrendeli a szervezet törlését a jogi személyek nyilvántartásából.
- (2) Ha a szervezettel szemben a (3) bekezdés szerinti mértéket el nem érő összértékű követelés bejelentésére került sor, azonban a kénysztörlesztési eljárás megindításáról szóló végzésben foglalt felhívásra érkezett bejelentés, illetve a vagyonfelmérés adatai alapján a szervezet vagyontalan vagy a vagyona nem éri el az egymillió forintot, a bíróság rendelkezik az eltiltásról és elrendeli az eltiltással kapcsolatos adatok jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzését, valamint a szervezet törlését a jogi személyek nyilvántartásából. A vezető tisztségviselő köteles gondoskodni a szervezet iratanyagának elhelyezéséről.
- (3) A bíróság a kénysztörlesztési eljárást megszünteti, és kezdeményezi a szervezet ellen a felszámolási eljárás megindítását azzal, hogy a 97. § (4) bekezdése szerinti költségek viselésére a szervezetet kötelezi, ha
 - a) a szervezettel szemben bejelentett követelések összértéke eléri az egymillió forintot, vagy
 - b) a szervezettel szemben követelés bejelentésére kerül sor, és a kénysztörlesztési eljárás megindításáról szóló végzésben foglalt felhívásra érkezett bejelentés vagy a vagyonfelmérés adatai alapján a bíróság megállapítja, hogy a szervezet vagyona eléri az egymillió forintot.
- (4) A bíróság a felszámolási eljárásban kirendelt felszámoló részére átadja a kénysztörlesztési eljárás megindításáról szóló végzésben foglalt felhívásra érkezett bejelentés és a vagyonfelmérés során beszerzett vagy rendelkezésére álló adatokat és iratokat.
- (5) A bíróság – a kénysztörlesztési eljárás megindításáról szóló végzésben foglalt felhívásra érkezett bejelentésre és a vagyonfelmérés adataira tekintet nélkül – megszünteti a kénysztörlesztési eljárást és kezdeményezi a szervezet ellen felszámolási eljárás megindítását, ha a szervezet pénzkövetelés vagy pénzben kifejezhető követelés megtérítésére irányuló peres eljárásban felperesként vesz részt, feltéve hogy az eljárás a kénysztörlesztés elrendelését megelőzően indult.
- (6) Ha a szervezettel szemben követelés bejelentésére nem került sor, azonban a szervezet fellelhető vagyonnal rendelkezik, a bíróság – a 90. § (1) bekezdés d) pontja szerinti esetben eltiltás mellőzése mellett – elrendeli a szervezet törlését a jogi személyek nyilvántartásából. Ha azonban a szervezet fellelhető vagyonának tulajdonjogával összefüggésben kétség merül fel, a bíróság megszünteti a kénysztörlesztési eljárást és kezdeményezi a szervezet ellen a felszámolási eljárás megindítását.
- (7) A szervezet törlésének elrendelése esetén, ha a szervezet fellelhető vagyontárggyal rendelkezik, a bíróság – a szervezetre vonatkozó törvény eltérő rendelkezése hiányában – a Ptk. 3:48. § (2) bekezdése alkalmazásával rendelkezik a vagyontárgynak a tagok közötti felosztásáról, és szükség szerint rendelkezik a vagyontárgyra vonatkozóan a közhiteles vagy közérdekvédelmi célból vezetett nyilvántartásban a tagot megillető tulajdonjog bejegyzéséről. A bíróság a szervezet törlésének elrendeléséről rendelkező végzésében szükség szerint rendelkezik valamely vagyontárgyra vonatkozóan a közhiteles vagy közérdekvédelmi célból vezetett nyilvántartásban a szervezetet megillető vagyoni értékű jog – ide nem értve a tulajdonjogot –, illetve a szervezet javára vagy érdekében feljegyzett tény törléséről is. A bíróság végzését a vagyontárgy tulajdonosának is megküldi.
- (8) Az érintett nyilvántartásra vonatkozó szabályoktól eltérően a szervezetet megillető vagyoni értékű jog – ide nem értve a tulajdonjogot –, illetve a szervezet javára vagy érdekében feljegyzett tények törlésére a szervezet törlését elrendelő, a szervezetet megillető vagyoni értékű jog – ide nem értve a tulajdonjogot –, illetve a szervezet javára vagy érdekében feljegyzett tény törléséről is rendelkező végzés alapján bírósági elrendelésre kerül sor. Az adott nyilvántartásra vonatkozó jogszabály által megkövetelt törlési engedélyre nincs szükség.
- (9) A bíróság az eljárást befejező végzésében feltünteti a szervezet vagyontárgyait és azok – valószínűsíthető – értékét is. A bíróság a szervezet törlésének elrendeléséről rendelkező végzésében a kénysztörlesztési eljárás kezdő időpontjában a jogi személyek nyilvántartásába bejegyzett tagokat és vezető tisztségviselőit egyetemlegesen kötelezi az eljárás illetékének megfizetésére.
- (10) Az (1), (2) és (6) bekezdésben meghatározott végzést a bíróság a Cégbizonylatban közzéteszi azzal, hogy a szervezet törlésének elrendelésére vonatkozó rendelkezésével szemben a végzés közzétételétől számított tizenöt napon belül fellebbezésnek van helye.

- (1) A szervezet törlését elrendelő végzés jogerőre emelkedését a Cégekörnyben közzé kell tenni. Ha az eljárás adatai alapján a szervezet tagja, vezető tisztségviselője, illetve az eltiltással érintett személy elérhető, a végzést a bíróság részükre postai úton kézbesíti.

VI. FEJEZET

VAGYONRENDEZÉSI ELJÁRÁS

24. A vagyonrendezési eljárás általános szabályai

109. § [Vagyonrendezési eljárásra vonatkozó alapvető rendelkezések]

- (1) A vagyonrendezési eljárást a törölt szervezet utolsó bejegyzett székhelye szerint illetékes törvényszék folytatja le. Ha vagyonrendezési eljárásnak hivatalból van helye, az eljárást tizenöt munkanapon belül kell megindítani.
- (2) A vagyonrendezési eljárásban félbeszakadásnak lehet helye.
- (3) Ha a folyamatban lévő vagyonrendezési eljárás során újabb vagyontárgy kerül elő, a bíróság – ha a vagyonrendezési eljárásra okot adó körülmények fennállnak – újabb vagyonrendezési eljárást rendel el, amelyet a korábban indult eljárással egyesít a Pp. szabályai szerint. Az újabb eljárás megindítására a vagyonrendező bejelentése alapján is sor kerülhet.

110. § [Vagyonrendezési eljárásra okot adó és kizáró körülmények]

- (1) Vagyonrendezési eljárásnak van helye, ha
- a szervezet jogutód nélküli törlését követően olyan vagyontárgy kerül elő, amelynek a törölt szervezet volt a tulajdonosa,
 - a működő korlátolt felelősségű társaságban üzletrésszel rendelkező belföldi jogi személy tag jogutód nélkül úgy szűnt meg, hogy üzletrészéről nem rendelkeztek,
 - jogszabály így rendelkezik.
- (2) Ha a törölt szervezet ellen végrehajtási eljárás van folyamatban, a végrehajtási eljárás alatt nem kezdeményezhető vagyonrendezési eljárás a lefoglalt vagyontárgy vonatkozásában.
- (3) Nem folytatható le a vagyonrendezési eljárás, ha a vagyontárgy ténylegesen nem lelhető fel.

111. § [Vagyonrendezési eljárás hivatalból]

Hivatalból kell lefolytatni a vagyonrendezési eljárást, ha

- a közhiteles vagy közérdekvédelmi célból vezetett nyilvántartást vezető szervezet bejelenti, hogy a nyilvántartásában a törölt szervezet tulajdonosként szerepel;
- a büntetőügyben eljáró bíróság, ügyészség, nyomozó hatóság, a szabálysértési vagy közigazgatási hatósági eljárásban a hatóság, végrehajtási eljárás során a végrehajtó vagy más bírósági eljárásban eljáró bíróság bejelenti, hogy a törölt szervezet tulajdonába tartozó vagyontárgyról tudomása van;
- az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés elrendelése nem végrehajtható.

112. § [Vagyonrendezési eljárás megindítása iránti kérelem]

- (1) Vagyonrendezési eljárás megindítását kérheti
- a törölt szervezet volt hitelezője,
 - a törölt szervezet volt tagja,
 - az, akinek az eljárás lefolytatásához jogi érdeke fűződik, mivel az általa megjelölt vagyontárgyra vonatkozóan követelése áll fenn,
 - akit erre jogszabály feljogosít.
- (2) Ha a korlátolt felelősségű társaságban üzletrésszel rendelkező belföldi jogi személy tag jogutód nélkül úgy szűnt meg, hogy üzletrészéről nem rendelkeztek, a vagyonrendezési eljárás lefolytatását az érintett korlátolt felelősségű társaság a tag megszűnéséről való tudomásszerzéstől számított egy hónapon belül köteles kezdeményezni.
- (3) A kérelem az eljárás megindítása iránti kérelem alapvető tartalmi elemein túl tartalmazza a törölt szervezet, valamint azon vagyontárgy azonosításához szükséges adatokat, amely vonatkozásában a vagyonrendezési eljárás lefolytatását a kérelmező kéri.

- (4) A vagyonrendezési eljárás megindítása iránti kérelemhez – a beadványok alapvető mellékletei mellékletein kívül – csatolni kell azokat az okiratokat, amelyek a vagyontárgy létét, tulajdoni helyzetének rendezetlenségét, illetve a kérelmező követelésének fennállását valószínűsítik.

25. A vagyonrendezési eljárás lefolytatása

113. § [A bíróság feladatai]

- (1) Ha a vagyonrendezési eljárás megindítása iránti kérelem visszautasításának nincs helye, a bíróság tizenöt munkanapon belül a kérelemben foglaltakat megvizsgálja. Ennek során – szükség esetén – hivatalból további okiratokat szerezhet be, és a kérelmezőt, valamint a törölt szervezet volt tagjait és az esetleg fellelhető korábbi vezető tisztségviselőit meghallgathatja.
- (2) Kérelemre induló vagyonrendezési eljárás esetén, ha megállapítható a megjelölt vagyontárgy megléte és hogy az a törölt szervezet tulajdonában állt, a bíróság elrendeli a vagyonrendezési eljárás lefolytatását, kivéve, ha valószínűsíthető, hogy a fellelt vagyontárgy értékesítéséből befolyó összeg az eljárás lefolytatásával felmerülő költségeket sem fedezné, figyelemmel a vagyonrendező eljárás lefolytatásával kapcsolatban közvetlenül felmerült költségeire, továbbá általános forgalmi adóval terhelt munkadíjára is. Ebben az esetben a bíróság a kérelmet elutasítja, és a vagyontárgyat a kérelmező, illetve több kérelmező esetén a kérelmezők közös tulajdonába adja. Ha a kérelmező a vagyontárgyra természetben nem tart igényt, ezt a bíróságnak be kell jelentenie. Ebben az esetben az ingó vagyontárgy a Ptk. szabályai szerint uratlan vagyonnak minősül, ingatlan vagyontárgy esetében pedig az állam tulajdonjogának az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését rendeli el a bíróság.
- (3) Ha a vagyonrendezési eljárás a közhiteles vagy közérdekvédelmi célból vezetett nyilvántartást vezető szervezet bejelentése alapján indult, és a vagyontárgy ténylegesen nem lelhető fel, a bíróság elrendeli a vagyontárgynak a nyilvántartásból való törlését.
- (4) Ha a vagyonrendezési eljárás lefolytatásának feltételei fennállnak, a bíróság a vagyonrendezési eljárás lefolytatását elrendelő végzését a Cégekörnyékben közzéteszi. A vagyonrendezési eljárás lefolytatását elrendelő végzésben a bíróság – az eljárás tárgyát képező vagyontárgy megjelölésével – vagyonrendezőt rendel ki a felszámoló névjegyzékében szereplő felszámolók közül, a Cstv. 27/A. § (1) bekezdésében foglalt alkalmazásával. A vagyonrendezőre vonatkozóan a Cstv.-ben a felszámoló szervezetre, illetve a felszámolóbiztosra irányadó összeférhetetlenségi szabályokat alkalmazni kell.
- (5) A bíróság a végzésben felhívja a törölt szervezet volt hitelezőit, illetve tagjait, hogy a vagyontárgyra vonatkozó igényeiket a közzétételtől számított harminc napon belül a vagyonrendezőnek jelentsék be, illetve csatolják az igényt megalapozó okiratokat.
- (6) Ha az igényt bejelentő személy elbirtoklásra hivatkozik, vagy más jogcímen állítja azt, hogy a vagyontárgy tulajdonjogát megszerezte, és a vagyonrendező ezt nem fogadja el, a bejelentő harminc napon belül keresetet indíthat tulajdonjogának megállapítása iránt.
- (7) Ha az ingatlan-nyilvántartásban az ingatlan tulajdonosaként bejegyzett jogi személyt a típusának megfelelő nyilvántartásból törölték, a tulajdonjog elbirtoklás vagy más címen történt megszerzésének megállapítására irányuló pert az ingatlan fekvése szerint illetékes bíróságon, a bíróság által kirendelt ügygondnok ellen kell megindítani. Az ügygondnok költségeit a felperes előlegezi és viseli.
- (8) Ingóság esetében a (7) bekezdés megfelelően alkalmazandó azzal, hogy az ingóság fekvése helyének az a hely minősül, ahol az a perindításkor található.
- (9) Ha az igénybejelentő a (6)–(8) bekezdés szerinti perindítás tényét a keresetindításra nyitva álló határidő alatt a vagyonrendezési eljárást lefolytató bíróság és a vagyonrendező részére igazolja, a vagyonrendezési eljárást lefolytató bíróság a vagyonrendezési eljárást a per jogerős befejezéséig felfüggeszti.
- (10) Ha a vagyonrendezési eljárás tárgya zálogjoggal terhelt, a zálogjog jogosultját a bíróság külön felhívja hitelezői igénye bejelentésére. A bejelentés elmaradása esetén a zálogjog megszűnik.

114. § [Kifogás]

- (1) A vagyonrendező jogszabálysértő intézkedése vagy mulasztása ellen a vagyonrendező kirendelésének időtartama alatt, a tudomásszerzéstől számított nyolc napon belül az eljárásban részt vevő sérelmet szenvedett fél a bíróságnál kifogással élhet.
- (2) Ha a 113. § (6)–(8) bekezdés hatálya alá nem tartozó esetben a vagyonrendező a bejelentett igényt nem fogadja el, a kérelmező nyolc napon belül a vagyonrendezési eljárást lefolytató bíróságnál kifogást terjeszthet elő.

115. § *[A vagyonrendező feladatai]*

- (1) Az igények bejelentését követően a vagyonrendező a vagyontárgyat nyilvánosan meghirdetett pályázat vagy árverés útján – a felszámolási eljárás során alkalmazott nyilvános értékesítésre vonatkozó szabályok megfelelő alkalmazásával – értékesíti, és az értékesítésből befolyt összeget az erre a célra nyitott elkülönített számláján helyezi el. Ingatlan vagy más nyilvántartásba bejegyzett vagyontárgy értékesítése esetében – annak ellenére, hogy a szervezet jogalanyisága már a törléssel megszűnt – az új tulajdonos tulajdonjogát kérelmére, a vagyonrendezési eljárás befejezését követően a bíróság elrendelése alapján a közhiteles vagy közérdekvédelmi célból vezetett nyilvántartásba be kell jegyezni.
- (2) A vagyontárgy értékesítése kivételesen mellőzhető, ha az eljárásban részt vevők azt közösen kérik, valamint megelégedezik, illetve megfizetik az eljárás lefolytatásával enélkül is felmerülő költségeket és a vagyonrendező díját. Az eljárásban részt vevőknek az erre vonatkozó megállapodásukat a vagyonrendezőnek az értékesítés megkezdése előtt be kell jelenteniük.
- (3) A vagyontárgy értékesítéséből befolyt összeg az eljárás költségeinek (a vagyonrendező díjának) elszámolását követően elsődlegesen a hitelezői igények kielégítésére szolgál. Ha a rendelkezésre álló összeg valamennyi hitelezői igény kielégítésére nem elegendő, a hitelezők kielégítése követeléseik arányában történik meg.
- (4) Ha hitelezői igényt nem jelentettek be, vagy a rendelkezésre álló összeg a hitelezői igényeket meghaladja, az összeg felosztása a volt tagok között – a létesítő okirat eltérő rendelkezésének hiányában – a szervezet törlésekor fennálló részesedésük arányában történik meg azzal, hogy a felosztás során azok a tagok, akik igényt nem jelentettek be, figyelmen kívül maradnak.
- (5) Ha a vagyonrendezési eljárás lefolytatása kötelező, akkor is a (3)–(4) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni. Igénybejelentés hiányában a vagyonrendezési eljárás során befolyt összeget bírósági letétbe kell helyezni.
- (6) Ha a vagyonrendezési eljárás lefolytatása kötelező és a vagyontárgy értékesítése nem járt sikerrel, a vagyonrendező felmerült költségeinek és díjának megfizetése esetében a vagyontárgyat a jogosultnak természetben kell kiadni. Ha nincs igénybejelentő, vagy a kérelmező természetben nem tart igényt a vagyontárgyra, az ingó vagyontárgy a Ptk. szabályai szerint uratlan vagyonnak minősül, ingatlan vagyontárgy esetében pedig az állam tulajdonjogának az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését rendeli el a bíróság.

26. A vagyonrendezési eljárás befejezése**116. §** *[Vagyonfelosztási javaslat]*

- (1) A vagyontárgy értékesítését követő harminc napon belül a vagyonrendező ezt a tényt bejelenti a bíróságnak, és benyújtja a vagyonfelosztási javaslatot. A vagyonfelosztási javaslatban a követelések járulékait nem lehet figyelembe venni. A vagyonfelosztási javaslat keretében a vagyonrendező az eljárás lefolytatásával kapcsolatban közvetlenül felmerült költségei, továbbá munkadíjként százezer forint és az azt terhelő általános forgalmi adó megállapítását kérheti a bíróságtól, amelyet a vagyonfelosztási javaslat elkészítése során a felosztásra rendelkezésre álló összegből le kell vonni.
- (2) A vagyonfelosztási javaslatban a vagyonelemet az azonosításához szükséges adatokkal kell megjelölni. Ha a vagyontárgyat jogszabály alapján közhiteles vagy közérdekvédelmi célból vezetett nyilvántartásban kell nyilvántartani, a vagyontárgyat a közhiteles vagy közérdekvédelmi célból vezetett nyilvántartásba történő bejegyzéshez szükséges, jogszabályban meghatározott azonosító adatokkal kell megjelölni.
- (3) A bíróság a vagyonrendező vagyonfelosztási javaslatát megvizsgálja és azt az érintetteknek megküldi, azzal, hogy arra nyolc napon belül észrevételt tehetnek. Ezt követően a bíróság végzéssel határoz a hitelezők követeléseinek kielégítéséről, illetve a hitelezőnek nem minősülő kérelmezők közötti vagyonfelosztásról, valamint szükség szerint meghozza a közhiteles vagy közérdekvédelmi célból vezetett nyilvántartásba bejegyzés elrendeléséről szóló határozatot, továbbá kötelezi a vagyonrendezőt a még szükséges intézkedések megtételére. A bíróság a vagyonrendező által felszámított költségek összegét indokolt esetben módosíthatja.
- (4) Az értékesítés mellőzése esetén a bíróság a vagyonfelosztási javaslatban foglaltak szerint a vagyontárgyat a jogosult tulajdonába, illetve a kérelmezők által meghatározott arányban a jogosultak közös tulajdonába adja. A végzésben határozni kell a vagyonrendező költségeinek és díjazásának összegéről, annak viseléséről is.
- (5) A tulajdonjognak a közhiteles vagy közérdekvédelmi célból vezetett nyilvántartásba történő bejegyzésére, illetve a vagyontárgy birtokba adására csak akkor kerülhet sor, ha a jogosultak a vagyonrendező bíróság által megállapított költségeit és munkadíját – amennyiben azok levonására az (1) bekezdés szerint nem került sor – megfizették.

- (6) Ha a bíróság jogerős végzése alapján az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jog vagy tény keletkezését, változását vagy megszűnését kell bejegyezni, a bejegyzés iránt a bíróság jogszabályban meghatározott módon és feltételekkel intézkedik.
- (7) Ha a vagyonrendezési eljárás lefolytatására hivatalból került sor, a vagyonrendező az (1) bekezdésben meghatározott költségeinek és díjának a vagyonfelosztási javaslat alapján nem fedezett részét az állam viseli.
- (8) A vagyonfelosztásról döntő végzés ellen fellebbezésnek van helye. Az eljárás jogerős befejezésének tényét a bíróság a Cégekörnyezetben közzéteszi.

117. § *[A felszámolási eljárásban törölt szervezetre vonatkozó eltérő szabályok]*

- (1) Ha a szervezet törlésére felszámolási eljárásban került sor, a 113. §-ban foglalt rendelkezéseket az e §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.
- (2) A vagyonrendezési eljárásban csak a felszámolási eljárásban nyilvántartásba vett hitelező jelentheti be hitelezői igényét, a felszámolási eljárásban ki nem elégített követelése erejéig. A bejelentéshez a hitelező köteles csatolni az arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy a bejelentett hitelezői igény a felszámolási eljárásban vagy azt követően a nyilatkozat megtételének időpontjáig nem térült meg.
- (3) A vagyonrendező a hitelezői igényeket a Cstv. 57. §-a szerinti kielégítési sorrend megfelelő alkalmazásával besorolja azzal az eltéréssel, hogy a Cstv. 49/D. § alkalmazásának nincs helye. A vagyonrendezési eljárásban a hitelezői követelést a felszámolási eljárásban nyilvántartott besorolásával azonosan kell besorolni. A zálogjogosult bejelentett igényét a Cstv. 57. § (1) bekezdés b) pontja szerinti követelésként kell nyilvántartásba venni. A (2) bekezdésben és e bekezdésben foglalt ellenőrzése érdekében a vagyonrendező jogosult a felszámolási eljárás iratait megismerni.
- (4) Kifogást nem terjeszthet elő a felszámolási eljárásban nyilvántartásba vett korábbi hitelező a saját követelésének besorolása miatt, kivéve, ha a besorolás vagy a követelés nyilvántartásba vétele nem az e §-ban meghatározott módon történt.
- (5) A vagyontárgy értékesítéséből befolyt vételárból az eljárás költségein túl levonásra kerül
 - a) a vagyontárgy élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető állapotának elhárításával közvetlenül összefüggő, hatósági határozattal elrendelt munkálatok igazolt költsége,
 - b) a vagyontárgy őrzésének, állagmegóvásának, értékesítésének költsége,
 - c) a vagyontárggyal összefüggésben a vagyonrendezési eljárás kezdő időpontját követően esedékké váló és befizetendő adók, igazgatási szolgáltatási díjak, valamint
 - d) a vagyonrendező munkadíja.
- (6) A vagyonrendező munkadíja a vagyontárgy értékesítéséből befolyt nettó vételár 3%-ának és az azt terhelő általános forgalmi adónak megfelelő összeg.
- (7) A hitelezői igényeket a (3) bekezdés szerinti kielégítési sorrendben kell kielégíteni.

27. Különleges vagyonrendezési eljárások

118. § *[Megszűnt külföldi tag üzletrészére vonatkozó eljárás]*

- (1) Ha a korlátolt felelősségű társaságban fennálló üzletrész olyan jogutód nélkül megszűnt tag tulajdonát képezte, amelynek székhelye a megszűnéskor nem Magyarországon volt és a megszüntetésre irányuló eljárást nem Magyarországon folytatták le, vagyonrendezési eljárás lefolytatására nem kerül sor.
- (2) Az érintett korlátolt felelősségű társaság a megszűnt tag üzletrészére vonatkozó adatokról a Cégekörnyezetben közleményt köteles közzétenni azzal, hogy akinek az üzletrészre vonatkozóan igénye van, azt három hónapon belül jelentse be. Ha ilyen bejelentésre nem kerül sor, a megszűnt tag üzletrészét haladéktalanul be kell vonni. Amennyiben az igényt három hónapon túl jelentették be, a társaságtól csak a bevont üzletrész értékét lehet igényelni, a közzétételtől számított egyéves jogvesztő határidőn belül.

119. § *[Nyilvántartásba bejegyzett jog és tény törlése iránti vagyonrendezési eljárás]*

- (1) Ha a jogutód nélkül törölt szervezet közhiteles vagy közérdekvédelmi célból vezetett nyilvántartásban valamely vagyontárgyra vonatkozó jog (ide nem értve a tulajdonjogot) jogosultjaként van bejegyezve, vagy valamely vagyontárgyat illetően a javára, illetve érdekében tény van bejegyezve, a vagyontárgy tulajdonosának kérelmére a bíróság e § szerinti különleges vagyonrendezési eljárást folytat le.
- (2) A vagyontárgy tulajdonosa által benyújtott kérelemnek – az eljárás megindítása iránti kérelem alapvető tartalmi elemein túl – tartalmaznia kell a törölt szervezet azonosításához szükséges adatokat, valamint csatolni

kell a vagyontárgy tulajdonjogát igazoló okiratokat, továbbá azokat az egyéb okiratokat és határozatokat, amelyek a jog vagy tény bejegyzésével összefüggésben a kérelmező rendelkezésére állnak.

- (3) Ha a kérelemben foglaltak megfelelnek a (2) bekezdésben foglaltaknak, a bíróság elrendeli az e § szerinti vagyonrendezési eljárás lefolytatását. Az e § szerinti eljárásban vagyonrendező kijelölésére nem kerül sor.
- (4) A bíróság a vagyonrendezési eljárás keretében megvizsgálja, hogy a jogutód nélküli megszűnéssel összefüggő iratokban (ideértve különösen a vagyonfelosztási okiratokat) volt-e rendelkezés a jog vagy tény más javára történő átengedéséről.
- (5) Ha jogutód nélküli megszűnéssel összefüggő irat (ideértve különösen a vagyonfelosztási okiratokat) nincs bírósági irattárban, és az más, a jogutód nélküli eljárásban részt vevő személytől, vagy a levéltártól nem szerezhető be, továbbá nem áll rendelkezésre más olyan okirat, amellyel hitelt érdemlő módon bizonyítható lenne annak ténye, hogy a kérelemmel érintett jog vagy tény mást illet meg, a bíróság a Cégbölcönyben a törölt szervezet adatait, valamint a jog vagy tény megjelölését is tartalmazó végzést tesz közzé. A végzés felhívást tartalmaz arra, hogy akit a jog megillet, vagy akinek a tény feltüntetése az érdekében áll, ezt a közzétételtől számított harmincnapos jogvesztő határidőn belül – az azt megalapozó okiratok csatolásával – jelentheti be a bíróságnál.
- (6) Ha az (5) bekezdés szerinti határidőn belül bejelentés nem érkezett, vagy az abban foglaltak nem nyertek bizonyítást, a bíróság végzésben megállapítja, hogy a jog mást nem illet meg, illetve a tény más javára, vagy érdekében történő bejegyzéséhez érdek nem fűződik.
- (7) Ha az eljárás alapján az állapítható meg, hogy a kérelemben megjelölt jog vagy tény más javára történő átengedésére került sor, a bíróság a kérelmet elutasítja. A végzés ellen felülvizsgálatnak helye nincs.
- (8) A közhiteles vagy közérdekvédelmi célból vezetett nyilvántartásban valamely vagyontárgyra vonatkozóan a törölt szervezet javára bejegyzett jog (ide nem értve a tulajdonjogot) vagy javára, illetve érdekében bejegyzett tény törlésére – az adott nyilvántartásra vonatkozó szabályoktól eltérően minden esetben – a (6) bekezdés szerinti végzés csatolásával kerülhet sor, és a bíróság szükség szerint jogszabályban meghatározott módon és feltételekkel intézkedik az ingatlan-nyilvántartásban feltüntetett jog vagy tény keletkezésének, változásának vagy megszűnésének bejegyzése iránt. Ebben az esetben az adott nyilvántartásra vonatkozó jogszabály által megkövetelt törlési engedélyre nincs szükség.

120. § *[Végelszámolás lefolytatását követően törölt szervezet vagyonaára vonatkozó kérelemre induló vagyonrendezési eljárás]*

- (1) Ha a végelszámolás lefolytatását és a szervezet törlését követően olyan vagyontárgy – ideértve a törölt szervezet pénzforgalmi számláján nyilvántartott egyenleget – kerül elő, amelynek a törölt szervezet a tulajdonosa, azonban arról a végelszámolási vagyonfelosztási javaslatban nem rendelkeztek, a törölt szervezet tagjának kérelmére e § szerinti vagyonrendezési eljárás lefolytatásának van helye.
- (2) Az e § szerinti vagyonrendezési eljárás lefolytatásának van helye a törölt szervezet tagjának kérelmére akkor is, ha – ingatlan kivételével – a vagyontárgyat jogszabály alapján közhiteles vagy közérdekvédelmi célból vezetett nyilvántartásban kell nyilvántartani, azonban a vagyontárgy azonosításához a vagyonfelosztási javaslatban megjelölt adatok nem elégségesek a vagyontárgy közhiteles vagy közérdekvédelmi célból vezetett nyilvántartásba történő bejegyzéséhez.
- (3) A kérelemnek – az eljárás megindítása iránti kérelem alapvető tartalmi elemein túl – tartalmaznia kell a törölt szervezet azonosításához szükséges adatokat, valamint csatolni kell a vagyontárgy tulajdonjogát igazoló okiratokat, a végelszámolás során elfogadott vagyonfelosztási javaslatot, továbbá csatolni kell a törölt szervezet volt tagjai – a volt tag halála esetén örököse, jogi személy tag vonatkozásában bekövetkezett jogutódlás esetén a jogutód – által legalább teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt, e § szerinti eljárásban felmerült vagyontárgyra vonatkozó vagyonfelosztási javaslatot.
- (4) Az e § szerinti eljárásban vagyonrendező kijelölésére és vagyontárgy értékesítésére nem kerül sor.
- (5) Ha a kérelem és a kérelemhez csatolt iratok megfelelnek a jogszabályi előírásoknak, a bíróság a vagyonfelosztási javaslatot végzésével jóváhagyja, és ingatlan esetén rendelkezik az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés iránt.

121. § *[Ingatlan-nyilvántartási bejegyzés elrendelésének végrehajthatatlansága miatti vagyonrendezési eljárás]*

- (1) Ha törvény ingatlan-nyilvántartási bejegyzés elrendelésének végrehajthatatlansága esetén vagyonrendezési eljárás lefolytatásáról vagy kezdeményezéséről rendelkezik, az e § szerinti vagyonrendezési eljárásnak hivatalból van helye.
- (2) A bíróság felhívja az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés alapjául szolgáló eljárásban érintett jogi személyt és – szükség esetén – a törölt jogi személy utolsó, nyilvántartásba bejegyzett tagjait, hogy az ingatlan tulajdoni helyzetének rendezéséről a felhívás közlésétől számított harminc napon belül állapodjanak meg, és a megállapodást jóváhagyás érdekében terjesszék elő. A bíróság a határidőt legfeljebb harminc nappal meghosszabbíthatja.

- (3) Ha a megállapodás megfelel a jogszabályi előírásoknak, a bíróság a megállapodást tizenöt munkanapon belül végzésével jóváhagyja és rendelkezik az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés iránt.
- (4) A (2) bekezdés szerinti határidő eredménytelen elteltét követően, illetve ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre alkalmatlan megállapodás esetén a bíróság hivatalból vagyronrendezési eljárást folytat le az általános szabályok szerint.

VII. FEJEZET

KÖZHASZNÚ JOGÁLLÁSSAL KAPCSOLATOS ELJÁRÁSOK

28. A közhasznú jogállással kapcsolatos eljárások általános szabályai

122. § *[A közhasznú jogállással kapcsolatos eljárások általános szabályai]*

- (1) A bíróság közhasznú jogállással kapcsolatos eljárásokban az Ectv. VII. Fejezetében foglaltak alapján dönt – ha e törvény másként nem rendelkezik – harminc munkanap alatt.
- (2) Ha a bíróság a közhasznú jogállással kapcsolatos eljárásokban a szervezetet közhasznúvá nyilvánítja, vagy a szervezet közhasznú jogállásának megszüntetéséről határoz, a végzés jogerőre emelkedését követően elrendeli a közhasznú jogállásra vonatkozó adat jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzését, illetve a jogi személyek nyilvántartásából történő törlését.
- (3) Ha a közhasznúvá minősítés iránti kérelemhez jogszabály rendelkezése alapján létesítő okiratot csatolnak, vagy ha a közhasznúvá minősítés iránti kérelem előterjesztése más, a jogi személyek nyilvántartásába bejegyzett adat megváltoztatását is igényli, és a bíróság végzése alapján a jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzésnek van helye, a bíróság elrendeli a nyilvántartott adat megváltozásának bejegyzését is.
- (4) A közhasznú jogállás a jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzéssel lép hatályba és a jogi személyek nyilvántartásából történő törléssel szűnik meg.
- (5) Ha az eljárásban a szervezet letétbe helyezett beszámolóját kell megvizsgálni, azt a bíróság a jogi személyek nyilvántartásából hivatalból beszerzi.

29. A közhasznúvá minősítéssel kapcsolatos eljárás

123. § *[A közhasznúvá minősítéssel kapcsolatos eljárás]*

- (1) A közhasznúvá minősítés iránti kérelemnek (e § alkalmazásában a továbbiakban: kérelem) – az eljárás megindítása iránti kérelem alapvető tartalmi elemein túl – nyilatkozatot kell tartalmaznia arról, hogy
 - a) az Ectv.-ben foglalt követelmények teljesítése a letétbe helyezett beszámolókból megállapítható,
 - b) a létesítő okirat tartalmazza-e az Ectv.-ben előírt rendelkezéseket, és
 - c) a szervezet törvény alapján belső szabályzatot készített-e.
- (2) A kérelemhez – a beadványok alapvető mellékletein kívül – csatolni kell
 - a) a vezető tisztségviselő nyilatkozatát arról, hogy nem esik az Ectv.-ben meghatározott kizáró ok alá,
 - b) a létesítő okirat módosítását, illetve egységes szerkezetbe foglalt szövegét, ha a szervezet úgy nyilatkozik, hogy a jogi személyek nyilvántartásába korábban benyújtott létesítő okirat nem tartalmazza az Ectv.-ben előírt rendelkezéseket,
 - c) a belső szabályzatot, ha törvény alapján a szervezet belső szabályzatot készített.
- (3) Alapítvány esetében a kérelmet az alapítónak – több alapító esetén az alapítóknak együttesen – kell benyújtania, ha a kérelemben úgy nyilatkozik, hogy a jogi személyek nyilvántartásába korábban benyújtott létesítő okirat nem tartalmazza az Ectv.-ben előírt rendelkezéseket.
- (4) A nonprofit gazdasági társaság a jogi személyek nyilvántartásába vételét követően az Ectv. 32. §-ában foglalt feltételek bekövetkezése és igazolása nélkül is kérheti közhasznúvá minősítését. Ha a létesítő okirat az Ectv. rendelkezéseinek megfelel, a bíróság a kérelemnek akkor ad helyt, ha a kérelmező igazolja, hogy közszolgáltatási szerződést kötött és teljes bizonyító erejű magánokiratban vállalja az Ectv. szerinti közhasznúsági feltételek teljesítését.
- (5) Kormány által létrehozott alapítvány esetében a bíróság az alapító vagy az alapítvány kérelmére húsz munkanapon belül dönt az alapítvány közhasznúvá minősítéséről.

- (6) Ha a kérelem visszautasításának nincs helye, a bíróság
- a) a kérelemmel érintett szervezet vezető tisztségviselője vonatkozásában az Ectv. 39. § (1) bekezdésében meghatározott kizáró okok vizsgálata céljából az állami adó- és vámhatóságtól adatot igényel,
 - b) – ha a szervezet nyilatkozata szerint a létesítő okirat tartalmazza az Ectv.-ben előírt rendelkezéseket – a jogi személyek nyilvántartásából beszerzi a szervezet létesítő okiratát,
- és az adatigénylés eredménye, a letétbe helyezett beszámoló vizsgálat, valamint a beszerzett vagy benyújtott létesítő okirat vizsgálata alapján dönt a szervezet közhasznúvá minősítése iránti kérelemről azzal, hogy az eljárásban hiánypótlási felhívásnak nincs helye.
- (7) A bíróságra vonatkozó ügyintézési határidőbe nem számít bele a (6) bekezdés a) és b) pontja szerinti adatigénylés és iratbeszerzés ideje.
- (8) Ha a bíróság a kérelemnek helyt ad, a szervezetet közhasznúvá nyilvánítja.

30. Közhasznú jogállás megszüntetése iránti eljárás

124. § *[Közhasznú jogállás megszüntetése iránti eljárás]*

- (1) A bíróság a közhasznú szervezet letétbe helyezett beszámolóját a letétbe helyezést követő hatvan munkanapon belül hivatalból megvizsgálja. Ha a beszámoló alapján azt állapítja meg, hogy a szervezet a közhasznúvá minősítés feltételeinek nem felel meg, határoz a szervezet közhasznú jogállásának megszüntetéséről.
- (2) A közhasznú szervezet hatvan napon belül köteles kérni a közhasznú jogállásának megszüntetését, ha a közhasznúvá minősítés feltételeinek nem felel meg. Ha a bíróság a kérelemnek helyt ad, határoz a szervezet közhasznú jogállásának megszüntetéséről.
- (3) Az ügyész indítványozhatja a bíróságnál a közhasznú jogállás megszüntetését, ha a közhasznú szervezet működése és vagyonfelhasználása az Ectv.-ben, a létesítő okiratban vagy az ennek alapján készített belső szabályzatokban foglalt rendelkezéseknek nem felel meg, és ezen a szervezet az ügyési felhívás ellenére sem változtat, vagy a szervezet letétbe helyezett beszámolója, közhasznúsági melléklete nem felel meg az Ectv. 32. § szerinti feltételeknek. A bíróság az ügyész indítványa alapján megvizsgálja, hogy a közhasznú szervezet a közhasznúvá minősítés követelményeinek továbbra is megfelel-e. Ha e követelmények a vizsgált időszakban – az adatokból megállapíthatóan – nem teljesültek, a bíróság a közhasznú jogállás megszüntetéséről határoz.
- (4) A bíróság az Állami Számvevőszék indítványa alapján megvizsgálja, hogy a közhasznú szervezet megsértette-e a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 307/D. § (4) bekezdésében foglaltakat. Ha a közhasznú szervezet e követelményt – az adatokból megállapíthatóan – megsértette, a bíróság a közhasznú jogállás megszüntetéséről határoz.
- (5) Az ügyész vagy az Állami Számvevőszék indítványa alapján indult, közhasznú jogállás megszüntetésére irányuló eljárásban a bíróságra vonatkozó ügyintézési határidőbe nem számít bele a szervezetet az ellenkérelem (válaszirat) benyújtására felhívó végzés megküldésétől a nyilatkozat benyújtásáig, ennek hiányában a határidő lejártáig terjedő időtartam.

VIII. FEJEZET

ELŐZETES ELJÁRÁSOK

31. A jogi személy nyilvántartási irata megismerhetőségével összefüggő eljárás

125. § *[A nyilvántartási iratnak az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény szerinti megismerhetőségének elrendelése iránti eljárás általános szabályai]*

- (1) A Jsznytv. szerinti nyilvános nyilvántartási irat általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) szerinti megismerhetőségének elrendelése iránti eljárásnak kérelemre vagy hivatalból van helye
 - a) a Hatóság előtti nyilvántartási eljárásban nyilvános nyilvántartási iratként benyújtandó okirat (a továbbiakban: benyújtandó okirat),
 - b) a Jsznytv. szerinti elektronikus irattárban már elhelyezett nyilvános nyilvántartási irat [ezen alcím alkalmazásában az a) és b) pont a továbbiakban együtt: nyilvántartási irat] tekintetében.
- (2) Nincs helye nyilvános nyilvántartási irat Ákr. szerinti megismerhetőségének elrendelése iránti eljárásnak a létesítő okirat, illetve módosítása – ideértve az egységes szerkezetű létesítő okiratot is – tekintetében.

- (3) A bíróság a kérelemnek az eljárás megindítása iránti kérelem általános szabályai szerinti vizsgálatát egy munkanapon belül végzi el. Ha a kérelem visszautasításának nincs helye, a bíróság a kérelemről egy munkanapon belül dönt.
- (4) A bíróság hivatalból jár el, ha a más bíróság, az ügyészség, a nyomozó hatóság vagy az előkészítő eljárást folytató szerv a nyilvántartási irat Ákr. szerinti megismerhetősége elrendelésének szükségességéről értesíti. Hivatalból indult eljárásban a bíróság egy munkanapon belül dönt.
- (5) Nyilvántartási irat Ákr. szerinti megismerhetősége a nyilvántartási irat egészére vagy meghatározott részeire rendelhető el.

126. § *[Az eljárás megindítása iránti kérelem]*

- (1) A benyújtandó okirat Ákr. szerinti megismerhetőségének elrendelését a bíróságtól a nyilvántartásba vételi kérelem benyújtását megelőzően lehet kérni. A Jszytv. szerinti elektronikus irattárban már elhelyezett nyilvános nyilvántartási irat Ákr. szerinti megismerhetőségének elrendelése bármikor kérelmezhető.
- (2) Az eljárásban a jogi képviselő kötelező.
- (3) Kérelmet előterjeszthet
 - a) a benyújtandó okirat tekintetében az a személy, aki a Jszytv. alapján a nyilvántartásba vételi kérelem benyújtására kötelezett,
 - b) a jogi személyek nyilvántartásába bejegyzett jogalany a rá vonatkozó nyilvántartási irat tekintetében,
 - c) nyilvántartási irat tekintetében az, akinek jogos érdeke fűződik a nyilvántartási irat Ákr. szerinti megismerhetőségének elrendeléséhez.
- (4) A kérelemnek tartalmaznia kell
 - a) annak megjelölését, hogy a nyilvántartási irat Ákr. szerinti megismerhetőségének elrendelését az irat egészére vagy a kérelemben pontosan meghatározott részeire kéri,
 - b) a (3) bekezdés c) pontja szerinti esetben a kérelmező jogos érdeke fennállását alátámasztó tények és bizonyítékok megjelölését is.
- (5) A kérelemhez csatolni kell azt a jogi személyek nyilvántartásában nem szereplő, benyújtandó okiratot vagy annak másolatát is, melynek Ákr. szerinti megismerhetősége elrendelését kéri. A jogi személyek nyilvántartásában már elhelyezett nyilvános nyilvántartási irat Ákr. szerinti megismerhetőségének elrendelése iránti kérelemhez a nyilvántartási iratot csatolni nem kell, azonban a nyilvántartási iratot, illetve annak azon részeit, melyre az Ákr. szerinti megismerhetőség elrendelését kéri, pontosan meg kell jelölni.

127. § *[A nyilvántartási irat Ákr. szerinti megismerhetőségének elrendelése]*

- (1) A bíróság a nyilvántartási irat egészének vagy meghatározott részeinek Ákr. szerinti megismerhetőségét akkor rendelheti el, ha a nyilvántartási irat az érintett tartalom nélkül nem szerepelhet a jogi személyek nyilvántartásában és az érintett tartalomban szereplő információ nyilvánosságra hozatala a szervezet, vagy más személy üzleti titokhoz való jogát vagy a nyilvántartási iratban megnevezett kiskorú személy jogos érdekét súlyosan sértené, illetve az információ büntetőeljárás lefolytatásával áll összefüggésben.
- (2) Ha a bíróság a benyújtandó okirat egészének vagy meghatározott részeinek Ákr. szerinti megismerhetőségét rendelte el, a nyilvántartásba vételi kérelemhez a bíróság jogerős határozatát is csatolni kell.
- (3) Ha a bíróság a Jszytv. szerinti elektronikus irattárban már elhelyezett nyilvános nyilvántartási irat egészének vagy meghatározott részeinek Ákr. szerinti megismerhetőségét elrendelte, a jogerős határozatát a Hatóságnak megküldi, és az ilyen nyilvántartási iratot vagy annak részét az Ákr. szerint lehet megismerni.
- (4) Ha a nyilvántartási irat Ákr. szerinti megismerhetősége elrendelésének feltételei fennállnak, azonban a nyilvántartási irat a sérelmezett tartalom nélkül is szerepelhet a jogi személyek nyilvántartásában, a bíróság ezt a tényt megállapítja. Ebben az esetben
 - a) a benyújtandó okiratot a sérelmezett tartalom nélkül kell csatolni a nyilvántartási eljárás iránti kérelemhez a bíróság jogerős határozatával együtt,
 - b) a Jszytv. szerinti elektronikus irattárban már elhelyezett nyilvános nyilvántartási iratra vonatkozó jogerős határozatát a bíróság a Hatóságnak megküldi.
- (5) A Hatóság a (4) bekezdés b) pontjában foglalt esetben köteles felhívni a szervezetet, hogy a nyilvántartási iratot a sérelmezett tartalom nélkül nyújtsa be, egyben elrendeli az elektronikus irattárban már elhelyezett nyilvános nyilvántartási irat Ákr. szerinti megismerhetőségét a nyilvántartási irat sérelmezett tartalom nélküli benyújtásáig.
- (6) Ha nem állnak fenn a nyilvántartási irat Ákr. szerinti megismerhetősége elrendelésének feltételei, a bíróság kérelemre indult eljárásban a kérelmet elutasítja, hivatalból indult eljárásban az eljárást megszünteti.

- (7) Ha a bíróság a kérelmet elutasította, vagy az eljárást megszüntette, a fellebbezés jogerős elbírálásáig a Jszntv. szerinti elektronikus irattárban már elhelyezett nyilvános nyilvántartási iratot nem lehet nyilvános iratként kezelni. A bíróság a fellebbezés benyújtásáról a Hatóságot értesíti, a másodfokú jogerős határozatot a Hatóságnak megküldi.
- (8) A közérdekű adatot tartalmazó nyilvántartási irat Ákr. szerinti megismerhetőségének elrendelése nem érinti a más törvényben biztosított, a közérdekű adat megismerésére vonatkozó rendelkezések alkalmazását.

32. A nyilvánosan működő részvénytársaság létesítő okiratának vizsgálata iránti eljárás

128. § *[A nyilvánosan működő részvénytársaság létesítő okiratának vizsgálata iránti eljárás]*

- (1) Nyilvánosan működő részvénytársaság esetén a Jszntv. szerinti nyilvántartási eljárás iránti kérelem benyújtását megelőzően a vezető tisztségviselő jogi képviselő útján köteles kérni a bíróságtól annak megállapítását, hogy a nyilvánosan működő részvénytársaság létesítő okirata a Ptk. és a nyilvános részvénytársaságra vonatkozó jogszabályok kógens rendelkezéseivel nem áll ellentétben.
- (2) A kérelemhez a beadvány alapvető mellékletein kívül csatolni kell a nyilvánosan működő részvénytársaság létesítő okiratát.
- (3) A Jszntv. szerinti nyilvántartási eljárás iránti kérelemhez a bíróság jogerős, kérelemnek helyt adó határozatát is csatolni kell.
- (4) Az e § szerinti eljárást bíró folytatja le. A bíróság a kérelemről tizenöt munkanapon belül dönt.

33. Végintézkedéssel létesített alapítvány alapító okiratának vizsgálata iránti eljárás

129. § *[Végintézkedéssel létesített alapítvány alapító okiratának vizsgálata iránti eljárás]*

- (1) Alapítvány Ptk. 3:388. §-a szerinti, végintézkedéssel történő alapítása esetén – a Jszntv. szerinti nyilvántartási eljárás iránti kérelem benyújtását megelőzően – a kuratórium tagjának kijelölt bármelyik személy belföldi lakóhelye vagy székhelye szerint illetékes törvényszéknél köteles kérni annak megállapítását, hogy a létesítendő alapítvány alapító okiratának a nyilvántartási adatot nem érintő rendelkezései az eltérést nem engedő jogszabályi rendelkezéseknek megfelelnek. A bíróság a kérelemről tizenöt munkanapon belül dönt.
- (2) A kérelemhez a beadvány alapvető mellékletein kívül csatolni kell a létesítendő alapítvány alapító okiratát.
- (3) Az alapítvány Jszntv. szerinti nyilvántartási eljárás iránti kérelméhez a bíróság jogerős, kérelemnek helyt adó határozatát is csatolni kell.

IX. FEJEZET

AZ ALAPÍTVÁNY MŰKÖDÉSÉVEL KAPCSOLATOS ELJÁRÁSOK

34. Az alapítvány kuratóriuma tagjának vagy kurátorának visszahívásával kapcsolatos eljárás

130. § *[Az alapítvány kuratóriuma tagjának vagy kurátorának visszahívásával kapcsolatos eljárás]*

- (1) Ha az alapítói jogok gyakorlója a kuratórium tagját vagy a kurátort a Ptk. 3:398. § (2) bekezdése, vagy az alapító az alapító okiratnak a visszahívást meghatározott feltétel vagy ok bekövetkezte esetén lehetővé tevő rendelkezése alapján hívja vissza és új kuratóriumi tagot vagy kurátort jelöl ki, az e § szerinti nemperes eljárás megindításával kell kérnie a bíróságtól, hogy rendelje el az adatváltozás jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzését. A bíróság a kérelemről harminc munkanapon belül határoz.
- (2) A kérelemhez – a beadványok alapvető mellékletein kívül – csatolni kell
 - a) azokat az okiratokat, amelyek valószínűsítik a kérelem megalapozottságát,
 - b) az alapítvány új kuratórium tagja vagy az új kurátor a tagság elfogadására, valamint a jogszabályban meghatározott követelményekre vonatkozó, az összeférhetlenségre is kiterjedő nyilatkozatát.
- (3) A bíróság a kérelmet azzal a felhívással küldi meg a kuratórium visszahívással érintett tagjának vagy a kurátornak, hogy a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül nyilatkozzon arról, hogy a kérelemben foglaltakat vitatja-e.
- (4) Ha a kérelemben foglaltakat a kuratórium visszahívással érintett tagja vagy a kurátor vitatja, vagy a felhívás a részükre nem volt kézbesíthető, a bíróság az eljárást megszünteti, ezzel egyidejűleg felhívja a kérelem előterjesztőjét, hogy harminc napon belül keresetlevél benyújtásával kezdeményezheti az alapítvány kuratóriuma új tagja vagy új kurátora kijelölése jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzésének elrendelése iránti per megindítását, erre a kérelem előterjesztőjét az eljárást megszüntető végzésben figyelmeztetni kell.

- (5) Ha az eljárás (4) bekezdésben meghatározott okból történő megszüntetésének nincs helye, azonban a kérelem előterjesztője által csatolt iratokból nem állapítható meg a kérelem megalapozottsága, a bíróság a kérelmet elutasítja, egyidejűleg felhívja a kérelem előterjesztőjét, hogy harminc napon belül keresetlevél benyújtásával kezdeményezheti az alapítvány kuratóriuma új tagja vagy az új kurátor kijelölése jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzésének elrendelése iránti per megindítását, erre a kérelem előterjesztőjét a kérelmet elutasító végzésben figyelmeztetni kell.
- (6) Ha az eljárás (4) bekezdésben meghatározott okból történő megszüntetésének nincs helye, és a kérelem előterjesztője által csatolt iratokból a kérelem megalapozottsága megállapítható, a bíróság a kérelemben foglaltaknak helyt ad, a végzés jogerőre emelkedését követően elrendeli a visszahívással érintett kuratóriumi tagok, illetve a kurátor jogi személyek nyilvántartásából történő törlését, egyidejűleg a kérelem előterjesztője által bejelentett, az alapítvány új kuratóriumi tagjainak vagy kurátornak a jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzését.
- (7) Ha az eljárás során az alapítvány kuratóriumának valamennyi tagja vagy a kurátora e tisztségéről lemond (a tagság elfogadására irányuló jognyilatkozatát visszavonja), a bíróság e tényt megállapítja, az eljárást megszünteti, és a végzés jogerőre emelkedését követően elrendeli a lemondott kuratóriumi tagok, illetve a kurátor jogi személyek nyilvántartásából történő törlését, egyidejűleg a kérelem előterjesztője által bejelentett, az alapítvány új kuratóriumi tagjainak vagy kurátornak a jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzését.

35. Az alapítói jogok gyakorlásának felfüggesztésére irányuló eljárás

131. § *[Az alapítói jogok gyakorlásának felfüggesztésére irányuló eljárás]*

- (1) Ha a kuratórium vagy a kurátor bejelenti a bíróságnak, hogy az alapító a kuratórium, illetve a kurátor felszólítása ellenére a teljes juttatott vagyont nem ruhazza át az alapítványra, a bíróság az alapító alapítói jogainak gyakorlását tizenöt munkanapon belül végzéssel felfüggeszti és megállapítja, hogy az alapítói jogokat a felfüggesztés időtartama alatt a bíróság gyakorolja.
- (2) A kérelemhez – a beadványok alapvető mellékletein kívül – csatolni kell a felszólítást tartalmazó iratot és az annak közlését, de legalább az alapító lakóhelyére (székhelyére) történő kézbesítés megkísérlését igazoló iratot.
- (3) Ha a kuratórium vagy a kurátor bejelenti a bíróságnak, hogy az alapító a teljes juttatott vagyont az alapítványra átruházta, a bíróság az alapítói jogok gyakorlásának felfüggesztését végzéssel megszünteti és megállapítja, hogy az alapítói jogokat az alapító gyakorolja.
- (4) Ha a bíróság az (1) vagy a (3) bekezdés szerinti eljárásban hozott végzése a jogi személyek nyilvántartásába bejegyzett adatot érint, a végzés jogerőre emelkedését követően a bíróság elrendeli a jogerős végzés miatt bekövetkezett adatváltozás jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzését.

36. Az alapítvány kuratóriuma tagjának vagy kurátorának bíróság általi kijelölésére irányuló eljárás

132. § *[Az alapítvány kuratóriuma tagjának vagy kurátorának bíróság általi kijelölésére irányuló eljárás]*

- (1) A bíróság a kuratórium vagy a kurátor kijelöléséről nemperes eljárásban harminc munkanapon belül határoz, ha
 - a) az alapító nem él a kuratórium vagy a kurátor kijelölésének jogával vagy az alapító által kijelölt szerv (szervezet) a feladat ellátását nem vállalja, vagy
 - b) az alapítói jogokat a bíróság gyakorolja.
- (2) Ha a kuratórium vagy a kurátor kijelölésének feltételei fennállnak, a bíróság hivatalból az eljárást megindíthatja, vagy az egyéb érdekelt kérelmére az eljárást megindítja.
- (3) Az e §-ban szabályozott eljárás során a bíróság az alapítvány célja szerinti szakterületen működő szervezettől javaslatot kérhet a kuratórium tagjaira vagy a kurátorra vonatkozóan.
- (4) Ha a bíróság eljárásban hozott végzése a jogi személyek nyilvántartásába bejegyzett adatot érint, a végzés jogerőre emelkedését követően a bíróság elrendeli a jogerős végzés miatt bekövetkezett adatváltozás jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzését.

X. FEJEZET
EGYÉB ELJÁRÁSOK

37. Eltiltás elrendelése iránti eljárás

133. § [Eltiltás elrendelése iránti eljárás szabályai]

- (1) A bíróság a végrehajtó elektronikus értesítése, illetve elektronikusan megküldött foglalási jegyzőkönyv alapján tizenöt munkanapon belül hivatalból meghozott végzésével öt évre eltiltja azt a személyt,
 - a) akinek felelősségét a felszámolási eljárás során ki nem elégített hitelezői követelésért a bíróság jogerősen megállapította és a jogerős bírósági határozat szerinti fizetési kötelezettségét nem teljesítette,
 - b) aki a gazdasági társaság tartozásáért való korlátlan tagi helyállási kötelezettségének nem tett eleget, vagy
 - c) akivel mint vezető tisztségviselővel szemben a bíróság e törvény hatálya alá tartozó eljárásban pénzbírságot szabott ki és a jogerős határozat szerinti fizetési kötelezettségét nem teljesítette, feltéve hogy a vele szembeni végrehajtás eredménytelen volt.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti személy az eltiltás hatálya alatt a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével nem szerezhet gazdasági társaságban többségi befolyást, nem válhat gazdasági társaság korlátlanul felelős tagjává, egyéni cég tagjává, továbbá nem lehet szervezet vezető tisztségviselője (cégvezetője).
- (3) E § alkalmazásában eredménytelennek minősül a végrehajtás, ha a bírósági végrehajtásról szóló törvényben meghatározott végrehajtói letiltás, illetve hatósági átutalási megbízás nem vezet eredményre és az adósnak nincs a bírósági végrehajtásról szóló törvény alapján lefoglalható vagyontárgya.
- (4) Az eltiltás időbeli hatálya az eltiltást kimondó végzés jogerőre emelkedése napjától kezdődik. A bíróság az (1) bekezdés szerinti végzésben az eltiltás mellett rendelkezik az eltiltással kapcsolatos nyilvántartási adatok jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzésének elrendeléséről. A szervezet jogi személyek nyilvántartásában szereplő adatai között az eltiltásra vonatkozó tényeket a végzés jogerőre emelkedését követően kell bejegyezni.
- (5) E § alkalmazásában vezető tisztségviselőnek minősül a szervezet által megválasztott végelszámoló is.

38. A tőkeegyesítő társaságok határokon átnyúló műveletei során tanúsítvány kiadása iránti eljárás

134. § [A tőkeegyesítő társaságok határokon átnyúló átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló törvényben szereplő tanúsítvány kiadására, az azt megelőző jogi vizsgálatra vonatkozó eljárás]

- (1) A bíróság feladata a tőkeegyesítő társaságok határokon átnyúló átalakulásáról, egyesüléséről és szétválásáról szóló törvényben foglalt tanúsítvány kiadására és az azt megelőző jogi vizsgálatra vonatkozó eljárás lefolytatása. A bíróság a kérelemről harminc munkanapon belül határoz.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti eljárásra a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.
- (3) A tanúsítvány kiadása iránti kérelemhez – a beadványok alapvető mellékletein kívül – a 4. mellékletben meghatározott iratokat kell csatolni.

XI. FEJEZET

A VALLÁSI EGYESÜLET, A NYILVÁNTARTÁSBA VETT EGYHÁZ, A BEJEGYZETT EGYHÁZ JOGI SZEMÉLYEK
NYILVÁNTARTÁSÁBA TÖRTÉNŐ BEJEGYZÉSÉNEK ELRENDELÉSE IRÁNTI ELJÁRÁSOK

135. § [A vallási egyesület, a nyilvántartásba vett egyház, a bejegyzett egyház jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzésének elrendelése iránti eljárások általános szabályai]

- (1) A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény (a továbbiakban: Ehtv.) 7. § (2) bekezdés a)–c) pontja szerinti vallási egyesület, nyilvántartásba vett egyház, bejegyzett egyház és ezek belső egyházi jogi személye, valamint ezek adatai jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzésének elrendelése iránti eljárásra a Fővárosi Törvényszék (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: bíróság) kizárólagosan illetékes.
- (2) Az eljárásra e törvény rendelkezéseit az Ehtv.-ben szabályozott eltérésekkel kell alkalmazni.
- (3) Ha a bíróság e Fejezet szerinti eljárásában hozott bejegyzést elrendelő végzése alapján ingatlan-nyilvántartási bejegyzésnek van helye, a bíróság megteszi a szükséges intézkedéseket az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés iránt.
- (4) A belső egyházi jogi személy és adatainak jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzésének elrendelésére az Ehtv. 18. §-át kell alkalmazni.

- (5) A változásbejegyzés elrendelése iránti kérelem bírósághoz történő szabályszerű benyújtását követően a kérelmező a benyújtott változásbejegyzés elrendelése iránti kérelemben nem szereplő további adatot nem jelenthet be, a változásbejegyzés elrendelése iránti kérelemhez újabb létesítőokirat-módosítást nem nyújthat be, kivéve, ha arra a bíróság hiánypótlási felhívásának teljesítése miatt kerül sor.

136. § *[A kérelem és mellékletei, a kérelem előterjesztése]*

- (1) A bejegyzés elrendelése iránti kérelmet jogi személyiséggel rendelkező vallási közösség törvényes képviselői joggal rendelkező vezető tisztségviselője köteles előterjeszteni, nyomtatványon, elektronikus úton.
- (2) A jogi képviselő feladata az általa készített okiratok mellett a kérelem mellékletét képező, nem általa készített okiratok elektronikus okirati formába történő átalakítása. A jogi képviselő az eredetileg nem elektronikus formában készült okiratok megőrzéséről az ügyvédi tevékenységről szóló törvényben szabályozott módon gondoskodik. Az okirat akkor tekintendő elektronikus okirati formába átalakítottnak, ha az okirat elektronikus másolatának képe megegyezik a papíralapú okirattal.
- (3) Az eljárásokat a Kormány rendeletében meghatározott tartalmú kérelemmel kell kezdeményezni.
- (4) A kérelemhez a Kormány rendeletében meghatározott mellékleteket kell csatolni.

137. § *[A bíróság eljárása]*

- (1) A bejegyzés elrendelése iránti eljárásokban a kérelem érdemi vizsgálata során a jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyezhetőség körében a bíróság kizárólag az Ehtv.-ben meghatározott feltételeket vizsgálja.
- (2) A bejegyzést elrendelő határozatot nem kell indokolni.
- (3) Az Ehtv. 14/C. § (1) bekezdése szerinti határozatot – a jogi személyiséggel rendelkező vallási közösség, illetve a jogi személyiséggel rendelkező egysége képviselőjének lakóhelyére, anyja születési nevére vonatkozó adata kivételével – a bíróság a Cégközlönyben „nem jogerős” megjelöléssel közzéteszi. Az Ehtv. 14/C. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott szervezet vonatkozásában a fellebbezési határidő a közzététel időpontját követő napon kezdődik.
- (4) Az Ehtv. 14. § (2) bekezdésében meghatározott feltétel vizsgálatára irányuló eljárás időtartama az Ehtv. 14/B. § (1) bekezdésében foglalt határidőbe nem számít bele.
- (5) A jogi személyiséggel rendelkező vallási közösség egyesülése vagy szétválása során a létrejövő, illetve a fennmaradó jogi személyiséggel rendelkező vallási közösségre irányadó bejegyzési szabályokat kell alkalmazni.

138. § *[Változásbejegyzés elrendelése iránti kérelemre vonatkozó további szabályok]*

- (1) Változásbejegyzés elrendelése iránti eljárásban a bíróság csak a változásbejegyzés elrendelése iránti kérelemmel érintett körben vizsgálja a benyújtott iratokat.
- (2) Ha a változásbejegyzés elrendelése iránti kérelem egyes részei elkülöníthetők, a bíróság dönthet a kérelemnek részben helyt adó bejegyzésről és a kérelem többi részének visszautasításáról vagy elutasításáról.
- (3) Ha a változásbejegyzés elrendelése iránti kérelemhez egységes szerkezetű létesítő okiratot kell benyújtani, abban – a tagokra vonatkozó adatok kivételével – hatályosítani kell azokat az adatokat is, amelyeket törvény csak az alapítás esetén ír elő az alapszabály tartalmaként.
- (4) Ha a változásbejegyzés elrendelése iránti kérelem olyan adatot érint, amelyre vonatkozóan változásbejegyzési eljárás van folyamatban, annak jogerős befejezéséig az újabb változásbejegyzési eljárást a bíróság felfüggeszti.
- (5) A létesítő okirat módosítását változásbejegyzés elrendelése iránti kérelemmel kell bejelenteni a bíróságnak.
- (6) Az egységes szerkezetbe foglalt létesítő okiratot a kérelmező – ha a kérelmező jogi képviselővel jár el, a jogi képviselő – írja alá. Az aláírás azt igazolja, hogy a létesítő okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel a létesítő okirat hatályos tartalmának. Az egységes szerkezetű okirattól egyértelműen ki kell tűnnie, hogy az egységes szerkezetű okirat elkészítésére a létesítő okirat mely pontjának változása adott okot. Ha jogi képviselőként közjegyző jár el, és az egységes szerkezetbe foglalt szövegű létesítő okiratot nem foglalta közjegyzői okiratba, akkor a közjegyző nem az egységes szerkezetbe foglalt létesítő okiratot írja alá, hanem tanúsítvánnyal igazolja, hogy a létesítő okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel a létesítő okirat hatályos tartalmának.

HARMADIK RÉSZ PERES ELJÁRÁSOK

XII. FEJEZET ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

39. A peres eljárásokra vonatkozó általános rendelkezések

139. § *[Alkalmazandó jogszabály, hatáskör, illetékesség]*

- (1) Az e törvényben szabályozott perekre a Pp. rendelkezéseit az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.
- (2) A szervezetre vonatkozó törvény az e törvényben szabályozott perek lefolytatására kizárólagos illetékességet állapíthat meg.
- (3) E törvényben szabályozott perek lefolytatására, ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szervezet székhelye szerinti törvényszéknek van hatásköre.

140. § *[Keresetlevél és mellékletei, iratbeszerzés]*

- (1) A keresetlevél érdemi részében – a Pp. 170. §-ában meghatározottakon túl – fel kell tüntetni
 - a) az arra vonatkozó kérelmet is, hogy a bíróság rendelje el a határozattal érintett adatváltozás jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzését, ha a bíróság döntésére irányuló kereseti kérelem folytán a bíróság döntése a jogi személyek nyilvántartásában elsődlegesen nyilvántartott adatot érint,
 - b) – a Pp. 170. § (2) bekezdés e) pontja szerinti tartalmi elemnél – a jogi személyek nyilvántartásában szereplő nyilvántartási irat egyértelmű megjelölését is.
- (2) Ha a keresetlevél érdemi része az (1) bekezdés b) pontja szerinti iratot jelöl meg, az iratot a keresetlevélhez csatolni nem kell, az irat beszerzése iránt a bíróság hivatalból köteles intézkedni.
- (3) Az (1) bekezdés b) pontjában és a (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően a szervezet jogi személyek nyilvántartásában szereplő létesítő okiratát a bíróság hivatalból köteles beszerezni akkor is, ha az a keresetlevélben nem került megjelölésre.

XIII. FEJEZET A LÉTESÍTŐ OKIRAT ÉRVÉNYTELENSÉGÉNEK MEGÁLLAPÍTÁSA IRÁNTI PER

40. A létesítő okirat vagy létesítő okirat módosítása érvénytelenségének megállapítása iránti per szabályai

141. § *[A létesítő okirat vagy létesítő okirat módosítása érvénytelenségének megállapítása iránti per]*

- (1) A szervezet nyilvántartásba vételét követően a létesítő okirat vagy módosítása érvénytelenségének megállapítása iránt a Ptk. rendelkezései alapján indítható per a szervezet ellen. A szervezet nyilvántartásba vételét követően az alapítás érvénytelenségének megállapítása iránti per azonban csak a szervezet nyilvántartásba vételét elrendelő határozat meghozatalától számított hat hónapos jogvesztő határidőn belül indítható.
- (2) A kereset más keresettel nem kapcsolható össze, viszontkeresetnek nincs helye. A perfelvétel során további írásbeli perfelvétel elrendelésének nincs helye.
- (3) A bíróság a per során megkísérli az érvénytelenségi ok kiküszöbölését. Ha az érvénytelenségi ok változatlanul fennáll, kiküszöbölésére nem került sor, a bíróság a létesítő okirat vagy a létesítő okirat módosításának érvénytelenségét teljes egészében vagy részlegesen megállapítja. A bíróság ítéletében emellett szükség szerint megkeresi a Hatóságot, hogy hivatalból jegyezze be vagy törölje az érintett adatot, valamint a nyilvántartási iratok között helyezze el a bíróságnak megküldött nyilvántartási iratokat, illetve indokolt esetben hívja fel a szervezetet a törvényes állapot helyreállításához szükséges intézkedések megtételére.
- (4) A létesítő okirat teljes érvénytelensége miatt az alapítás érvénytelenségének megállapítására csak az alábbi valamely okból kerülhet sor:
 - a) a létesítő okirat ügyvédi, illetve az alapító kamarai jogtanácsosa általi ellenjegyzésére vagy közjegyzői okiratba foglalására törvény előírása ellenére nem került sor,

- b) a létesítő okirat nem tartalmazza a szervezet nevét, célját vagy főtevékenységét, valamint gazdasági társaság esetén a jegyzett tőkéjét, és a tag vagyoni hozzájárulása mértékét,
 - c) a szervezet tevékenységi köre jogszabályba ütközik,
 - d) a szervezet alapításában részt vevő valamennyi tag cselekvőképtelen volt, vagy az alapításában részt vevők a tagok legkisebb számára vonatkozó törvényi előírásokat megsértették,
 - e) a korlátolt felelősségű társaság és részvénytársaság esetében a jegyzett tőke legkisebb összegére vonatkozó törvényi előírásokat megszegték, illetve
 - f) a civil és egyéb, cégnek nem minősülő szervezet esetén törvényben megállapított teljes érvénytelenséget eredményező ok áll fenn.
- (5) Ha a bíróság a létesítő okirat teljes érvénytelensége miatt az alapítás érvénytelenségét megállapítja, az ítéletében megállapított időpontig a létesítő okiratot hatályossá nyilvánítja, és megkeresi az eljárni jogosult bíróságot, hogy intézkedjen a szervezet jogutód nélküli megszüntetésére irányuló bírósági eljárás lefolytatásáról.
- (6) Ha az érvénytelenség oka utóbb megszűnt, kiküszöbölése megtörtént, a létesítő okiratot (módosítását) a bíróság visszamenőleges hatállyal érvényessé nyilvánítja, és emellett a (3) bekezdés alkalmazásával megkeresi a Hatóságot.
- (7) A bíróság jogerős ítéletét megküldi a Hatóságnak, amely gondoskodik az ítélet rendelkező részének a Céglapban való közzétételéről.

XIV. FEJEZET

A SZERVEZETEK MŰKÖDÉSÉVEL ÖSSZEFÜGGŐ EGYES PEREK

41. A szervezetek működésével összefüggő egyes perek

142. § [A szervezet határozatainak bírósági felülvizsgálata iránt indított per]

- (1) A szervezet határozatainak a Ptk.-ban szabályozott bírósági felülvizsgálata iránti perben a keresetlevélnek – a Pp. 170. §-ában meghatározottakon túl – tartalmaznia kell
- a) a megtámadott határozat megjelölését,
 - b) annak az időpontnak a megjelölését, amikor a megtámadott határozatról a felperes tudomást szerzett vagy tudomást szerezhetett volna,
 - c) azt, hogy a megtámadott határozatot a felperes miért tartja jogszabálysértőnek vagy a létesítő okiratba ütközőnek, pontosan megjelölve, hogy a határozat melyik jogszabály, vagy a létesítő okirat melyik rendelkezésébe ütközik.
- (2) A keresetlevélhez – a Pp. 171. §-ában meghatározottakon túl – csatolni kell a jogi személyek nyilvántartásában a nyilvántartási iratok között nem szereplő, megtámadott határozatot.
- (3) A perben
- a) igazolásnak,
 - b) viszontkeresetnek,
 - c) a felek megegyezésén alapuló szünetelésnek,
 - d) a perfelvétel során további írásbeli perfelvétel elrendelésének,
 - e) az eljárás felfüggesztésének,
 - f) kereset- és ellenkérelem-változtatásnak, és
 - g) beavatkozásnak
- nincs helye.
- (4) A kereset más keresettel nem kapcsolható össze.
- (5) A megtámadott határozat végrehajtásának felfüggesztése, továbbá annak megszüntetése esetén a bíróság elrendeli az adatváltozás jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzését.
- (6) A bíróság a jogszabálysértő vagy a létesítő okiratba ütköző határozatot hatályon kívül helyezi, és ha a határozattal összefüggésben a jogi személyek nyilvántartásába adat került bejegyzésre, az ítélet jogerőre emelkedését követően elrendeli a jogerős ítélet miatt bekövetkezett adatváltozás jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzését.
- (7) A másodfokú bíróság a fellebbezést – ha az hiánypótlásra nem szorul – az iratok beérkezésétől számított három munkanapon belül kézbesíti a fellebbező fél ellenfelének, aki a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül köteles fellebbezési ellenkérelmét és az esetleges csatlakozó fellebbezést a másodfokú bíróságnál előterjeszteni. A határidő nem hosszabbítható meg, és elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A fellebbező fél az ellenkérelemre, csatlakozó fellebbezésre vonatkozó észrevételeit további tizenöt napon belül

a másodfokú bíróságnál előterjesztheti. A másodfokú bíróság a fellebbezést – annak beérkezésétől számított – hatvan munkanapon belül tárgyaláson kívül bírálja el. A másodfokú bíróság a Pp. 376. § (1) bekezdés b) és c) pontjában foglaltak alapján tárgyalást tarthat.

- (8) A Kúria a felülvizsgálati kérelmet legkésőbb az iratok beérkezésétől számított hatvan munkanapon belül köteles elbírálni.

143. § *[A gazdasági társaság és a szövetkezet tagjának kizárása iránt indított per szabályai]*

- (1) A gazdasági társaság és a szövetkezet tagjának a Ptk.-ban szabályozott kizárása iránt indított perben a tag kizárása iránti kereset más keresettel nem kapcsolható össze.
- (2) A keresetlevélhez – a Pp. 171. §-ában meghatározottakon túl – csatolni kell a döntéshozó szervnek a tag kizárása és a perindítás tárgyában hozott határozatát.
- (3) A perben
- a) viszontkeresetnek,
 - b) a perfelvétel során további írásbeli perfelvétel elrendelésének,
 - c) a felek megegyezésén alapuló szünetelésnek, valamint
 - d) az eljárás felfüggesztésének
- nincs helye.
- (4) A felperes a perindítást elhatározó társasági, szövetkezeti határozatban foglaltakon kívül más kizárási okra nem hivatkozhat és a keresettel érvényesített jog megváltoztatásának nincs helye. A felperes a keresettől az eljárás bármely szakaszában alperesi hozzájárulás nélkül elállhat.
- (5) A perindítást elhatározó társasági, szövetkezeti határozat bírósági felülvizsgálata iránt külön per nem indítható, annak jogsértő voltára azonban a kizárási perben az alperes hivatkozhat.
- (6) Az alperes tagsági jogait felfüggesztő végzés és a felfüggesztő végzés megváltoztatása iránti kérelmet elutasító végzés ellen nincs helye fellebbezésnek; a bíróság a felfüggesztő végzést kérelemre megváltoztathatja. A felfüggesztés iránti kérelmet elutasító végzés ellen külön fellebbezésnek van helye.
- (7) Az alperes tagsági jogait felfüggesztő végzés adatai, valamint a felfüggesztő végzés megváltoztatásával a tagsági jogok felfüggesztésének megszüntetésére vonatkozó adatok jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzését a bíróság elrendeli.
- (8) A másodfokú bíróság a fellebbezést – ha az hiánypótlásra nem szorul – az iratok beérkezésétől számított három munkanapon belül kézbesíti a fellebbező fél ellenfelének, aki a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül köteles fellebbezési ellenkérelmét és az esetleges csatlakozó fellebbezést a másodfokú bíróságnál előterjeszteni. A határidő nem hosszabbítható meg, és elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A fellebbező fél az ellenkérelemre, csatlakozó fellebbezésre vonatkozó észrevételeit további tizenöt napon belül a másodfokú bíróságnál – ellenféllel közvetlenül is közlendően – előterjesztheti. A másodfokú bíróság a fellebbezést – annak beérkezésétől számított – hatvan munkanapon belül tárgyaláson kívül bírálja el. A másodfokú bíróság a Pp. 376. § (1) bekezdés b) és c) pontjában foglaltak alapján tárgyalást tarthat.
- (9) Az ítélet ellen felülvizsgálatnak nincs helye.

144. § *[Az alapítvány kuratóriuma új tagja vagy új kurátor jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzésének elrendelése iránti per]*

- (1) Az alapítvány kuratóriuma új tagjának vagy új kurátorának jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzésének elrendelése iránti pert az alapítónak, illetve az alapítói jogok gyakorlójának a kuratórium visszahívással érintett tagja vagy kurátora ellen kell megindítania. Ha a keresetlevél visszautasításának nincs helye, a bíróság hivatalból beszerzi az alapítvány kuratóriuma tagjának vagy kurátorának visszahívásával kapcsolatos nemperes eljárás iratait.
- (2) Ha a bíróság a keresetlevélben foglaltaknak helyt ad, a jogerős ítélet alapján elrendeli a jogerős ítélet miatt bekövetkezett adatváltozás jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzését.

145. § *[Egyesület feloszlata iránti per]*

- (1) A bíróság az ügyész keresete alapján feloszlata az egyesületet, ha annak működése vagy tevékenysége az Ectv. 3. § (3)–(5) bekezdésébe ütközik.
- (2) Ha a bíróság az egyesületet a szervezetre irányadó jogszabályok alapján feloszlata,
- a) a jogerős ítélet alapján elrendeli a jogerős ítélet miatt bekövetkezett adatváltozás jogi személyek nyilvántartásába történő bejegyzését, ezzel egyidejűleg

- b) a felozlatásról szóló jogerős ítéletet megküldi a kényszertörési eljárás lefolytatására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságnak, aki a jogerős ítélet alapján a vagyoni viszonyok lezárása érdekében elrendeli az egyesülettel szemben kényszertörési eljárás megindítását.
- (3) A felozlatott egyesület a jogi személyek nyilvántartásából való törlés elrendeléséről rendelkező határozat jogerőre emelkedésének napjával szűnik meg.

XV. FEJEZET

KÉNYSZERTÖRLÉSI ELJÁRÁSHOZ KAPCSOLÓDÓ PEREK

42. Általános szabályok

146. § *[A perek közös szabályai]*

- (1) Hitelező az a személy, aki követelését a kényszertörési eljárásban a 95. § (2) bekezdése szerint bejelentette, és követelése jogerős és végrehajtható bírósági, hatósági határozaton, más végrehajtható okiraton alapul vagy nem vitatott vagy elismert, pénz- vagy pénzben kifejezett vagyoni követelés.
- (2) A hitelező a keresetét a szervezet törlését elrendelő jogerős határozat Céglapjában való megjelenését követő kilencvennapos jogvesztő határidőn belül a szervezet utolsó bejegyzett székhelye szerint illetékes törvényszéken terjesztheti elő.
- (3) A 147. § és a 148. § szerinti perek a szervezet azon tagjával, volt tagjával, valamint azon vezető tisztségviselőjével, volt vezető tisztségviselőjével szemben van helye, akivel szemben a bíróság a kényszertörési eljárásban a 105. § (2) bekezdése szerinti jogkövetkezményt nem alkalmazta.

43. A kényszertörési eljáráshoz kapcsolódó egyes perek

147. § *[A korlátozott felelősségű volt tag felelősségének megállapítása iránti per]*

- (1) Ha a korlátozott tagi felelősséggel működő gazdasági társaság jogi személyek nyilvántartásából történő törlésére kényszertörési eljárás folytán került sor, a gazdasági társaság – a gazdasági társaság törlésének időpontjában a jogi személyek nyilvántartásába bejegyzett – volt tagja korlátlanul felel a gazdasági társaság hitelezőjének kielégítetlen követelése erejéig, ha a tag a korlátolt felelősségével visszaélt. Több tag felelőssége egyetemleges.
- (2) Korlátozott felelősségükkel visszaélték azok a tagok, akik tartósan hátrányos üzletpolitikát folytattak, a gazdasági társaság vagyonával sajátjukként rendelkeztek, továbbá azok, akik olyan határozatot hoztak, amelyről tudták vagy az általában elvárható gondosság mellett tudhatták volna, hogy az a gazdasági társaság törvényes működésével nyilvánvalóan ellentétes.
- (3) Ha a korlátozott tagi felelősséggel működő gazdasági társaság jogi személyek nyilvántartásából történő törlésére kényszertörési eljárás folytán került sor, az a volt tag, aki a kényszertörési eljárás megindítását megelőző három éven belül ruházta át részesedését, korlátlanul felel a gazdasági társaság hitelezőjének kielégítetlen követelése erejéig, ha a korlátolt felelősségével tagsági jogviszony alatt visszaélt vagy a részesedésének átruházásakor rosszhiszemű volt. Mentesül a tag a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy az átruházás során jóhiszeműen és a hitelezői érdekek figyelembevételével járt el. Több tag felelőssége egyetemleges.
- (4) Ezt a §-t azon szervezetre is alkalmazni kell, amelyre vonatkozó jogszabály előírja a korlátolt felelősségű társaságra vagy a részvénytársaságra vonatkozó szabályok alkalmazását.

148. § *[A volt vezető tisztségviselő felelősségének megállapítása iránti per]*

- (1) Ha a korlátozott tagi felelősséggel működő gazdasági társaság jogi személyek nyilvántartásából történő törlésére kényszertörési eljárás folytán került sor, a társaság vezető tisztségviselője – ideértve a kényszertörési eljárás előtt a jogi személyek nyilvántartásából a szervezet adatai közül törölt vezető tisztségviselőt is – az okozott hátrány erejéig felel a kielégítetlenül maradt hitelezői követelésekért, ha a fizetéseképtelenséggel fenyegető helyzet bekövetkezését követően ügyvezetési feladatait nem a hitelezői érdekek figyelembe vételével látta el, és ezáltal a társaság vagyona csökkent, illetve a hitelezők követeléseinek kielégítése megghiúsult. Több vezető tisztségviselő esetén felelősségük egyetemleges.
- (2) E § alkalmazásában vezető tisztségviselő a társaság által megválasztott végelszámoló is. E § alkalmazásában a társaság vezető tisztségviselőjének minősül az a személy is, aki a szervezet döntéseinek meghozatalára ténylegesen meghatározó befolyást gyakorolt.

- (3) A fizetéseképtelenséggel fenyegető helyzet bekövetkezte az az időpont, amelytől kezdve a szervezet vezetői előre látták vagy az ilyen tisztséget betöltő személytől elvárható gondosság mellett látniuk kellett, hogy a társaság nem lesz képes esedékességkor kielégíteni a vele szemben fennálló követeléseket.
- (4) Mentesül a felelősség alól a vezető tisztségviselő, ha bizonyítja, hogy a fizetéseképtelenséggel fenyegető helyzet nem a vezető tisztségviselői jogviszonya alatt vagy ügyvezetési tevékenysége miatt következett be, a fizetéseképtelenséggel fenyegető helyzet bekövetkeztét követően pedig az adott helyzetben az ilyen tisztséget betöltő személytől elvárható valamennyi intézkedést megtette a hitelezői veszteségek elkerülése, csökkentése, továbbá a szervezet legfőbb szerve intézkedéseinek kezdeményezése érdekében.
- (5) Ha a vezető tisztségviselő a kénysztörlesztés elrendelését megelőzően vagy a kénysztörlesztési eljárás alatt neki felrögzítve nem tett eleget a számviteli beszámoló letétbe helyezési és közzétételi kötelezettségének, vagy – végelszámolás esetén – nem vagy nem teljeskörűen teljesítette a 63. § (1) bekezdése szerinti kötelezettségét, bizonyítania kell azt is, hogy a vezető tisztségviselői jogviszonya, illetve a végelszámolói tevékenysége alatt nem következett be vagy elvesztés.
- (6) Az (5) bekezdésben foglaltak irányadók akkor is, ha a kénysztörlesztési eljárást végelszámolás előzte meg és a végelszámoló nem tett eleget a 66. § (4) és (5) bekezdésében foglalt kötelezettségének.
- (7) A Ptk. 3:86. § (2) bekezdésében, 3:118. §-ában, 3:347. § (3) bekezdésében, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben a vezető tisztségviselők polgári jogi felelősségének megállapítására és velük szemben a szerződésen kívüli kártérítési igény érvényesítésére az e §-ban foglalt alapján kerülhet sor, ha a jogi személy jogutód nélküli megszűntetésére kénysztörlesztési eljárásban kerül sor.

149. § *[Az eltiltott személy hitelezői követelésekért való felelősségének érvényesítése iránti per]*

- (1) A 105. § (2) bekezdése szerinti jogerős végzés alapján a szervezet jogerős törlesztését elrendelő végzés Cégek Közlönyben való közzétételét követő kilencvennapos jogvesztő határidőn belül a kénysztörlesztési eljárásban bejelentett bármely követelés jogosultja keresettel kérheti, hogy a bíróság kötelezze az eltiltott személyt a kénysztörlesztési eljárásban bejelentett, vitatott követelésnek nem minősülő ki nem elégített követelése megfizetésére.
- (2) A perben a követelésnek a 104. § (3) bekezdése szerinti jogerős végzésben megállapított jogalapja, valamint a 105. § (2) bekezdése szerinti jogerős végzésben megállapított felelősség nem vitatható. Nem vitatható a követelés összecszerúségének a 105. § (3) bekezdése szerinti jogerős végzésben megállapított része, ha az összecszerúséget a másodfokú bíróság a végzéssel szembeni fellebbezés során vizsgálta vagy az összecszerúség az elsőfokú végzéssel válik jogerőssé.
- (3) A bíróság a perben soron kívül jár el.
- (4) Az ellenkérelem, illetve a viszontkereset előterjesztésére vonatkozó határidő tizenöt nap. Az írásbeli ellenkérelem benyújtására előírt határidő meghosszabbítására vonatkozó határidő legfeljebb tizenöt nap.
- (5) A perfelvétel során további írásbeli perfelvétel elrendelésének nincs helye, és a tárgyalási időköz nyolc nap. A tárgyalás kitűzésére vonatkozó határidő egy hónap.
- (6) A követelés jogosultja a per e § alapján azon eltiltott személlyel szemben indíthatja meg, akivel szemben a bíróság a 105. § (2) bekezdése szerinti jogkövetkezményt is alkalmazta.
- (7) Ha több jogosult terjeszt elő az (1) bekezdés szerinti marasztalási keresetet, a bíróság a pereket egyesíti.

NEGYEDIK RÉSZ
PÁRT NYILVÁNTARTÁSA ÉS A PÁRT NYILVÁNTARTÁSÁVAL KAPCSOLATOS NEMPERES
ELJÁRÁSOK

XVI. FEJEZET
PÁRT NYILVÁNTARTÁSA

44. Általános szabályok

150. § *[Alkalmazandó jogszabályok]*

- (1) A pártra e törvény rendelkezéseit akkor kell alkalmazni, ha Negyedik Részben foglalt rendelkezések eltérően nem rendelkeznek.
- (2) Ahol e törvény jogi személyek nyilvántartásáról rendelkezik, e rész alkalmazásában azon a pártok nyilvántartását kell érteni.

151. § *[A bíróság feladata]*

- (1) A bíróság tartja nyilván az Ectv. alapján létrehozott és a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény szerint működő pártot.
- (2) A bíróság feladata
 - a) a párt nyilvántartásba vétele (a továbbiakban: nyilvántartásba vételi eljárás),
 - b) a nyilvántartásba vett pártra vonatkozó adat, jog, valamint tény nyilvántartásba történő bejegyzése, módosítása, törlése (a továbbiakban: változásbejegyzési eljárás),
 - c) azoknak a polgári nemperes eljárásoknak a lefolytatása, amelyeket törvény a bíróság hatáskörébe utal,
 - d) a párt nyilvántartásból való törlése (a továbbiakban: törlési eljárás),
 - e) párt nyilvántartásának (a továbbiakban: nyilvántartás) vezetése és
 - f) a nyilvántartás adatairól a törvényben meghatározott módon tájékoztatás nyújtása.
- (3) A bíróság a nyilvántartásba vételi, változásbejegyzési, törlési eljárásokban (a továbbiakban együtt: bejegyzési eljárás) az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) által működtetett, a bíróságok, valamint a felek és az eljárásban részt vevő egyéb személyek részére rendelkezésre álló, az interneten elérhető országosan egységes számítástechnikai rendszer (a továbbiakban: informatikai rendszer) használatával, gépi adatfeldolgozással jár el.
- (4) A bíróság a párt nyilvántartásba vételéről, a nyilvántartásban átvezetett változásokról, illetve a párt törléséről értesíti az állami adó- és vámhatóságot, valamint a Központi Statisztikai Hivatalt. Az értesítést, illetve az adatszolgáltatást a bíróság – az informatikai rendszer útján, haladéktalanul – elektronikus úton teljesíti.
- (5) A bíróság az állami adó- és vámhatósággal, a Központi Statisztikai Hivatallal, más hatósággal a kapcsolatot az informatikai rendszer alkalmazásával elektronikus úton tartja.
- (6) A nyilvántartást vezető bíróság a Pp. 322. § (1) bekezdését azzal az eltéréssel alkalmazza, hogy ha az irat beszerzése másik nyilvántartást vezető bíróságtól szükséges, a pártra vonatkozó iratokat az informatikai rendszer útján szerzi be, ha azok az informatikai rendszerben elérhetőek.

152. § *[Az Országos Bírósági Hivatal feladata]*

- (1) Az OBH e törvényben szabályozott módon hozzájárul a nyilvántartás nyilvánosságára vonatkozó követelmények megvalósításához.
- (2) Az OBH működteti az informatikai rendszert.

153. § *[Egyéb általános szabályok]*

- (1) Ha e törvény másként nem rendelkezik, a bíróság a határozatait és más iratait az informatikai rendszer alkalmazásával állítja elő.
- (2) Az e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendelet alapján a bíróság által az informatikai rendszer útján előállított jegyzőkönyv (igazolás), határozat (értesítés), és az ezekről kiállított papíralapú másolat (kiadmány) közokirat. Ugyanilyen bizonyító erővel bizonyítja a kérelmezők beadványairól, valamint a kézbesítési bizonyítványról (tértivevényről) a bíróság vagy az informatikai rendszer által készített másolat, illetve az ezen iratokról a rendszerbe bevitt adatok, valamint az ezen adatok alapján készített okirat azt, hogy annak tartalma az eredeti okirattal megegyezik.
- (3) A bíróság által az informatikai rendszer alkalmazásával előállított vagy az informatikai rendszer útján automatizáltan előállított irat a Pp. 323. §-a szerinti elektronikus közokirat.
- (4) Ha e törvény az ügyész eljárás indítványozásának jogához a közérdek sérelme fennállása valószínűsítését írja elő, a közérdek sérelme fennáll, ha az indítványában az ügyész a nyilvántartás adatának hibáját jelöli meg.

45. A párt nyilvántartás alapvető szabályai**154. §** *[Adatbejegyzés a nyilvántartásba]*

- (1) A nyilvántartásba történő adatbejegyzésre az informatikai rendszer útján, automatizáltan vagy egyedi bírói utasításra kerülhet sor.
- (2) A nyilvántartásba történő adatbejegyzésre – az e törvényben vagy jogszabályban meghatározott eljárást követően – jogszabály illetve bírósági, vagy egyéb hatósági határozat alapján kerül sor.
- (3) A bíróság a pártra vonatkozó adatot oly módon törli a nyilvántartásból, hogy a pártra vonatkozó adat a törlésre történő utalás mellett a nyilvántartásban látható maradjon, és a nyilvántartásból az adat törlésének oka és időpontja megállapítható legyen.

- (4) A bíróság az állami adó- és vámhatóság elektronikus úton megküldött értesítése alapján, hivatalból jegyzi be a szervezet adószáma, közösségi adószáma törlését, e határozatok megsemmisítését vagy hatályon kívül helyezését, továbbá a határozat jogerőre emelkedésének napját.
- (5) A bíróság a peres eljárást lefolytató bíróság által megküldött jogerős ítélet alapján, hivatalból jegyzi be a párt adataiban bekövetkezett változásokat, továbbá a határozat jogerőre emelkedésének napját.
- (6) Ha a párt a bíróság részére olyan, a pénzforgalmi szolgáltató által kiállított igazolást nyújt be, amely tartalmazza a párt pénzforgalmi számláját, valamint az azt vezető pénzforgalmi szolgáltató nevét és székhelyét, a bíróság a párt pénzforgalmi számláját, valamint az azt vezető pénzforgalmi szolgáltató nevét és székhelyét – változásbejegyzési eljárás lefolytatása nélkül – hivatalból bejegyzi a nyilvántartásba. Ez a rendelkezés irányadó a pénzforgalmi számla megszűnéséről szóló igazolás benyújtása esetén is.
- (7) A (4)–(6) bekezdésben meghatározott esetben az adat bejegyzéséről nem kell végzést hozni. Ha az ilyen módon bejegyzett adat eltér a bejegyzés alapjául szolgáló határozatban vagy értesítésben szereplő adattól, a nyilvántartásban szereplő adat kijavítására a Pp. 352. § (1) és (2) bekezdését kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy a kijavításról nem kell végzést hozni.
- (8) A (7) bekezdés szerint kell eljárni akkor is, ha a nyilvántartásba bejegyzett adat eltér a bejegyzés alapjául szolgáló végzés tartalmától.
- (9) A 155. § (5) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott adatokat, valamint a párt neve (rövidített neve) mellett a „felszámolás alatt” („f. a.”) toldat bejegyzését, (amennyiben a felszámolási eljárást végelszámolás előzte meg, az arra utaló toldat törlését), a képviselő módja változásának bejegyzését, a korábbi képviselőre jogosultak törlését, a felszámolóra, illetve a felszámolóbiztosra vonatkozó adatokat (név, székhely, lakóhely) a felszámolási eljárást lefolytató bíróság végzése alapján hivatalból kell rögzíteni a nyilvántartásban, a felszámolást elrendelő jogerős végzés közzétételével egyidejűleg. Ha a felszámolási eljárás a párt megszűnésével befejeződik, e végzés jogerőre emelkedésének megállapítását követő öt munkanapon belül a szervezetet törölni kell a nyilvántartásból.
- (10) A 155. § (5) bekezdés c) pontjában meghatározott adatokat, valamint a párt neve (rövidített neve) mellett a „megszűnt” vagy a „megszüntetve”, „feloszlata” toldatot, az eljárást lefolytató bíróság határozata alapján, hivatalból kell rögzíteni a nyilvántartásban.
- (11) A 155. § (5) bekezdés f) pontjában meghatározott adatokat, valamint a párt neve (rövidített neve) mellett a „kénysztörölés alatt” („kta.”) toldat bejegyzését a kénysztörölési eljárást lefolytató bíróság végzése alapján hivatalból kell rögzíteni a nyilvántartásban, a kénysztörölési eljárást megindító jogerős végzés közzétételével egyidejűleg. Ha a kénysztörölési eljárás befejeződik vagy megszüntetésre kerül, e végzés alapján, a jogerőre emelkedésének megállapítását követő öt munkanapon belül a kénysztöröléssel összefüggésben bejegyzett adatokat, ideértve a párt nevéhez (rövidített nevéhez) kapcsolódó toldatot is, törölni kell a nyilvántartásból.

155. § [A nyilvántartás adattartalma]

- (1) A nyilvántartás tartalmazza
 - a) a párt nyilvántartási számát,
 - b) a szervezet nyilvántartásba vételéről (változásbejegyzéséről) szóló határozat számát, jogerőre emelkedésének napját,
 - c) a létesítő okirat keltét,
 - d) a párt nevét,
 - e) a párt székhelyét,
 - f) a párt képviselőjének nevét, lakóhelyét, anyja születési nevét,
 - g) a képviselő terjedelmét és módját,
 - h) határozott időre szóló képviselő esetében a jogviszony megszűnésének időpontját, illetve, ha a jogviszony megszűnésére a nyilvántartásban feltüntetett időpontnál korábban kerül sor, a megszűnés tényleges időpontját,
 - i) a pártnak a Dáptv. szerinti hivatalos elérhetőségét,
 - j) a párt egyesületi formáját: párt vagy pártszövetség,
 - k) szövetség esetén a pártok szövetségét létrehozó pártok nevét, székhelyét, nyilvántartási számát.
- (2) A nyilvántartási szám jogszabályban meghatározott módon a nyilvántartást vezető törvényszék kétjegyű kódját, a szervezettípus kétjegyű kódját és a szervezet egyedi hétjegyű azonosítóját tartalmazza.
- (3) A bíróság az (1) bekezdés i) pontja szerinti adatot a Dáptv. szerinti rendelkezési nyilvántartásból átveszi.

- (4) A nyilvántartás szükség szerint tartalmazza
- a) a létesítő okirat módosításának időpontját,
 - b) a párt rövidített nevét,
 - c) a párt magyar nyelvű elnevezésének megfelelő idegen nyelvű elnevezését,
 - d) meghatározott időtartamra alapított párt esetén a meghatározott idő lejártának napját,
 - e) a párt adószámát, valamint statisztikai számjelét, továbbá ha a párt adószámát törölték, akkor a törlést, illetve e határozatok megsemmisítését vagy hatályon kívül helyezését, továbbá a határozat jogerőre emelkedésének napját,
 - f) a párt szervezeti egysége jogi személlyé nyilvánítása esetén, a jogi személy szervezeti egység
 - fa) nevét,
 - fb) székhelyét,
 - fc) ügyintéző és képviseleti szervének nevét,
 - fd) képviselőjének nevét, anyja születési nevét,
 - fe) – ha azzal rendelkezik – adószámát, valamint statisztikai számjelét, továbbá ha adószámát törölték, akkor a törlést, illetve e határozatok megsemmisítését vagy hatályon kívül helyezését, továbbá a határozat jogerőre emelkedésének napját,
 - g) – ha a párt egyesüléssel vagy szétválással jön létre – a jogutód szervezet esetén a jogelőd, a jogelőd szervezet esetében a jogutód szervezet nyilvántartási számát,
 - h) a párt célját,
 - i) a párt célja szerinti besorolását,
 - j) kijavítás, vagy 154. § (8) bekezdés esetén az adat kijavításának időpontját,
 - k) a vezető tisztségviselői megbízás időtartamát,
 - l) a párt törlésének tényét, a határozat számát és jogerőre emelkedésének napját,
 - m) a párt törvényben meghatározott adatait,
 - n) szövetség esetén az ahhoz utóbb csatlakozó pártok nevét, székhelyét, nyilvántartási számát is.
- (5) A nyilvántartásban a hitelezők védelme érdekében fel kell tüntetni a következő adatokat is:
- a) a felszámolás kezdő időpontját és befejezését,
 - b) a végelszámolás kezdő időpontját és befejezését,
 - c) a párt megszűntnek nyilvánítását, megszüntetését vagy feloszlását, az eljárás kezdő időpontját és befejezését, továbbá az eljárás bíróság megnevezését, valamint a határozat számát és jogerőre emelkedésének időpontját,
 - d) a párt elleni végrehajtás – ideértve a biztosítási intézkedést is – elrendelését és megszüntetését,
 - e) ha a jogi személy ellen olyan eljárás van folyamatban, amelyben büntetőjogi intézkedés alkalmazásának lehet helye:
 - ea) annak megállapítását, hogy a jogi személlyel szemben büntetőjogi intézkedés alkalmazásának lehet helye, illetve hogy a jogi személlyel szemben már nem állnak fenn az intézkedés alkalmazásának feltételei,
 - eb) a büntetőeljárás felfüggesztését, megszüntetését és folytatását,
 - ec) a jogi személlyel szemben alkalmazott zár alá vétel elrendelését és annak feloldását,
 - ed) ha az ügyészség a jogi személlyel szemben intézkedés alkalmazását indítványozta, akkor ennek tényét,
 - ee) az eljárás befejezését, továbbá, ha a bíróság a jogi személlyel szemben büntetőjogi intézkedésként tevékenységének korlátozását rendelte el, a korlátozás időtartamát és azt, hogy a korlátozás a jogi személy mely tevékenységére vagy jogosítványára terjed ki, valamint
 - ef) az ea)–ee) alpontban megjelölt döntést hozó bíróság, ügyészség vagy nyomozó hatóság megnevezését, az ügy számát vagy a határozat számát, keltét és a jogerőre emelkedésének vagy véglegessé válásának napját,
 - f) a kényszertörlési eljárás kezdő és befejező időpontját.

156. § [Az országos névjegyzék]

- (1) Az országos névjegyzék a törvényszéki nyilvántartások adatainak közhiteles gyűjteménye, amelynek felépítése – az (5) bekezdésben foglalt kivétellel – megegyezik a nyilvántartás felépítésével.
- (2) Az országos névjegyzék az OBH által működtetett internetes felületen azonosítás nélkül elérhető. Az országos névjegyzék adatai a honlapon keresőprogram segítségével is megismerhetőek. A nyilvántartást úgy kell kialakítani,

hogy a nem részletezett, illetve az egyéb adatként bejegyzendő adatok kereshetősége az országos névjegyzékben keresőszavakkal biztosítható legyen, az OBH a nyilvántartás nem részletezett, illetve egyéb adatainak egységes bejegyzése érdekében a nyilvántartásban kódtárakat rendszeresít.

- (3) Az informatikai rendszer útján kell biztosítani, hogy a törvényszéki nyilvántartások adatai az országos névjegyzékben automatizáltan – egyidejű frissítéssel – megjelenjenek.
- (4) Az országos névjegyzék – kivéve az üzemszerű karbantartás idejét – folyamatos elérhetőségét biztosítani kell.
- (5) Az országos névjegyzék nem tartalmazza a nyilvántartásnak a párt, illetve a jogi személy szervezeti egység képviselőjének lakóhelyére, anyja születési nevére vonatkozó adatát, ezek a 181. § (5) és (6) bekezdésében foglalt módon ismerhetők meg.
- (6) Az országos névjegyzék része a jogszabályban meghatározott közlemény vagy egyéb irat közzétételére szolgáló felület.

157. § *[Közhitelesség]*

A pártok nyilvántartása és az országos névjegyzék közhiteles.

XVII. FEJEZET

AZ INFORMATIKAI RENDSZER

46. Az informatikai rendszer

158. § *[Az informatikai rendszer felépítése]*

- (1) Az informatikai rendszer a következő főbb alkalmazásokból épül fel:
 - a) a pártok törvényszéki nyilvántartása,
 - b) országos névjegyzék: a törvényszéki nyilvántartások adatainak az interneten, azonosítás nélkül elérhető országosan egységes gyűjteménye,
 - c) a kérelmek fogadását biztosító alkalmazás: az e rész szerinti iratok elektronikus úton történő fogadását szolgáló alkalmazás,
 - d) ügyviteli alkalmazás: a bíróságon belüli ügyintézés szervezett rendjét biztosító alkalmazás,
 - e) iratkezelési alkalmazás: a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény szerinti iratkezelési feladatok teljesítését és a bírósági ügyvitelnek megfelelő iratkezelési feladatok teljesítését biztosító alkalmazás,
 - f) kapcsolattartó alkalmazás: a bíróság és más hatóság közötti informatikai kapcsolatot biztosító alkalmazás.
- (2) Az informatikai rendszert úgy kell kialakítani, hogy annak működése során az elektronikus aláírási technológia alkalmazható legyen.
- (3) Az informatikai rendszer kialakítása során országosan egységes adatbázis alkalmazásával kell biztosítani a törvényszéki nyilvántartások vezetését.

159. § *[Az informatikai rendszer használata]*

- (1) Az informatikai rendszer azonosítást követően vehető igénybe. Szerepalapú jogosultságkezelés (jogosultságkezelő rendszer és mechanizmus) útján kell biztosítani, hogy a felhasználó az informatikai rendszer azon alkalmazásaihoz és olyan módon férjen hozzá, ahogy azt az OBH által készített jogosultságkezelési szabályzat előírja.
- (2) Az informatikai rendszer országos névjegyzék alkalmazása azonosítás nélkül megtekinthető.

160. § *[Az informatikai rendszerben tárolt adatok]*

- (1) Az informatikai rendszerben kell tárolni
 - a) az elektronikus úton érkezett beadványokat és azok mellékleteit,
 - b) az űrlapok adattartamát,
 - c) a bíróság által hozott végzéseket és
 - d) az eljárás során érkezett vagy keletkezett egyéb iratokat, illetve – ha azok papíralapon érkeznek – azok elektronikus másolatait.
- (2) Az eljárás befejezését követően az informatikai rendszerben tárolt adatokat biztonságos – az adatok sértetlenségét, hozzáférhetőségét biztosító – módon kell megőrizni (elmenteni, illetve tárolni).

- (3) Az OBH feladata annak biztosítása, hogy a (2) bekezdésben meghatározott módon megőrzött adatok folyamatosan hozzáférhetőek legyenek, az olvashatóságukhoz szükséges technológia hozzáférhető legyen. Az OBH feladata olyan informatikai környezet kialakítása, amely a (2) bekezdésben meghatározott módon megőrzött adatok hozzáférhetővé válását legfeljebb öt munkanapon belül biztosítja. Ha az eljárás lefolytatásához a (2) bekezdésben meghatározott módon megőrzött adatokhoz való hozzáférés szükséges, az ügyintézési határidőt az adatok hozzáférhetővé válását követően kell számítani.
- (4) A papíralapon érkezett irat elektronikus másolata akkor megfelelő, ha az okirat elektronikus másolatának képe megegyezik a papíralapú okirattal.
- (5) Az e Fejezet alapján lefolytatott eljárásokban keletkezett papíralapú vagy elektronikus iratokat, az űrlapok adattartamát, valamint az egyes eljárási cselekmények megtételének tényét a bíróság az informatikai rendszerben rögzíti. Az informatikai rendszerben rögzített adatokat – a felek eljárási jogainak érvényesülése és az eljárások párhuzamos lefolytatásának megelőzése érdekében – a nyilvántartást vezető bíróság kezeli. A bíróság az e törvényben meghatározott feladatai ellátása céljából a nyilvántartás vezetése, az egyes eljárási cselekmények, valamint a nyilvántartás vezetését támogató informatikai rendszer használata során – az ahhoz szükséges mértékben és ideig – kezeli mindazon személyes adatokat, amelyek e feladatok ellátásához kapcsolódnak.

161. § [Naplózás]

- (1) Az informatikai rendszer alkalmazásával naplót kell készíteni
 - a) a rendszer üzemben tartási idejéről,
 - b) a felhasználók adatbevitelének és adatrögzítésének tényéről az adatbevitel, illetve adatrögzítés időpontjának, valamint az azt végző személy nevének megjelölésével,
 - c) a rendszer által automatikusan elvégzett eljárási cselekményekről, az eljárási cselekmény és annak időpontjának feltüntetésével,
 - d) az üzemzavar terjedelméről és időtartamáról,
 - e) a nyilvános és a nem nyilvános iratokba történő iratbetekintés iránti kérelem vagy megkeresés teljesítéséről az iratokba betekintő nevének és címének, időpontjának, az érintett iratnak, valamint az iratbetekintést biztosító személy nevének – nem nyilvános iratok esetén – az iratbetekintés jogalapjának feltüntetésével,
 - f) a naplóból történt adatszolgáltatásról a szolgáltatott adatok körének, az adatigénylő nevének és címének, az adatigénylésben feltüntetett adatigénylési jogalapnak, az adatszolgáltatás időpontjának, valamint az adatszolgáltatást végző azonosító adatainak feltüntetésével.
- (2) A napló adatait meg kell őrizni és biztosítani kell, hogy a napló adatok folyamatosan hozzáférhetőek és olvashatóak legyenek, továbbá biztosítani kell az adatok megismeréséhez szükséges technikai eszközöket.
- (3) A napló adatairól megkeresésre vagy adatkérésre annak a feladatkörében eljáró bíróságnak, ügyészségnek, nyomozó hatóságnak, nemzetbiztonsági szolgálatnak továbbítható adat, amely törvényi rendelkezés megjelölésével igazolja, hogy törvény az ügy elbírálásához, továbbá jogosultság, illetve kötelezettség fennállásának ellenőrzéséhez feljogosította az adat megismerésére. Az adatigénylőnek a megkeresésben vagy adatkérésben meg kell jelölnie annak az eljárásának az ügyszámát és tárgyát, amelyben az igényelt adatok megismerésére törvény alapján jogosult. Ha annak technikai feltételei fennállnak, az adatigénylő részére az adatokat elektronikus úton, automatizáltan is meg lehet küldeni.

162. § [Üzemzavar]

- (1) Az informatikai rendszer működésében keletkezett üzemzavarról és annak megszűnéséről a bíróságot elektronikus levélben, az üzemzavar idején szolgáltatást igénybe venni kívánó kérelmezőt pedig a szolgáltatás igénybevételének megkísérlésekor elektronikus üzenetben kell az informatikai rendszer útján értesíteni. Az informatikai rendszerben keletkezett üzemzavarról, valamint annak megszűnéséről az erre szolgáló, azonosítás nélkül elérhető internetes felületen is tájékoztatást kell adni.
- (2) A törvény által meghatározott határidőbe nem számít bele az a nap, amely során legalább négy órán át fennálló, az informatikai rendszerben felmerült üzemzavar akadályozta az informatikai rendszer működését.
- (3) Üzemzavarnak kell tekinteni az informatikai rendszerben végzett olyan karbantartásokat, tervezett leállításokat is, melyek az informatikai rendszer szolgáltatásainak igénybevételét korlátozzák vagy megakadályozzák. Az üzemzavar számítása szempontjából az informatikai rendszer részének kell tekinteni azokat a kormányzati informatikai szolgáltatásokat, amelyek szükségesek az informatikai rendszer ügyfelek általi elérhetőségéhez.

163. § *[Az informatikai rendszer kialakítására vonatkozó feltételek]*

- (1) Az informatikai rendszert úgy kell kialakítani, hogy alkalmas legyen az elektronikus úton érkezett űrlapok adattartamát automatizáltan feldolgozni és a rendszerben rögzíteni. Az informatikai rendszernek alkalmasnak kell lennie arra, hogy az űrlapok mellé csatolt mellékleteket oly módon tárolja, hogy abból kitűnjön, hogy a melléklet melyik űrlaphoz tartozik.
- (2) Az informatikai rendszert úgy kell kialakítani, hogy alkalmas legyen jogszabályban meghatározott statisztikai adatok szolgáltatására.
- (3) Az OBH felelős az informatikai rendszernek e törvényben és jogszabályban meghatározott informatikai biztonsági és szervezet szervezési követelményeinek teljesítéséért.
- (4) Az informatikai rendszer útján kell biztosítani az informatikai rendszerben kezelt adatok védelmét a jogosulatlan hozzáféréstől, módosítástól, törléstől vagy megsemmisüléstől.
- (5) Az informatikai rendszert úgy kell kialakítani, hogy biztosított legyen a rendszer zártsága és hibamentességének ellenőrizhetősége.
- (6) Az informatikai rendszer útján kell biztosítani, hogy az adott ügyben keletkezett és az informatikai rendszerben kezelt adatokat csak az ismerhesse meg, akinek az eljárás irataiba való betekintést törvény biztosítja.
- (7) Az informatikai rendszert úgy kell kialakítani, hogy az alkalmas legyen a szervezet adatai közvetlen elérését biztosítani.
- (8) Az informatikai rendszer útján kell biztosítani, hogy a bíróság számára fenntartott műveletek elvégzése az ügyben eljáró személy azonosítását követően váljon lehetővé. A beadványok rögzítését – azonosítást követően – a bíróság által ezzel a feladattal megbízott bírósági ügyintéző, tisztviselő, írnok is végezheti. Ahol e törvény adatrögzítési kötelezettséget ír elő, ott a bírón az adatrögzítésre feljogosított bírósági ügyintézőt, tisztviselőt és írnokot is érteni kell.

XVIII. FEJEZET

PÁRT NYILVÁNTARTÁSÁVAL KAPCSOLATOS NEMPERES ELJÁRÁSOK

47. Általános eljárási szabályok, a kérelem**164. §** *[Párt nyilvántartásával kapcsolatos nemperes eljárások általános szabályai]*

- (1) Bejegyzési eljárás iránti kérelmet a párt törvényes képviselői joggal rendelkező vezető tisztségviselője köteles előterjeszteni, nyomtatványon, elektronikus úton.
- (2) A változásbejegyzés iránti kérelem bírósághoz történő szabályszerű benyújtását követően a kérelmező a benyújtott változásbejegyzés iránti kérelemben nem szereplő további adatot nem jelenthet be, a változásbejegyzés iránti kérelemhez újabb létesítő okirat módosítást nem nyújthat be, kivéve, ha arra a bíróság hiánypótlási felhívásának teljesítése miatt kerül sor.
- (3) A párt felett törvényességi ellenőrzést gyakorló ügyésznek kézbesíteni kell az eljárás során hozott végzéseket.

165. § *[A kérelem előterjesztésének határideje]*

- (1) A nyilvántartásba vételi kérelem előterjesztésének határideje a létesítő okirat aláírásától, illetve elfogadásától számított harminc nap.
- (2) Változásbejegyzési kérelem esetén a kérelem benyújtásának határideje – ha ez az alcím másként nem rendelkezik – a változás bekövetkezésétől számított harminc nap.
- (3) Ha a bejegyzési kérelem benyújtási kötelezettségét a párt késedelmesen teljesíti, a bejegyzési kérelem visszautasításának nincsen helye, azonban ha a késedelmét alapos indokkal nem menti ki, a bíróság tízezer forinttól egymillió forintig terjedő pénzbírsággal sújthatja.

166. § *[A kérelem tartalmi elemei]*

- (1) A kérelemben a beadványok alapvető tartalmi elemein kívül fel kell tüntetni
 - a) a párt nevét,
 - b) a párt székhelyét,
 - c) a párt képviselőjének nevét, lakóhelyét, anyja születési nevét,
 - d) a képviselői jog terjedelmét és gyakorlásának módját, megbízás időtartamát,
 - e) a párt célját,

- f) a párt célja szerinti besorolását,
 - g) az alapszabály keltét,
 - h) a szervezet típusát,
 - i) ha a kérelem a párt adószámának illetve statisztikai számjelének megállapítása, illetve beszerzése iránti kérelmet is tartalmaz,
 - ia) a párt képviselőjének adóazonosító számát,
 - ib) az általános forgalmi adó alanyának az adózás rendjéről szóló törvény szerinti, az adóköteles tevékenysége megkezdésének bejelentésével összefüggő nyilatkozatát,
 - ic) a párt kiegészítő jellegű gazdasági főtevékenységét és ténylegesen végzett tevékenységi köreit azok mindenkor hatályos TEÁOR nomenklátúra szerinti megjelölésével,
 - id) a párt gazdálkodási formáját GFO-kód szerint,
 - j) a kérelmező erre irányuló kérelme esetén a párt rövidített vagy magyar nyelvű elnevezésének megfelelő idegen nyelvű elnevezését is,
 - k) azokat az adatokat, melyek alapján megállapítható, hogy a párt a jogszabályban előírt kötelezettségeket teljesítette, ha jogszabályban előírt kötelezettségek teljesítése feltétele a párt nyilvántartásba vételének,
 - l) változásbejegyzési kérelem esetén a változásbejegyzési kérelemmel érintett adatokat, annak megjelölésével, hogy melyek az új, a módosított vagy a törlendő adatok,
 - m) a bejegyzés iránti kérelmet.
- (2) A kérelemben a párt célja szerinti besorolását jogszabályban meghatározott módon kell megadni.
- (3) A párt valamely szervezeti egységének jogi személyyé nyilvánítása esetén a kérelemnek tartalmaznia kell a következőket is:
- a) a jogi személy szervezeti egység nevét, székhelyét és
 - b) a jogi személy szervezeti egység ügyintéző és képviseleti szervének nevét, valamint a jogi személy szervezeti egység képviselőjének nevét és anyja születési nevét.
- (4) A kérelemnek – ha a kérelem a párt jogi személy szervezeti egysége adószámának, illetve statisztikai számjelének megállapítása, illetve beszerzése iránti kérelmet is tartalmaz – tartalmaznia kell az (1) bekezdés i) pontjában meghatározott adatokat, azzal, hogy a kérelemnek a párt képviselőjének adóazonosító száma helyett a jogi személy szervezeti egység képviselőjének adóazonosító számát kell tartalmaznia.
- (5) A nyilvántartásból való törlés iránti kérelemnek – ha a párt jogutód nélküli megszűnését határozta el – tartalmaznia kell az arra való utalást is, hogy a párt nyilvántartásból való törlésének törvényi feltételei bekövetkeztek.

167. § *[A kérelem mellékletei]*

- (1) Ha a párt magyar nyelvű elnevezésének megfelelő idegen nyelvű elnevezését is kéri bejegyezni, a magyar nyelvű elnevezés – a jogszabályban foglaltak szerint arra jogosult által készített – idegen nyelvű fordításával kell igazolnia, hogy az idegen nyelvű elnevezés a magyar nyelvű elnevezésének megfelel. Ha a bíróságnak a fordítás megfelelőségével szemben kétsége merül fel, a kérelmezőtől a magyar nyelvű elnevezés idegen nyelvű hiteles fordítását kérheti.
- (2) A kérelemhez – a beadványok alapvető mellékletein kívül – az 5. mellékletben meghatározott iratokat kell csatolni.
- (3) A hatóságok, pénzforgalmi szolgáltatók vagy más szervek által kiadott – törvény eltérő rendelkezésének hiányában – minősített elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentum közvetlenül csatolható a kérelemhez.
- (4) A nyilvántartásba vételi kérelemhez elkülönítve kell csatolni az olyan iratot, amely mind nyilvános, mind nem nyilvános adatokat vagy csak nem nyilvános adatokat tartalmaz.
- (5) A változásbejegyzési kérelemhez nem kell csatolni azokat az okiratokat, amelyek a bíróság rendelkezésére állnak, s amelyek a változásbejegyzési kérelem adatai alapján megállapíthatóan nem módosultak. A változásbejegyzési kérelemhez a tagjegyzéket nem kell becsatolni.
- (6) A nyilvántartásból való törlés iránti kérelemhez csatolni kell
 - a) a legfőbb szerv a párt megszűnését elhatározó ülésének jegyzőkönyvét,
 - b) a legfőbb szervnek a párt megszűnését elhatározó ülése jelenléti ívét a jelenlévő tagok nevével, lakóhelyével (székhelyével), képviselet esetén a képviseleti minőség feltüntetésével és – ha ülés tartására nem elektronikus hírközlő eszköz igénybevételel került sor – aláírásával,
 - c) azokat az okiratokat, nyilatkozatokat, amelyek alapján megállapítható, hogy a párt nyilvántartásból való törlésének törvényi feltételei bekövetkeztek,
 - d) ha ülés tartására nem került sor, a tagoknak a megszűnést elhatározó akaratnyilatkozatát tartalmazó okiratot.

48. A kérelem vizsgálata, döntés a kérelemről**168. §** *[A kérelem vizsgálata]*

- (1) A bíróság a kérelem általános vizsgálatát tizenöt munkanapon belül végzi el. A hiánypótlásra felhívó végzést legkésőbb a tizenötödik munkanapon ki kell adni.
- (2) A bíróság a kérelem általános vizsgálata keretében hivatalból folytatja le
 - a) annak vizsgálatát, hogy a párt neve megfelel-e a Jsznytv.-ben és más jogszabályokban szabályozott, a szervezet elnevezésére, kizárt elnevezésekre, a névre vonatkozó egyéb feltételeknek,
 - b) a Jsznytv.-ben előírt, a szervezet székhelyére, telephelyére, képviselőre, címpéldányra, elektronikus szerepkör-tanúsítványra vonatkozó vizsgálatot.
- (3) A bíróság megvizsgálja, hogy a bejegyezni kért adatok megfelelnek-e a jogszabályok rendelkezéseinek. A bíróság a nyilvántartásba vételi kérelemhez csatolt alapszabályhoz mellékelt tagjegyzék alapján vizsgálja azt, hogy az alapítók száma megfelel-e a törvényben foglalt rendelkezéseknek. A bíróság a kérelem mellékleteként benyújtott létesítő okiratnak vagy a létesítő okirat módosításának, egyéb benyújtott okiratnak a Ptk. 3:4. § (2) bekezdése hatálya alá tartozó rendelkezéseit csak a Ptk., vagy más, a pártra vonatkozó jogszabály eltérést nem engedő rendelkezéseivel való összhang tekintetében vizsgálja, valamint vizsgálja a párt létesítésére, ügyvezető és képviselői szervére vonatkozó jogszabályi rendelkezések teljesülését.
- (4) A bíróság a nyilvántartásba vételi kérelemhez csatolt alapszabály alapján vizsgálja azt, hogy a párt alapszabályban megállapított céljai nem ellentétesek-e a törvényi rendelkezésekkel és azt, hogy az alapszabály rendelkezései biztosítják-e a párt törvényben meghatározott keretek közötti működését.
- (5) Változásbejegyzési eljárásban a bíróság csak a változásbejegyzési kérelemmel érintett körben vizsgálja a benyújtott iratokat.

169. § *[A kérelem visszautasítása]*

A bíróság akkor is visszautasítja a kérelmet, ha a hiánypótlási felhívás ellenére

- a) a párt a létesítő okirat módosításával nem jelölt meg olyan nevet, amely megfelel a jogszabályi követelményeknek,
- b) a kérelem és mellékletei nem felelnek meg a Jsznytv.-ben előírt, a szervezet székhelyére, telephelyére, képviselőre, címpéldány, elektronikus szerepkör-tanúsítványra vonatkozó feltételeknek.

170. § *[Eljárás felfüggesztése]*

Az eljárás felfüggesztésére a létesítő okirat érvénytelenségének megállapítására irányuló per esetén is sor kerülhet.

171. § *[Döntés a kérelemről]*

- (1) A bíróság a bejegyzési kérelem tárgyában huszonöt munkanapon belül dönt.
- (2) Ha a változásbejegyzési kérelem egyes részei elkülöníthetőek, a bíróság dönthet a kérelemnek részben helyt adó bejegyzésről és a kérelem többi részének visszautasításáról vagy elutasításáról.
- (3) A bejegyzést elrendelő határozatot nem kell indokolni.

172. § *[A párt adószámának és statisztikai számjelének bejegyzése]*

- (1) Ha a kérelem adószám, statisztikai számjel megállapítása iránti kérelmet tartalmaz, vagy ezek megállapítása egyébként kötelező, a bíróság az informatikai rendszer útján adja át az állami adó- és vámhatóság, illetve a Központi Statisztikai Hivatal részére a 166. § (1), illetve a (3) bekezdésben meghatározott, az adószám, illetve a statisztikai számjel megállapítása érdekében szükséges adatokat. A bíróság átadja a párt nyilvántartási számát is, ha a kérelem a párt jogi személy szervezeti egysége adószámának, statisztikai számjelének beszerzésére irányul.
- (2) Ha a nyilvántartásba vételi kérelem a párt, illetve a jogi személy szervezeti egysége adószámának és statisztikai számjelének megállapítása iránti kérelmet is tartalmaz, a bíróság az adószám, illetve statisztikai számjel megállapításához szükséges adatokat, nyilatkozatokat a nyilvántartásba vételről szóló határozat jogerőre emelkedése megállapításának napját követő öt munkanapon belül az informatikai rendszer alkalmazásával továbbítja az állami adó- és vámhatósághoz. Az állami adó- és vámhatóság az adószám kiadását követően a kérelmet továbbítja a Központi Statisztikai Hivatalhoz, egyúttal átadja részére a szervezet adószámát is. Az állami adó- és vámhatóság és a Központi Statisztikai Hivatal a kérelem hozzájuk érkezésének napján a létrehozott adószámról és a statisztikai számjelről tájékoztatást küld a bíróság részére.

- (3) A (2) bekezdés szerint kell eljárni abban az esetben, ha változásbejegyzési eljárás keretében kéri az adószám, statisztikai számjel megállapítását, azzal az eltéréssel, hogy a kérelmet a bíróság az informatikai rendszer útján a kérelem bíróságához érkezésétől számított öt munkanapon belül továbbítja az állami adó- és vámhatósághoz.
- (4) Ha a változásbejegyzési kérelem a párt vagy a jogi személy szervezeti egysége új képviselőjének nyilvántartásba vételére irányul és a párt vagy jogi személy szervezeti egysége adószámmal és statisztikai számmal rendelkezik, a változásbejegyzési eljárás keretében be kell jelenteni az új képviselő adóazonosító számát.
- (5) A bíróság a párt adószámát és statisztikai számjelét az állami adó- és vámhatóság, illetve a Központi Statisztikai Hivatal tájékoztatása alapján hivatalból, elektronikus úton jegyzi be a nyilvántartásba, az adat bejegyzéséről nem kell végzést hozni.
- (6) A bíróság az állami adó- és vámhatóság elektronikus értesítése alapján, hivatalból jegyzi be a párt adószáma törlését, illetve e határozatok megsemmisítését vagy hatályon kívül helyezését, továbbá a határozat jogerőre emelkedésének napját.
- (7) Az állami adó- és vámhatóság az általa elrendelt végrehajtás nyilvántartásba bejegyzendő adatait, illetve a végrehajtás megszűnésére vonatkozó adatait – elektronikus úton – közli a bírósággal.
- (8) Ha a párt vagy a jogi személy szervezeti egysége adószámmal rendelkezik, változásbejegyzési kérelem benyújtásával kell bejelenteni az adószám törlése iránti kérelmet. A bíróság az adószám törlése iránti kérelmet öt munkanapon belül továbbítja az állami adó- és vámhatóság részére. Az állami adó- és vámhatóság a kérelem alapján – az informatikai rendszer útján – tájékoztatást ad arról, hogy az adószám törlés alatt van. A nyilvántartásba az állami adó- és vámhatóság tájékoztatása alapján a bíróság az adószám mellett a nyilvántartásban feltünteteti a megszűnt toldatot, az adat bejegyzéséről nem kell végzést hozni. Az állami adó- és vámhatóság az adószám törléséről az adószám törlése napján, elektronikus úton tájékoztatja a bíróságot és a Központi Statisztikai Hivatalt, a bíróság az állami adó- és vámhatóság tájékoztatása alapján az adószámot és a statisztikai számjelet a nyilvántartásból haladéktalanul törli, az adószám és a statisztikai számjel törléséről nem kell végzést hozni.

49. Változásbejegyzés, a párt egyesülése és szétválása

173. § *[Változásbejegyzési kérelemre vonatkozó további szabályok]*

- (1) Ha a változásbejegyzési kérelemhez egységes szerkezetű létesítő okiratot kell benyújtani, abban – a tagokra vonatkozó adatok kivételével – hatályosítani kell azokat az adatokat is, amelyeket törvény csak az alapítás esetén ír elő az alapszabály tartalmaként.
- (2) Ha a változásbejegyzési kérelem olyan adatot érint, amelyre vonatkozóan változásbejegyzési eljárás van folyamatban, annak jogerős befejezéséig az újabb változásbejegyzési eljárást a bíróság felfüggeszti.
- (3) A létesítő okirat módosítását változásbejegyzési kérelemmel kell bejelenteni a bíróságnak.
- (4) Az egységes szerkezetbe foglalt létesítő okiratot a kérelmező – ha a kérelmező jogi képviselővel jár el, a jogi képviselő – írja alá. Az aláírás azt igazolja, hogy a létesítő okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel a létesítő okirat hatályos tartalmának. Az egységes szerkezetű okiratról egyértelműen ki kell tűnnie, hogy az egységes szerkezetű okirat elkészítésére a létesítő okirat mely pontjának változása adott okot. Ha jogi képviselőként közjegyző jár el, és az egységes szerkezetbe foglalt szövegű létesítő okiratot nem foglalta közjegyzői okiratba, akkor a közjegyző nem az egységes szerkezetbe foglalt létesítő okiratot írja alá, hanem tanúsítvánnyal igazolja, hogy a létesítő okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel a létesítő okirat hatályos tartalmának.

174. § *[A párt székhelye változásának bejegyzése iránti eljárás]*

- (1) Ha a változásbejegyzési kérelem párt székhelye változásának bejegyzésére irányul, és a bejegyzendő székhely a korábbi székhely szerinti bíróságtól eltérő bíróság illetékességi területén van, a változásbejegyzési kérelmet a korábbi székhely szerinti bíróságnál kell előterjeszteni. A korábbi székhely szerinti bíróság a székhelyváltást megelőző változásbejegyzési kérelmek elbírálása után dönt a székhely változásának bejegyzése iránti kérelemről. A bíróság a kérelmet húsz munkanapon belül bírálja el.
- (2) Ha a párttal szemben törvényességi felüyeleti eljárás van folyamatban, a törvényességi felüyeleti eljárás jogerős megszüntetéséig, illetve a törvényességi felüyeleti eljárás iránti kérelem jogerős elutasításáig vagy visszautasításáig az új székhely bejegyzésére nem kerülhet sor, kivéve, ha az új székhely bejegyzésével a törvényességi felüyeleti eljárás megszüntethető. Ha a törvényességi felüyeleti eljárásban a bíróság a párt kényszerőtörlését rendeli el, a székhely változásának bejegyzése iránti kérelmet elutasítja.
- (3) A korábbi székhely szerint illetékes bíróság az új székhely nyilvántartásba történő bejegyzését elrendelő végzés jogerőre emelkedését követően az eredeti iratokat megküldi az új székhely szerint illetékes bíróság részére.

175. § *[Egyesülés bejegyzése iránti eljárás]*

- (1) Egyesülés bejegyzése iránti kérelem elbírálására nyitva álló határidő húsz munkanap, amely akkor kezdődik, amikor az egyesülésben részt vevő valamennyi párt irata az eljárásra illetékes bíróság rendelkezésére áll.
- (2) A párt az egyesülés időpontját a Jsznytv. rendelkezéseinek megfelelően határozhatja meg azzal, hogy ebben az esetben a párt által meghatározott időpont a kérelem bírósághoz történt benyújtását követő kilencvenedik napnál nem lehet későbbi.
- (3) Az egyesülés bejegyzése iránti kérelmet összeolvadás esetén a jogutód párt létesítő okiratának aláírásától, illetve elfogadásától, beolvadás esetén az átvevő párt létesítő okirata módosításának aláírásától, illetve elfogadásától, ennek hiányában az egyesülési szerződés jóváhagyásától (aláírásától) számított hatvan napon belül kell a bírósághoz benyújtani azzal, hogy a hitelezők számára biztosított biztosíték követelési határidő letelte előtt a kérelem nem nyújtható be.
- (4) Egyesülés bejegyzése iránti kérelmet az egyesüléssel érintett pártok törvényes képviselői joggal rendelkező vezető tisztségviselőinek kell előterjeszteniük, nyomtatványon, elektronikus úton.
- (5) Az összeolvadás bejegyzése iránti kérelmet a jogutód párt székhelye szerint illetékes bíróságon kell előterjeszteni, egyidejűleg kérni kell a jogelőd pártok nyilvántartásból való törlését is. A kérelemben fel kell tüntetni valamennyi összeolvadó párt székhelyét és nyilvántartási számát.
- (6) Ha az összeolvadó pártok székhelye a jogutód párt székhelyétől eltérő bíróság illetékességi területén van, a jogutód párt székhelye szerint illetékes bíróság megkeresésére a jogelőd pártok székhelye szerinti bíróság intézkedik az iratoknak a jogutód párt székhelye szerinti bírósághoz való megküldéséről, ezt megelőzően soron kívül döntenie kell a még folyamatban lévő változásbejegyzési kérelmekről.
- (7) Az összeolvadás bejegyzésének elrendelésére a jogutód párt székhelye szerinti bíróság illetékes, amely a jogelőd pártokat a nyilvántartásból törli a jogutódra történő utalással úgy, hogy a jogutód párt bejegyzésének hatálya a jogelőd párt törlését követő nap.
- (8) A beolvadás bejegyzése iránti kérelmet az átvevő párt székhelye szerinti bíróságon kell előterjeszteni, egyidejűleg kérni kell a jogelőd beolvadó párt(ok) nyilvántartásból való törlését is. A kérelemben fel kell tüntetni valamennyi beolvadó párt székhelyét és nyilvántartási számát. Ha a jogutód párt kérelemben feltüntetett székhelye az átvevő párt székhelyétől eltérő bíróság illetékességi területén van, az átvevő párt székhelye szerinti bíróság a 174. §-ban foglalt rendelkezéseket is alkalmazza.
- (9) Ha a beolvadó párt(ok) székhelye az átvevő párt székhelyétől eltérő bíróság illetékességi területén van, az átvevő párt székhelye szerint illetékes bíróság megkeresésére a beolvadó párt(ok) székhelye szerinti bíróság intézkedik az iratoknak az átvevő párt székhelye szerinti bírósághoz való megküldéséről, ezt megelőzően a beolvadás elhatározása előtt benyújtott változásbejegyzési kérelmekről soron kívül rendelkeznie kell.
- (10) A beolvadás bejegyzésére az átvevő párt székhelye szerinti bíróság illetékes. A bíróság az átvevő párt adatainál a beolvadással bekövetkezett változásokat a nyilvántartásba bejegyzi, ezzel egyidejűleg a beolvadó pártot (pártokat) törli a nyilvántartásból a jogutódra történő utalással úgy, hogy a jogutód párt bejegyzésének hatálya a jogelőd párt törlését követő nap.
- (11) Egyesülés bejegyzésére akkor kerülhet sor, ha az állami adó- és vámhatóság – a bíróság általi elektronikus értesítést követő öt munkanapon belül – elektronikus úton arról tájékoztatja a bíróságot, hogy az egyesüléssel érintett pártnál az adókötelezettségek teljesítésének ellenőrzésére irányuló, illetve ezzel összefüggő hatósági eljárás nincs folyamatban, vagy az állami adó- és vámhatóság ilyen adóigazgatási eljárást nem kezdeményez. Ha az állami adó- és vámhatóság tájékoztatása szerint a pártnál ilyen eljárás van folyamatban, vagy az állami adó- és vámhatóság ilyen eljárást kezdeményez, az egyesülés nyilvántartásba történő bejegyzése az adóigazgatási eljárás jogerős befejezéséről szóló elektronikus tájékoztatást követően, ennek hiányában az egyesülés bejegyzése iránti kérelem elbírálására nyitva álló határidő kezdetétől számított kilencvenedik napon rendelhető el.
- (12) A kérelemhez – a beadványok alapvető mellékletein és a változásbejegyzési kérelem mellékletein kívül – az 5. mellékletben meghatározott iratokat kell csatolni.

176. § *[Szétválás bejegyzése iránti eljárás]*

- (1) A szétválás bejegyzése iránti eljárásra az egyesülés bejegyzésére vonatkozó szabályokat megfelelően kell alkalmazni azzal, hogy soron kívül döntenie kell a jogelőd párt még folyamatban lévő változásbejegyzési kérelméről, kiválás esetében a jogelőd párt nyilvántartásból történő törlésére nem kerül sor, különválás bejegyzésére a jogutód párt székhelye szerinti bíróság, kiválás bejegyzésére az átvevő párt székhelye szerinti bíróság illetékes. A bíróság a kérelmet húsz munkanapon belül bírálja el.

- (2) Az (1) bekezdésben foglaltak irányadók abban az esetben is, ha a párt szétválása olyan módon történik, hogy a kivált tagok nem új pártot hoznak létre, hanem már működő pártba lépnek be tagként. A működő párt nyilvántartási adataiban szükséges esetleges módosítások, valamint az esetleges jogutód nyilvántartásba bejegyzését a szétváló párt székhelye szerint illetékes bíróság rendeli el.
- (3) A kérelemhez – a beadványok alapvető mellékletein és a változásbejegyzési kérelem mellékletein kívül – az 5. mellékletben meghatározott iratokat kell csatolni.

50. Pártszövetség bejegyzése

177. § *[A pártszövetség bejegyzése iránti eljárás]*

- (1) Pártszövetség vagy pártszövetség adatainak nyilvántartásba történő bejegyzésére a párt bejegyzési eljárására vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.
- (2) A szövetség nyilvántartásba vétele iránti kérelemnek tartalmaznia kell a szövetséget létrehozó pártok nevét, székhelyét és nyilvántartási számát is. Ha a szövetséghez párt csatlakozik, a bíróság a szövetség erre irányuló változásbejegyzési kérelme alapján a szövetség adatai közé az új tag nevét, székhelyét és nyilvántartási számát bejegyzi a nyilvántartásba.

51. A párt jogi személy szervezeti egységének törlése, a párt törlése, párt egyesületként működése

178. § *[Párt jogi személy szervezeti egységének törlése]*

- (1) A jogi személy szervezeti egység jogi személyiségének megszűnése esetén a jogi személy szervezeti egység törlése iránti kérelmet változásbejegyzési kérelemként kell benyújtani.
- (2) A kérelemhez csatolni kell a jogi személy szervezeti egység jogi személyiségének megszűnéséről szóló döntést tartalmazó okiratot is.
- (3) Ha a kérelem áttételének, hiánypótlási felhívás kiadását mellőzve történő visszautasításának vagy hiánypótlásnak nincs helye, a bíróság – jogszabályban meghatározott módon – az OBH útján az országos névjegyzék részeként, a bíróságok központi internetes oldalán közzéteszi
 - a) a jogi személy szervezeti egység jogi személyiségének megszűnéséről szóló döntésről szóló okiratot és
 - b) azt a felhívást, hogy az a hitelező, akinek követelése a döntés közzététele előtt keletkezett, a közzétételtől számított harmincnapos jogvesztő határidőn belül a szervezettől megfelelő biztosítékot követelhet, ha követelésének kielégítését a szervezeti egység jogi személyiségének megszűnése veszélyezteti.
- (4) A bíróság a jogi személy szervezeti egységet a nyilvántartásból akkor törli, ha a szervezet a harmincnapos jogvesztő határidő elteltét követően bejelenti, hogy biztosíték adására nem hívták fel, vagy csatolja azt az okiratot, amely szerint a hitelező a felajánlott biztosítékot megfelelőként elfogadta.

179. § *[Párt nyilvántartásból való törlésére irányuló eljárás]*

- (1) A párt, ha az Ectv. vagy törvény így rendelkezik, végelszámolás lefolytatása után, illetve – ha a pártra irányadó törvény ezt megengedi – ennek hiányában is kérheti a törlését a nyilvántartásból. A kérelem elbírálására a nyilvántartásba vételére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.
- (2) Ha a pártnak – törvény rendelkezése alapján – végelszámolást kell lefolytatnia, a párt nyilvántartásból való törlésére irányuló kérelmet a végelszámolónak kell benyújtania.
- (3) A bíróság a pártot hivatalból törli a nyilvántartásból
 - a) a felszámolási, kényszertörlési eljárást lefolytató bíróságnak a párt megszüntetéséről szóló, elektronikus úton megküldött jogerős végzése alapján vagy
 - b) a párt feloszlataásáról, a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény 1989. évi XXXIII. törvény 3. § (2) bekezdése szerinti megszűnésének megállapításáról rendelkező jogerős ítélet alapján kényszertörlési eljárás lefolytatását követően.
- (4) A (3) bekezdés b) pontja szerinti jogerős ítéletet a bíróság megküldi a nyilvántartást vezető bíróságnak.
- (5) Ha a pártot a bíróság a felszámolási eljárás lefolytatását követően törli a nyilvántartásból, a végzés ellen sem fellebbezésnek, sem felülvizsgálatnak nincs helye.
- (6) A bíróság a pártot akkor törölheti a nyilvántartásból, ha az állami adó- és vámhatóság elektronikus úton arról tájékoztatja, hogy a pártnál adóhatósági eljárás nincs folyamatban, és ellenőrzést, végrehajtást nem kezdeményez és a szervezet az Szftv. 6/C. § szerinti beszámolásra nem kötelezett, illetve a beszámolási kötelezettségének eleget tett. Ha a tájékoztatás szerint az állami adó- és vámhatóság a pártnál eljárást folytat, ellenőrzést vagy végrehajtást

kezdeményez, vagy az Szftv. 6/C. § szerinti beszámolásra kötelezett, amely beszámolási kötelezettségének nem tett eleget, a párt csak az adóhatósági eljárások jogerős befejezéséről szóló, végelszámolás esetén pedig ezen felül a köztartozást érintően nemlegesnek minősülő, továbbá a Szftv. 6/C. § szerinti beszámolásról szóló elektronikus tájékoztatást követően törölhető a nyilvántartásból.

180. § *[Párt egyesületeként működése]*

Ha a bíróság a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló törvény alapján az ügyesség indítványára – a párt egyesületeként való további működésének érintetlenül hagyásával – megállapítja a párt működésének megszűnését és törli a pártot a nyilvántartásból, a rendelkezésre álló adatokkal elrendeli a párt egyesületeként történő nyilvántartásba vételét a jogi személyek nyilvántartásába.

52. A nyilvánosság

181. § *[A bejegyzési eljárás és a nyilvántartás nyilvánossága]*

- (1) A nyilvántartás fennálló, illetve törölt adatai nyilvánosak, azok az országos névjegyzék útján az interneten azonosítás nélkül megtekinthetők.
- (2) A párt bírósághoz benyújtott iratai – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – nyilvánosak, ideértve a még el nem bírált kérelmet és mellékleteit is, azokat bárki megtekintheti, azokról feljegyzést készíthet.
- (3) A párt szerve ülésének jelenléti íve, valamint a párt tagjairól készült nyilvántartás nem nyilvános.
- (4) A párt nem nyilvános, az informatikai rendszerben tárolt iratairól törvény alapján, elektronikus úton teljesített adatszolgáltatás esetében, az adatszolgáltatás jogcímét, időpontját és az adatkérő személyét azonosítható módon rögzíteni kell. A rögzített adatokat az informatikai rendszer útján kell megőrizni.
- (5) A szervezetek nyilvános – a bíróságon rendelkezésre álló – iratai a nyilvántartást vezető bíróságnál tekinthetők meg.
- (6) A nyilvántartást vezető bíróság a szervezetek nyilvános iratainak megtekintését az elektronikus iratként rendelkezésre álló iratok esetében a bíróság által az erre kijelölt helyiségben az informatikai rendszer alkalmazásával, elektronikus úton biztosítja.
- (7) Az iratbetekintés során biztosítani kell, hogy a kérelmező kizárólag az igényelt és az e törvény által meghatározott körben férjen hozzá az adatokhoz és azt, hogy az informatikai rendszerben tárolt adatot semmilyen módon ne változtathassa meg.
- (8) A párt és a jogi személy szervezeti egységének képviselője a párt nyilvántartásban szereplő adatairól másolat, kivonat vagy bizonyítvány kiadását kérheti. A másolat a nyilvántartás valamennyi fennálló és törölt adatát, a kivonat a nyilvántartás fennálló adatait, a bizonyítvány pedig – a kérelemtől függően – a nyilvántartás egyes fennálló vagy törölt adatait hitelesen tanúsítja, illetve azt, hogy valamely meghatározott bejegyzés a nyilvántartásban nem szerepel(t). A másolatot, a kivonatot vagy bizonyítványt jogszabályban meghatározott módon kell elkészíteni.
- (9) A másolatban, a kivonatban, valamint a bizonyítványban az egyes adatok mellett fel kell tüntetni az adat (illetve annak törlése) bejegyzésének és a bejegyzés alapjául szolgáló határozat jogerőssé válásának időpontját is.
- (10) A (9) bekezdésben meghatározott okiraton záradékban szerepeltetni kell, ha az okiratban szereplő adatokat illetően változásbejegyzési eljárás van folyamatban az adott nyilvántartást vezető bíróságnál, és azt is fel kell tüntetni, hogy az melyik adatot érinti.
- (11) Másolat, kivonat és bizonyítvány a nyilvántartást vezető bíróságtól kérhető, a kérelem teljesítéséről határozatot hozni nem kell.
- (12) A kérelmező a bíróságtól az elektronikus közokiratról jogszabályban meghatározott módon papíralapú másolatot kérhet. Az elektronikus közokiratról jogszabályban meghatározott módon készített papíralapú másolat közokirat.
- (13) A párt adatairól – kizárólag írásban – kivonatot kérhet
 - a) az államháztartásról szóló törvény alapján az államháztartásból származó forrás felhasználásához kapcsolódó lebonyolító feladatot ellátó, illetve a támogatási forrást kezelő költségvetési szerv,
 - b) az európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás esetén a támogató képviseletében eljáró, jogszabályban kijelölt szervezet, továbbá
 - c) a közigazgatási hatósági ügyben eljáró hatóság.

182. § *[Közzététel]*

- (1) Ha a párt jogszabály alapján közlemény vagy – a beszámoló kivételével – egyéb irat közzétételére köteles, azt a bíróság részére kell megküldenie.
- (2) Ha a bíróság részére megküldött iratok megfelelőek, a bíróság azokat jogszabályban meghatározott módon, közzététel céljából továbbítja az OBH részére.
- (3) Az OBH a (2) bekezdés alapján részére megküldött iratokat az országos névjegyzék erre szolgáló felületén a bíróságok központi internetes oldalán teszi közzé.

ÖTÖDIK RÉSZ ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

183. § *[Felhatalmazó rendelkezések]*

- (1) Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy
 1. bíróság és a Hatóság közötti kapcsolattartásra, bíróság által a Hatóságnak küldendő iratok felsorolására, megküldésének szabályaira,
 2. a felügyelőbiztos és a vagyonrendező tevékenységére, díjazására,
 3. informatikai rendszer útján a bíróság intézkedéseként automatizáltan végezhető, emberi közreműködést nem igénylő eljárási cselekményekre, intézkedésekre, a Hatóság informatikai rendszerének a nyilvántartásba történő bejegyzés bíróság általi elrendelésével kapcsolatos, bíróság általi használatára,
 4. az e törvényben szabályozott eljárásokban az iratminták és nyomtatványok típusaira, alkalmazásának feltételeire, tartalmi, alaki és formai követelményeire, iratminták és nyomtatványok kötelező alkalmazásának eseteire, nyomtatványokhoz csatolható további mellékletekre,
 5. az e törvényben szabályozott eljárásokban érvényesülő ügyviteli szabályokra,
 6. az informatikai rendszer biztonsági, szervezeti-szervezési és módszertani követelményeire,
 7. a párt nyilvántartási száma képzésének módjára,
 8. a párt célja szerinti besorolására,
 9. az e törvényben szabályozott eljárásokban érvényesülő iratkezelésre vonatkozó részletes szabályokat rendeletben határozza meg.
- (2) Felhatalmazást kap az államháztartásért felelős miniszter, hogy rendeletben határozza meg a kényszertörlési eljárásban kirendelt Bérgarancia biztos részére e törvény alapján történt kifizetések tekintetében a Gazdasági Hivatal központi költségvetéssel történő elszámolásának, valamint a pénzösszeg folyósításának részletes szabályait.
- (3) Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy az e-közigazgatásért felelős miniszterrel és a közigazgatási informatika infrastrukturális megvalósíthatóságának biztosításáért felelős miniszterrel egyetértésben a törvényességi felügyeleti eljárás elektronikus kommunikációjára, a szükséges űrlap formai és tartalmi elemeire, a kényszertörlési eljárásban az elektronikus vagyonfelmérés tartalmi és informatikai követelményeire vonatkozó részletes szabályokat rendeletben határozza meg.

184. § *[Hatálybalépéssel kapcsolatos átmeneti rendelkezések]*

Az e törvény hatálybalépésével kapcsolatos átmeneti rendelkezéseket külön törvény állapítja meg.

185. § *[Jogharmonizációs záradék]*

E törvény 141. §-a a társasági jog egyes vonatkozásairól szóló, 2017. június 14-i 2017/1132/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

186. § *[Hatálybalépés]*

Ez a törvény 2027. január 1-jén lép hatályba.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

*1. melléklet a 2025. évi LX. törvényhez***A végelszámolási eljárás megindítása iránti kérelemhez csatolandó iratok**

1. végelszámolás elrendeléséről szóló határozat,
2. végelszámoló választása esetén a végelszámoló megbízatás elfogadását tartalmazó, az összeférhetlenségre is kiterjedő nyilatkozat, elektronikus aláírás esetében az elektronikus címpéldány tanúsítványa,
3. szükség szerint a nyilatkozat arról, hogy a munkavállalói érdekképviselést a végelszámolás megindításáról a szervezet tájékoztatta,
4. ha a szervezet tekintetében a megszűnési ok bekövetkeztét bíróság állapította meg, a bíróság jogerős végzése.

*2. melléklet a 2025. évi LX. törvényhez***A végelszámolási eljárás megszüntetése iránti kérelemhez csatolandó iratok**

1. végelszámolás megszüntetéséről szóló határozat,
2. új vezető tisztségviselő választása esetén
 - 2.1. a vezető tisztségviselő megbízatás elfogadását tartalmazó, az összeférhetlenségre is kiterjedő nyilatkozata, a közkereseti társaság és a betéti társaság vezető tisztségviselőinek kivételével, ha a képviseletet valamennyi tag ellátja,
 - 2.2. a szövetkezet, az erdőbirtokossági társulat, a vízgazdálkodási társulat tisztségviselői megválasztásának időtartamát tartalmazó okirat,
 - 2.3. elektronikus aláírás esetében az elektronikus címpéldány tanúsítványa,
 - 2.4. a vezető tisztségviselő nyilatkozata arról, hogy nem áll eltiltás hatálya alatt,
 - 2.5. ha a vezető tisztségviselő megválasztásához hatósági engedély szükséges, ez az okirat,
 - 2.6. a vezető tisztségviselő képviseleti jogának egyes ügyekre vagy ügycsoportokra vonatkozó átruházása esetén az erről szóló okirat,

*3. melléklet a 2025. évi LX. törvényhez***A végelszámolási eljárás befejezése iránti kérelemhez csatolandó iratok**

1. a döntéshozó szerv végelszámolás befejezéséről szóló határozata, ideértve a felügyelőbizottság (ellenőrző bizottság), illetve a szervezet könyvvizsgálójának jelentését is,
2. a döntéshozó szerv végelszámolás befejezéséről szóló határozatában foglalt döntések alapján szolgáló, jóváhagyott iratok:
 - 2.1. a számviteli jogszabályokban előírt, a végelszámoláshoz szükséges dokumentumok, az utolsó üzleti év számviteli törvény szerinti beszámolója,
 - 2.2. jóváhagyott vagyontfelosztási javaslat,
 - 2.3. szükség szerint a szervezet vagyoni részesedésével működő jogalanyok, illetve a részvételével működő egyesületek, alapítványok sorsára vonatkozó, jóváhagyott javaslat,
 - 2.4. a szervezet iratanyagának elhelyezésére, őrzésére vonatkozó, jóváhagyott javaslat,
 - 2.5. szükség szerint az engedélyezéssel, tartozásátvállalással kapcsolatos okiratok
3. a végelszámoló nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a szervezet a tartozásait kiegyenlítette, valamint arról, hogy a végelszámolás befejezésének tudomása szerint jogszabályi akadálya nincs,
4. a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv és az állami vám és adóhatóság igazolása a szervezet biztosítottjai adatainak átadásáról,
5. ingatlant érintő vagyontfelosztási határozat esetén jogszabályban előírt okiratok,
6. – az alapítvány kivételével – a szervezet legfőbb szerve szervezet megszűnését elhatározó ülésének jegyzőkönyve,

7. szervezet legfőbb szervének a szervezet megszűnését elhatározó ülése jelenléti íve a jelenlévő tagok nevével, lakóhelyével (székhelyével), képviselő esetén a képviselői minőség feltüntetésével és – ha ülés tartására nem elektronikus hírközlő eszköz igénybevételel került sor – aláírásával,
8. azok az okiratok, nyilatkozatok, amelyek alapján megállapítható, hogy a szervezet nyilvántartásból való törlésének törvényi feltételei bekövetkeztek.

4. melléklet a 2025. évi LX. törvényhez

A tőkegyesítő társaságok határokon átnyúló átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló törvényben szereplő tanúsítvány kiadása iránti kérelemhez csatolandó iratok

1. a határokon átnyúló átalakulás tervezete, az egyesülési tervezet vagy a szétválási tervezet,
2. a tőkegyesítő társaságok határokon átnyúló átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról és egyéb jogharmonizációs célú törvénymódosításról szóló 2021. évi CXXIV. törvény (a továbbiakban: Tstv.) 10. §-a szerinti jelentés vagy jelentések és adott esetben a mellé csatolt vélemény, valamint a Tstv. 9. §-a szerint könyvvizsgálói jelentés, amennyiben ezek rendelkezésre állnak,
3. a 2. pontban foglalt iratokra a Tstv. rendelkezései alapján benyújtott esetleges észrevételek,
4. a legfőbb szerv határozatai,
5. a nem magyar nyelven készült okiratok hiteles magyar nyelvű fordítása,
6. a munkavállalói részvételi szabályokkal összefüggésben
 - 6.1. a munkavállalóknak a jogutód társaság döntéshozatali rendjébe történő bevonásáról szóló megállapodás, vagy
 - 6.2. a különleges tárgyaló testület határozata arról, hogy a munkavállalóknak a jogutód társaság döntéshozatali rendjébe történő bevonásáról nem kezdenek tárgyalásokat, vagy a megkezdett tárgyalásokat berekesztik, vagy
 - 6.3. a határokon átnyúló műveletben részt vevő társaság vezető tisztségviselőjének nyilatkozata, több részt vevő társaság esetén a vezető tisztségviselők közös nyilatkozata arról, hogy a munkavállalóknak a jogutód társaság döntéshozatali rendjébe történő bevonásának szabályairól – az európai részvénytársaságról szóló törvényben meghatározott határidőn belül – a különleges tárgyaló testülettel megállapodás nem jött létre.

5. melléklet a 2025. évi LX. törvényhez

Párt nyilvántartásba történő bejegyzése iránti eljárások megindítása iránti kérelmekhez csatolandó iratok

1. Párt nyilvántartásba vételi kérelméhez csatolandó iratok
 - 1.1. Alapszabály
 - 1.2. A székhelyhasználat jogcímét igazoló okirat másolata, amely lehet:
 - a) a székhelyül szolgáló ingatlan tulajdonosának, vagy a további használat engedélyezésére való joggal rendelkező használójának az ingatlan székhelyként való használathoz való hozzájárulását tartalmazó, legalább teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozata, vagy
 - b) ha a párt a székhelyül szolgáló ingatlan tulajdonosa, a tulajdonjogát igazoló okirat.
 - 1.3. Ha a párt neve jogi személy, más szervezet vagy természetes személy nevét tartalmazza, a jogosultnak, illetve örökösének vagy jogutódjának a névhasználathoz hozzájáruló nyilatkozata.
 - 1.4. Ha a párt neve olyan elnevezést tartalmaz, amelyhez másnak jogi érdeke fűződik, a jogosult hozzájárulását tartalmazó nyilatkozat.
 - 1.5. Ha a párt neve a történelem kiemelkedő személyiségének nevét tartalmazza, a jogszabályban meghatározott szerv vagy személy névviseeléshez adott engedélye.

- 1.6. Ha a párt neve vagy nevének valamely része olyan elemet tartalmaz, amelynek névként való szerepeltetése jogszabályban meghatározottak szerint engedélyhez kötött, az engedély megadását igazoló okirat.
 - 1.7. Ha a párt magyar nyelvű elnevezésének megfelelő idegen nyelvű elnevezését is kéri nyilvántartásba venni, a magyar nyelvű elnevezés – a jogszabályban foglaltak szerint arra jogosult által készített – idegen nyelvű fordítása.
 - 1.8. Ha a kérelmet több kérelmező elektronikus úton nyújtja be, valamennyi kérelmező nyilatkozatának másolata arról, hogy
 - a) hozzájárul ahhoz, hogy a kérelmet a benyújtó személy által elektronikus úton nyújtják be, és
 - b) tudomásul veszi, hogy szabályszerű kézbesítésnek minősül a bírósági iratnak a benyújtó személy részére történő elektronikus kézbesítése.
 - 1.9. Ha jogszabályban előírt kötelezettségek teljesítése feltétele a párt nyilvántartásba vételének, azok az okiratok, melyek alapján megállapítható, hogy a párt a külön jogszabályban előírt kötelezettségeket teljesítette.
 - 1.10. Ha alakuló ülés tartására került sor, a párt alakuló ülésének jegyzőkönyve és jelenléti íve, valamint az alapító tagok nevével, lakóhelyével (székhelyével) és aláírásával ellátott, az alapszabály – annak nem nyilvános részeként elkülönítetten kezelt – mellékletét képező tagjegyzék, vagy ha alakuló ülés tartására nem került sor, az alapító tagoknak az alapszabályt elfogadó egybehangzó akaratnyilatkozatát tartalmazó okirat és az alapszabály – annak nem nyilvános részeként elkülönítetten kezelt – mellékletét képező tagjegyzék, valamint a párt ügyvezető és képviseleti szerve tagjainak a tagság elfogadására és a jogszabályban meghatározott követelményekre vonatkozó nyilatkozata, valamint a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló 1989. évi XXXIII. törvény 2. § (3) bekezdése szerinti feltételek fennállására vonatkozó nyilatkozat.
 - 1.11. Ha a pártnál felügyelőbizottság működik, a felügyelőbizottság tagjainak a tagság elfogadására és a jogszabályban meghatározott követelményekre vonatkozó nyilatkozata.
 - 1.12. A pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló 1989. évi XXXIII. törvény 2. számú mellékletében meghatározottak szerinti vagyonszerűség.
2. Párt változásbejegyzési kérelméhez csatolandó iratok
 - 2.1. A párt nyilvántartásba vétel iránti kérelméhez csatolandó iratok.
 - 2.2. A létesítő okirat módosítása esetén a létesítő okirat változásokkal egységes szerkezetbe foglalt szövege.
 3. Párt egyesülése, szétválása bejegyzésének elrendelése iránti kérelemhez csatolandó iratok
 - 3.1. döntéshozó szervek egyesülésről, szétválásról hozott határozatai,
 - 3.2. a vezető tisztségviselő nyilatkozata arról, hogy a munkavállalói érdekképviselő az egyesülés, szétválás elhatározásáról tájékoztatta,
 - 3.3. az egyesüléssel, szétválással érintett, valamint a jogutód pártok vagyonszerűség-tervezetei és vagyonszerűség-tervezetei,
 - 3.4. a vagyonszerűség-tervezetekre és a vagyonszerűség-tervezetekre vonatkozó könyvvizsgálói jelentést tartalmazó okirat,
 - 3.5. egyesülés esetén az egyesülési szerződés és egyesülési terv, szétválás esetén a szétválási szerződés és szétválási terv,
 - 3.6. ha a pártnál felügyelőbizottság működik, a felügyelőbizottságnak az egyesüléssel, szétválással kapcsolatos nyilatkozata,
 - 3.7. jogszabály rendelkezése alapján közzeendő közlemények közzétételének igazolása.
-

2025. évi LXI. törvény az egységes közszolgáltatói számlaképről szóló 2013. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról*

- [1] Ukrajna európai uniós csatlakozása és az ideológiai alapú, teljességgel téves uniós energiapolitika, az orosz eredetű energiahordozókra vonatkozó tiltásra tett brüsszeli javaslat radikálisan emelné a rezsiköltségeket. Mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy a magyar családokat a lehető legkisebb mértékben érintsék az elhibázott brüsszeli törekvések. Az emberek egyértelműen jelezték, hogy az Európában egyedülálló rezsicsökkentés egy olyan intézkedés, amelyet kiemelten hasznosnak tartanak. Amellett, hogy továbbra is kiállunk mellette, az is kötelességünk, hogy naprakész információkat adjunk az embereknek az energiaárakkal és a rezsivédelemmel összefüggésben. A fogyasztók közérthető tájékoztatása érdekében minden számlánál ki kell mutatni, mennyit fizetnének a magyar családok rezsicsökkentett árak nélkül. Az Ukrajna támogatását szolgáló uniós politika megdrágítaná a gázt és a villamos energiát is, így veszélybe sodorná a rezsicsökkentést. Minden fogyasztónak jogában áll tudni, mennyit fizetne rezsicsökkentett árak nélkül.
- [2] Az Országgyűlés az egységes közszolgáltatói számlaképről szóló 2013. évi CLXXXVIII. törvényben, a Kormány által a veszélyhelyzeti jogkörében bevezetett változásoknak a normál jogrend részeként történő megállapításaként történő szabályozása céljából a következő törvényt alkotja:

- 1. §** Az egységes közszolgáltatói számlaképről szóló 2013. évi CLXXXVIII. törvény a következő 13/A. §-sal egészül ki:
„13/A. § (1) E törvénynek az egységes közszolgáltatói számlaképről szóló 2013. évi CLXXXVIII. törvény módosításáról szóló 2025. évi LXI. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) megállapított 1–4. mellékletét a Módtv. hatálybalépését követő első számla kiállításánál is alkalmazni kell.
(2) E törvénynek a Módtv.-vel megállapított 1. melléklet 4. pont 4.7. alpontjában és 2. melléklet 4. pont 4.6. alpontjában meghatározott lakossági piaci árként a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 145. § (3a) bekezdése szerint, valamint a 3. melléklet 4. pont 4.7. alpontjában, 4. melléklet 4. pont 4.6. alpontjában meghatározott versenypiaci költségeket tükröző árként a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 107. § (5) bekezdése szerint alkalmazott árat kell figyelembe venni.”
- 2. §** (1) Az egységes közszolgáltatói számlaképről szóló 2013. évi CLXXXVIII. törvény 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
(2) Az egységes közszolgáltatói számlaképről szóló 2013. évi CLXXXVIII. törvény 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
(3) Az egységes közszolgáltatói számlaképről szóló 2013. évi CLXXXVIII. törvény 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
(4) Az egységes közszolgáltatói számlaképről szóló 2013. évi CLXXXVIII. törvény 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- 3. §** Ez a törvény 2025. augusztus 1-jén lép hatályba.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

1. melléklet a 2025. évi LXI. törvényhez

„1. melléklet a 2013. évi CLXXXVIII. törvényhez

A villamos energia egyetemes szolgáltató, illetve a villamosenergia-elosztó által alkalmazandó számlakép részszámla esetében

1. A villamos energia egyetemes szolgáltató, illetve a villamosenergia-elosztó az egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználó részére a részszámlát – a számlázással kapcsolatos pénzügyi és számviteli jogszabályok előírásainak betartása mellett – az alábbiak szerint bocsátja ki.
2. A részszámla első oldala:

* A törvényt az Országgyűlés a 2025. június 11-i ülésnapján fogadta el.

Szolgáltató logója:

Szolgáltató neve:

Címe:

Adószáma:

Bankszámlaszáma:

Ügyfélszolgálat elérhetőségei:

Villamos energia x. részszámla

x. sz. eredeti példány

Oldalszám

Számla sorszáma:

Címzés

Elszámolt időszak:
Fizetendő összeg: Ft
Fizetési határidő:

Felhasználó azonosító száma:
Felhasználó neve:
Felhasználó címe:
Felhasználási hely címe:

Magyarország Kormánya az átlagfogyasztásig rezsicsökkentett díj alkalmazását írta elő.
Rezsicsökkentett díj nélkül az Ön fizetési kötelezettsége az elszámolt időszakban a következő összeg lett volna: Ft

CSEKK HELYE

3. A részszámla harmadik oldala:

oldalszám

Vevő (Fizető) azonosító:

Vevő (Fizető) neve:

Vevő (Fizető) címe:

Vevő (Fizető) adószáma:

Szerződéses folyószámla:

Számla sorszáma:

Fizetési mód:

Teljesítés kelte:

Számla kelte:

A szolgáltatás megnevezése:

Villamos energia egyetemes szolgáltatás és villamosenergia-elosztás**SZÁMLARÉSZLETEZŐ****Elszámolt mennyiség: ... kWh**

Árszabás:

Elosztói engedélyes:

Mérési pont azonosító:

Mérő gyártási száma	Elszámolt időszak	Induló mérőállás	Záró mérőállás	LM	Fogyasztás (kWh)	Szorzó	Mennyiség (kWh)
Utolsó elszámolt mérőállás leolvasásának dátuma:			Utolsó elszámolt mérőállás (kWh):				

Tétel megnevezése	Fogyasztási időszak	Mennyiség	Mérték-egység	Nettó egységár és mérték-egysége	Nettó érték (Ft)	ÁFA (%)	Bruttó érték (Ft)
Egyetemes szolgáltatói árszabás							
Energiadíj összesen							
Rendszerhasználati díjak (az elosztói alapidj kivételével)							
Elosztói alapidj*							
Rendszerhasználati díjak összesen							
Szénipari szerkezet-átalakítási támogatás						AHK	
Kedvezményes árú villamosenergia-ellátás támogatása						AHK	
Kapcsolt termelés-szerkezet-átalakítás						AHK	
Pénzeszközök összesen						AHK	
Nettó számlaérték összesen							
Kerekítés							
Bruttó számlaérték összesen**							
Egyéb							
Fizetendő összeg							

ÁFA összesítő (Ft)

A nyilvántartás szerinti folyószámla-egyenlege a számla kibocsátásakor: Ft.

Tájékoztató adatok:

* Az elosztói alapidj fogyasztástól függetlenül fizetendő

** A rezsicsökkentés a fogyasztókat a 2012. december 1-jén hatályos árképzés szerinti bruttó számlaérték alapulvételével illeti meg, a tétel a már csökkentett összeget tartalmazza

Következő leolvasás várható időpontja:

AHK: adó hatályán kívüli

A számla közvetített szolgáltatást tartalmaz.

Leolvasás módja (LM): Leol – leolvasás elosztói engedélyes által; Becs – becsült; Dikt – fogyasztó által diktált; Ell – elosztói ellenőrzés

4. Magyarázat:

4.1. *Villamos energia x. részszámla*: az elszámolási időszakon belüli részszámla sorszámának feltüntetése.

4.2. *Oldalszám*: aktuális oldal száma /összes oldal száma formátumban.

4.3. *x. sz. eredeti példány*: az eredeti példány sorszáma.

4.4. *Felhasználó azonosító száma, felhasználási hely címe*: a felhasználó azonosításához szükséges adat, pl.: vevő azonosító, felhasználási hely azonosító; a „felhasználó azonosító száma” helyett a szolgáltató üzletszabályzatában meghatározott ezzel egyenértékű megnevezés is használható. Több felhasználási azonosító szám, és felhasználási hely cím is feltüntethető, amennyiben több felhasználási helyre vonatkozóan állítja ki a szolgáltató a számlát.

4.5. *Tétel megnevezése*:

4.5.1. Nem lakossági fogyasztó esetében a díjtételek között a számlarészletező részben a „Jövedéki adó” tételt is fel kell tüntetni.

4.5.2. A „Szénipari szerkezetátalakítási támogatás”, a „Kedvezményes árú villamosenergia-ellátás támogatása”, a „Kapcsolt termelés szerkezet-átalakítás” és a „Pénzeszközök összesen” tételeket kizárólag abban az esetben kell feltüntetni, ha azok értéke nem nulla.

4.5.3. Az egyes tételekhez kapcsolódó sorokban nem szükséges az összes oszlophoz tartozó cellát kitölteni, csak amely értelemszerűen alkalmazható (pl.: a „rendszerhasználati díjak összesen” sorban a mértékegység feltüntetése nem értelmezhető).

4.6. Egyéb: csak abban az esetben szükséges feltüntetni, ha

4.6.1. a felhasználó támogatásban részesült, vagy túlfizetett vagy bármilyen egyéb, a fizetendő összeget befolyásoló, egyetemes villamosenergia-szolgáltatáshoz vagy villamosenergia-elosztáshoz kapcsolódó tétel felmerült (különösen kamat, tartozás), vagy

4.6.2. a számla a 7. § (1) vagy (2) bekezdése alapján számlaképpel nem szabályozott termék árát, szolgáltatás díját vagy egyéb tételt tartalmaz, azzal, hogy a számla 3. pontjában a szolgáltatás megnevezése részénél az egyéb szolgáltatást is fel kell tüntetni.

A számlának tartalmaznia kell a tétel feltüntetését megalapozó jogcímet. A tételeket külön sorokban kell szerepeltetni.

4.7. Rezsicsökkentett díj nélkül az Ön fizetési kötelezettsége az elszámolt időszakban a következő összeg lett volna: a villamos energiának a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal rendeletében megállapított lakossági piaci ára az elszámolási időszakban érintett teljes – kedvezményes lakossági sávhatár alatti és feletti – fogyasztásra vetítve.

4.8. *Tájékoztató adatok*:

4.8.1. Ha a részszámla a felhasználó havonként történő közlése alapján kerül kiállításra, a számla harmadik oldalán a tájékoztató adatok között a következő leolvasás várható időpontjával együtt a következő diktálási időszakot is fel kell tüntetni.

4.8.2. Ha a részszámla a felhasználó havonként történő közlése alapján kerül kiállításra, az „Utolsó elszámolt mérőállás leolvasásának dátuma” és az „Utolsó elszámolt mérőállás” adatokat nem kell külön feltüntetni.

4.9. *Egyetemes szolgáltatói árszabás*: ha az elszámolási időszakban különböző árszabások alkalmazására kerül sor, az egyes árszabásokat külön sorban kell feltüntetni.

4.10. *Rendszerhasználati díjak vagy díjelemek (az elosztói alapidj kivételével)*: ha az elszámolási időszakban különböző rendszerhasználati díjak vagy díjelemek alkalmazására kerül sor, az egyes díjakat, díjelemeket külön sorban kell feltüntetni a díjelemek megnevezésével.

4.11. *Elosztói alapidj*: ha az elszámolási időszakban különböző elosztói alapidjak alkalmazására kerül sor, az egyes alapidjakat külön sorban kell feltüntetni.

4.12. Amennyiben a 4.9. és 4.10. pontban foglaltak szerint különböző árszabások, díjak kerülnek alkalmazásra, az érvényességi időszaknak megfelelően, dátum szerint növekvő sorrendben a mérőállás soron is azonos időszaki elhatárolással kell feltüntetni a fogyasztásmennyiséget.

4.13. *Teljesítés kelte:* az általános forgalmi adóról szóló törvény rendelkezései alapján nem kell feltüntetni, ha az megegyezik a számla kibocsátásának keltével.

4.14. Az egyes tételek szerinti sorok feltüntetése kizárólag akkor szükséges, ha az adott tételhez érték tartozik.”

2. melléklet a 2025. évi LXI. törvényhez

„2. melléklet a 2013. évi CLXXXVIII. törvényhez

A villamos energia egyetemes szolgáltató, illetve a villamosenergia-elosztó által alkalmazandó számlakép elszámoló számla esetében

1. A villamos energia egyetemes szolgáltató, illetve a villamosenergia-elosztó az egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználó részére az elszámoló számlát – a számlázással kapcsolatos pénzügyi és számviteli jogszabályok előírásainak betartása mellett – az alábbiak szerint bocsátja ki.
2. Az elszámoló számla első oldala:

Szolgáltató logója:

Szolgáltató neve:

Címe:

Adószáma:

Bankszámlaszáma:

Ügyfélszolgálat elérhetőségei:

Villamos energia elszámoló számla

x. sz. eredeti példány

Oldalszám

Számla sorszáma:

Címzés

Elszámolt időszak:
Fizetendő összeg: Ft
Fizetési határidő:

Felhasználó azonosító száma:

Felhasználó neve:

Felhasználó címe:

Felhasználási hely címe:

Magyarország Kormánya az átlagfogyasztásig rezsicsökkentett díj alkalmazását írta elő.

Rezsicsökkentett díj nélkül az Ön fizetési kötelezettsége az elszámolt időszakban a következő összeg lett volna:

Ft

CSEKK HELYE

3. Az elszámoló számla harmadik oldala:

oldalszám

Vevő (Fizető) azonosító:

Vevő (Fizető) neve:

Vevő (Fizető) címe:

Vevő (Fizető) adószáma:

Szerződéses folyószámla:

Számola sorszáma:

Fizetési mód:

Teljesítés időpontja:

Számola kelte:

A szolgáltatás megnevezése:

Villamos energia egyetemes szolgáltatás és villamosenergia-elosztás**SZÁMLARÉSZLETEZŐ****Fogyasztás összesen: ... kWh**

Árszabás:

Mérési pont azonosító:

Elosztói engedélyes:

Mérő gyártási száma	Elszámolási időszak	Induló mérőállás	Záró mérőállás	LM	Fogyasztás (kWh)	Szorzó	Mennyiség (kWh)

Tétel megnevezése	Fogyasztási időszak	Mennyiség	Mértékegység	Nettó egységár és mértékegysége	Nettó érték (Ft)	ÁFA (%)	Bruttó érték (Ft)
Egyetemes szolgáltatói árszabás							
Energiadíj összesen							
<i>Részszámlákban elszámolt energiadíj</i>							
Fizetendő energiadíj							
Rendszerhasználati díjak (az elosztói alapidíj kivételével)							
Elosztói alapidíj*							
Rendszerhasználati díjak összesen							
<i>Részszámlákban elszámolt rendszerhasználati díjak</i>							
Fizetendő rendszerhasználati díjak							
Szénipari szerkezet-átalakítási támogatás						AHK	
Kedvezményes árú villamosenergia-ellátás támogatása						AHK	
Kapcsolt termelés-szerkezet-átalakítás						AHK	
Pénzeszközök összesen						AHK	
<i>Részszámlákban elszámolt pénzeszközök</i>							
Fizetendő pénzeszközök							
Nettó számlaérték összesen							
Kerekítés							
Bruttó számlaérték összesen**							
Egyéb							
Fizetendő összeg összesen							

ÁFA összesítő (Ft)

A nyilvántartás szerinti folyószámla-egyenlege a számla kibocsátásakor: ... Ft.

Tájékoztató adatok:

* Az elosztói alapidő fogyasztástól függetlenül fizetendő.

** A rezsicsökkentés a fogyasztókat a 2012. december 1-jén hatályos árképzés szerinti bruttó számlaérték alapulvételével illeti meg, a tétel a már csökkentett összeget tartalmazza. Az adott elszámolási időszakban elért megtakarítás az elszámolási időszakban kibocsátott rész- és elszámoló számlák összességére figyelemmel került meghatározásra.

Következő leolvasás várható időpontja:

A fogyasztásmérő hitelességének lejáratí ideje, illetve a mérőcsere tervezett időpontja:

AHK: adó hatályán kívüli

A számla közvetített szolgáltatást tartalmaz.

Leolvasás módja (LM): Leol – leolvasás elosztói engedélyes által; Becs – becsült; Dikt – fogyasztó által diktált;

Ell – elosztói ellenőrzés

Számla sorszáma:	
Felhasználási hely:	
A következő részszámla becsült mennyisége:	
Energiafelhasználásának aránya (aktuális elszámolási időszak/azt megelőző elszámolási időszak):	
Az Ön energiafelhasználása az előző évhez képest (csökkent/nőtt/nem változott):	
Az Ön energiafelhasználása az átlagos lakossági felhasználáshoz képest:	
Az energia auditot, energetikai szolgáltatást végző szervezetek elérhetősége és a lakossági ügyfelek átlagfogyasztása a következő internetes honlapon található:	
Az elszámoló számlában elszámolt részszámlák sorszáma és a számla végösszege	
Sorszám:	Számla végösszeg (Ft)

4. Magyarázat

4.1. *Oldalszám*: aktuális oldal száma /összes oldal száma formátumban.

4.2. *x. sz. eredeti példány*: az eredeti példány sorszáma.

4.3. *Felhasználó azonosító száma, felhasználási hely címe*: a felhasználó azonosításához szükséges adat, pl.: vevő azonosító, felhasználási hely azonosító; a „felhasználó azonosító száma” helyett a szolgáltató üzletszabályzatában meghatározott ezzel egyenértékű megnevezés is használható. Több felhasználási azonosító szám, és felhasználási hely cím is feltüntethető, amennyiben több felhasználási helyre vonatkozóan állítja ki a szolgáltató a számlát.

4.4. *Tétel megnevezése*:

4.4.1. Nem lakossági fogyasztó esetében a díjtételek között a „*Jövedéki adó összesen*” tételt is fel kell tüntetni.

4.4.2. Nem lakossági fogyasztó esetében a díjtételek között az „*Elszámolt jövedéki adó összesen*”, „*Részszámlákban elszámolt jövedéki adó*”, „*Fizetendő jövedéki adó*” tételeket is fel kell tüntetni.

4.4.3. A „*Szénipari szerkezetátalakítási támogatás*”, a „*Kedvezményes áru villamosenergia-ellátás támogatása*”, a „*Kapcsolt termelés szerkezet-átalakítás*” és a „*Pénzeszközök összesen*” tételeket, valamint az ezekhez kapcsolódó, részszámlákban elszámolt fizetendő tételekre vonatkozó sorokat kizárólag abban az esetben kell feltüntetni, ha azok értéke nem nulla.

4.4.4. Az egyes tételekhez kapcsolódó sorokban nem szükséges az összes oszlophoz tartozó cellát kitölteni, csak amely értelemszerűen alkalmazható (pl.: a „*rendszerhasználati díjak összesen*” sorban a mértékegység feltüntetése nem értelmezhető).

4.5. Egyéb: csak abban az esetben kell feltüntetni, ha

4.5.1. a felhasználó támogatásban részesült, vagy túlfizetett vagy bármilyen egyéb, a fizetendő összeget befolyásoló, egyetemes villamosenergia-szolgáltatáshoz vagy villamosenergia-elosztáshoz kapcsolódó tétel felmerült (különösen kamat, tartozás), vagy

4.5.2. a számla a 7. § (1) vagy (2) bekezdése alapján számlaképpel nem szabályozott termék árát, szolgáltatás díját vagy egyéb tételt tartalmaz, azzal, hogy a számla 3. pontjában a szolgáltatás megnevezése részről az egyéb szolgáltatást is fel kell tüntetni.

A számlának tartalmazni kell a tétel feltüntetését megalapozó jogcímet. A tételeket külön sorokban kell szerepeltetni.

4.6. Rezsicsökkentett díj nélkül az Ön fizetési kötelezettsége az elszámolt időszakban a következő összeg lett volna: a villamos energiának a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal rendeletében megállapított lakossági piaci ára az elszámolási időszakban érintett teljes – kedvezményes lakossági sávhatár alatti és feletti – fogyasztásra vetítve.

4.7. *Tájékoztató adatok:* ha a részszámla a felhasználó havonként történő közlése alapján kerül kiállításra, a számla harmadik oldalán a tájékoztató adatok között a következő leolvasás várható időpontjával együtt a következő diktálási időszakot is fel kell tüntetni.

4.8. *Egyetemes szolgáltatói árszabás:* ha az elszámolási időszakban különböző árszabások alkalmazására kerül sor, az egyes árszabásokat külön sorban kell feltüntetni.

4.9. *Rendszerhasználati díjak (az elosztói alapidj kivételével):* ha az elszámolási időszakban különböző díjak vagy díjelemek alkalmazására kerül sor, az egyes díjakat, díjelemeket külön sorban kell feltüntetni a díjelemek megnevezésével.

4.10. *Elosztói alapidj:* ha az elszámolási időszakban különböző tarifák alkalmazására kerül sor, az egyes alapidjakat külön sorban kell feltüntetni.

4.11. Amennyiben az 4.8. és 4.9. pontban foglaltak szerint különböző árszabások, díjak kerülnek alkalmazásra, az érvényességi időszaknak megfelelően, dátum szerint növekvő sorrendben a mérőállás soron is azonos időszaki elhatárolással kell feltüntetni a fogyasztásmennyiséget.

4.12. *Teljesítés kelte:* az általános forgalmi adóról szóló törvény rendelkezései alapján nem kell feltüntetni, ha az megegyezik a számla kibocsátásának keltével.

4.13. Az egyes tételek szerinti sorok feltüntetése kizárólag akkor szükséges, ha az adott tételhez érték tartozik.”

3. melléklet a 2025. évi LXI. törvényhez

„3. melléklet a 2013. évi CLXXXVIII. törvényhez

A földgáz egyetemes szolgáltató, illetve a földgázelosztó által alkalmazandó számlakép részszámla esetében

1. A földgáz egyetemes szolgáltató, illetve a földgázelosztó az egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználó részére a részszámlát – a számlázással kapcsolatos pénzügyi és számviteli jogszabályok előírásainak betartása mellett – az alábbiak szerint bocsátja ki.
2. A részszámla első oldala:

Szolgáltató logója:

Szolgáltató neve:

Címe:

Adószáma:

Bankszámlaszáma:

Ügyfélszolgálat elérhetőségei:

Földgáz x. részszámla

x. sz. eredeti példány

Oldalszám

Számla sorszáma:

Címzés

Elszámolt időszak:
Fizetendő összeg: Ft
Fizetési határidő:

Felhasználó azonosító száma:
Felhasználó neve:
Felhasználó címe:
Felhasználási hely címe:

Magyarország Kormánya az átlagfogyasztásig rezsicsökkentett díj alkalmazását írta elő.

Rezsicsökkentett díj nélkül az Ön fizetési kötelezettsége az elszámolt időszakban a következő összeg lett volna: Ft

CSEKK HELYE

3. A részszámla harmadik oldala:

oldalszám

Vevő (Fizető) azonosító:

Vevő (Fizető) neve:
 Vevő (Fizető) címe:
 Vevő (Fizető) adószáma:
 Szerződéses folyószámla:
 Számla sorszáma:
 Fizetési mód:

Teljesítés időpontja:
 Számla kelte:
 A szolgáltatás megnevezése:
**Földgáz egyetemes szolgáltatás
 és földgázelosztás**

SZÁMLARÉSZLETEZŐ**Elszámolt mennyiség:****MJ (m³)**

Árszabás:

Földgázelosztó:

Mérési pont azonosító:

Mérő gyártási száma	Elszámolt időszak	Induló mérőállás	Záró mérőállás	LM	Fogyasztás (m ³)	Korrekciós tényező	Korrigált mennyiség (m ³)	Fűtőérték (MJ/m ³)	Hőmennyiség (MJ)
Utolsó elszámolt mérőállás leolvasásának dátuma				Utolsó elszámolt mérőállás (m ³)					

Tétel megnevezése	Elszámolt időszak	Mennyiség	Mértékegység	Nettó egységár és mértékegysége	Nettó érték (Ft)	ÁFA (%)	Bruttó érték (Ft)
Földgáz-fogyasztás sávhatárok szerint							
Energiadíj összesen							
Alapdíj*							
Nettó számlaérték összesen							
Kerekítés							
Bruttó számlaérték összesen**							
Egyéb							
Fizetendő összeg összesen							

ÁFA összesítő (Ft)

A nyilvántartás szerinti folyószámla-egyenlege a számla kibocsátásakor: ... Ft.

Tájékoztató adatok:

* Az alapdíj fogyasztástól függetlenül fizetendő

** A számlatétel a már csökkentett összeget tartalmazza.

Következő leolvasás várható időpontja:

Leolvasás módja (LM): Leol – leolvasás elosztói engedélyes által; Beccs – becsült; Dikt – fogyasztó által diktált; Ell – elosztói ellenőrzés

A fogyasztásmennyiség számításának módja:

elszámolt hőmennyiség (MJ) = mérőállás különbség (m³) * légnyomás korrekciós tényező * fűtőérték (MJ/m³)

4. Magyarázat

4.1. *Földgáz x. részszámla*: az elszámolási időszakon belüli részszámla sorszáma fel tüntetése.

4.2. *Oldalszám*: aktuális oldal száma /összes oldal száma formátumban.

4.3. *x. sz. eredeti példány*: az eredeti példány sorszáma.

4.4. *Felhasználó azonosító száma, felhasználási hely címe*: a felhasználó azonosításához szükséges adat, pl.: vevő azonosító, felhasználási hely azonosító; a „felhasználó azonosító száma” helyett a szolgáltató üzletszabályzatában meghatározott ezzel egyenértékű megnevezés is használható. Több felhasználási azonosító szám, és felhasználási hely cím is feltüntethető, amennyiben több felhasználási helyre vonatkozóan állítja ki a szolgáltató a számlát.

4.5. *Tétel megnevezése*:

4.5.1. Nem lakossági fogyasztó esetében a díjtételek között a „Jövedéki adó” tételt is fel kell tüntetni.

4.5.2. Ha annak értéke nem nulla, a díjtételek között a „Biztonsági készletezési díj” tételt is fel kell tüntetni.

4.5.3. Az egyes tételekhez kapcsolódó sorokban nem szükséges az összes oszlophoz tartozó cellát kitölteni, csak amely értelemszerűen alkalmazható (pl.: a „bruttó számlaérték összesen” sorban a nettó érték kitöltése nem értelmezhető).

4.6. *Egyéb*: csak abban az esetben kell feltüntetni, ha

4.6.1. a felhasználó támogatásban részesült, vagy túlfizetett, vagy bármilyen egyéb, a fizetendő összeget befolyásoló, egyetemes földgázszolgáltatáshoz vagy földgázelosztáshoz kapcsolódó tétel felmerült (különösen kamat, tartozás), vagy

4.6.2. a számla a 7. § (1) vagy (2) bekezdése alapján számlaképpel nem szabályozott termék árát, szolgáltatás díját vagy egyéb tételt tartalmaz, azzal, hogy a számla 3. pontjában a szolgáltatás megnevezése részről az egyéb szolgáltatást is fel kell tüntetni.

A számlának tartalmazni kell a tétel feltüntetését megalapozó jogcímet. A tételeket külön sorokban kell szerepeltetni.

4.7. Rezsicsökkentett díj nélkül az Ön fizetési kötelezettsége az elszámolt időszakban a következő összeg lett volna: a földgáznak a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal rendeletében megállapított versenypiaci költségeket tükröző ára az elszámolási időszakban érintett teljes – kedvezményes lakossági sávhatár alatti és feletti – fogyasztásra vetítve.

4.8. *Tájékoztató adatok*:

4.8.1. Ha a részszámla a felhasználó havonként történő közlése alapján kerül kiállításra, a számla harmadik oldalán a tájékoztató adatok között a következő leolvasás várható időpontjával együtt a következő diktálási időszakot is fel kell tüntetni.

4.8.2. Ha a részszámla a felhasználó havonként történő közlése alapján kerül kiállításra, az „Utolsó elszámolt mérőállás leolvasásának dátuma” és az „Utolsó elszámolt mérőállás” adatokat nem kell külön feltüntetni.

4.9. *Földgázfogyasztás árkategóriák szerint*: ha az elszámolási időszakban különböző árkategóriák alkalmazására kerül sor, az egyes árkategóriákat külön sorban kell feltüntetni.

4.10. *Alapdíj*: ha az elszámolási időszakban különböző alapdíjak alkalmazására kerül sor, az egyes alapdíjakat külön sorban kell feltüntetni.

4.11. Amennyiben a 4.9. pontban foglaltak szerint különböző árkategóriák kerülnek alkalmazásra, az érvényességi időszaknak megfelelően, dátum szerint növekvő sorrendben a mérőállás soron is azonos időszaki elhatárolással kell feltüntetni a fogyasztásmennyiséget.

4.12. *Teljesítés kelte*: az általános forgalmi adóról szóló törvény rendelkezései alapján nem kell feltüntetni, ha az megegyezik a számla kibocsátásának keltével.

4.13. Az egyes tételek szerinti sorok feltüntetése kizárólag akkor szükséges, ha az adott tételhez érték tartozik.”

4. melléklet a 2025. évi LXI. törvényhez

„4. melléklet a 2013. évi CLXXXVIII. törvényhez

A földgáz egyetemes szolgáltató, illetve a földgázelosztó által alkalmazandó számlakép elszámoló számla esetében

1. A földgáz egyetemes szolgáltató, illetve a földgázelosztó az egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználó részére az elszámoló számlát – a számlázással kapcsolatos pénzügyi és számviteli jogszabályok előírásainak betartása mellett – az alábbiak szerint bocsátja ki.
2. Az elszámoló számla első oldala:

Szolgáltató logója:

Szolgáltató neve:

Címe:

Adószáma:

Bankszámlaszáma:

Ügyfélszolgálat elérhetőségei:

Földgáz elszámoló számla

x. sz. eredeti példány

Oldalszám

Számla sorszáma:

Címzés

Elszámolt időszak:
Fizetendő összeg: Ft
Fizetési határidő:

Felhasználó azonosító száma:
Felhasználó neve:
Felhasználó címe:
Felhasználási hely címe:

Magyarország Kormánya az átlagfogyasztásig rezsicsökkentett díj alkalmazását írta elő.

Rezsicsökkentett díj nélkül az Ön fizetési kötelezettsége az elszámolt időszakban a következő összeg lett volna: Ft

CSEKK HELYE

3. A részszámla harmadik oldala:

oldalszám

Vevő (Fizető) azonosító:

Vevő (Fizető) neve:

Vevő (Fizető) címe:

Vevő (Fizető) adószáma:

Szerződéses folyószámla:

Számla sorszáma:

Fizetési mód:

Teljesítés időpontja:

Számla kelte:

A szolgáltatás megnevezése:

Földgáz egyetemes szolgáltatás és földgázelosztás**SZÁMLARÉSZLETEZŐ**Elszámolt mennyiség: MJ (..... m³)

Árszabás:

Földgázelosztó:

Mérési pont azonosító:

Mérő gyártási száma	Elszámolási időszak	Induló mérőállás	Záró mérőállás	LM	Fogyasztás (m ³)	Korrekciós tényező	Korrigált mennyiség (m ³)	Fűtőérték (MJ/m ³)	Hő-mennyiség (MJ)

Tétel megnevezése	Elszámolt időszak	Mennyiség	Mérték-egység	Nettó egységár és mérték-egysége	Nettó érték (Ft)	ÁFA (%)	Bruttó érték (Ft)
Földgázfogyasztás sávhatárok szerint							
Energiadíj összesen							
Részszámlákban elszámolt energiadíj							
Fizetendő energiadíj összesen							
Alapdíj*							
Alapdíj összesen							
Részszámlákban elszámolt alapdíj							
Fizetendő alapdíj							
Nettó számlaérték összesen							
Kerekítés							
Bruttó számlaérték összesen**							
Egyéb							
Fizetendő összeg összesen							

ÁFA összesítő (Ft)

A nyilvántartás szerinti folyószámla-egyenlege a számla kibocsátásakor: ... Ft.

Tájékoztató adatok:

- * Az elosztói alapidő fogyasztástól függetlenül fizetendő.
- ** A rezsicsökkentés a fogyasztókat a 2012. december 1-jén hatályos árképzés szerinti bruttó számlaérték alapulvételével illeti meg, a tétel a már csökkentett összeget tartalmazza. Az adott elszámolási időszakban elért megtakarítás az elszámolási időszakban kibocsátott rész- és elszámoló számlák összességére figyelemmel került meghatározásra.

Következő leolvasás várható időpontja:

A fogyasztásmérő hitelességének lejáratí ideje, illetve a mérőcsere tervezett időpontja:

AHK: adó hatályán kívüli

A számla közvetített szolgáltatást tartalmaz.

Leolvasás módja (LM): Leol – leolvasás elosztói engedélyes által; Becs – becsült; Dikt – fogyasztó által diktált; Ell – elosztói ellenőrzés.

Számla sorszáma:	
Felhasználási hely:	
A következő részszámla becsült mennyisége:	
Energiafelhasználásának aránya (aktuális elszámolási időszak/azt megelőző elszámolási időszak):	
Az Ön energiafelhasználása az előző évhez képest (csökkent/nőtt/nem változott):	
Az Ön energiafelhasználása az átlagos lakossági felhasználáshoz képest:	
Az energia auditot, energetikai szolgáltatást végző szervezetek elérhetősége és a lakossági ügyfelek átlagfogyasztása a következő internetes honlapon található:	
Az elszámoló számlában elszámolt részszámlák sorszáma és a számla végösszege	
Sorszám:	Számla végösszeg (Ft)

4. Magyarázat

4.1. *Oldalszám:* aktuális oldal száma /összes oldal száma formátumban.

4.2. *x. sz. eredeti példány:* az eredeti példány sorszáma.

4.3. *Felhasználó azonosító száma, felhasználási hely címe:* a felhasználó azonosításához szükséges adat, pl.: vevő azonosító, felhasználási hely azonosító; a „felhasználó azonosító száma” helyett a szolgáltató üzletszabályzatában meghatározott ezzel egyenértékű megnevezés is használható. Több felhasználási azonosító szám, és felhasználási hely cím is feltüntethető, amennyiben több felhasználási helyre vonatkozóan állítja ki a szolgáltató a számlát.

4.4. *Tétel megnevezése:*

4.4.1. Nem lakossági fogyasztó esetében a „Jövedéki adó összesen”, a „Részszámlákban elszámolt jövedéki adó” és a „Fizetendő jövedéki adó” tételt is fel kell tüntetni.

4.4.2. A díjtételek között a „Biztonsági készletezési díj összesen”, a „Részszámlákban elszámolt biztonsági készletezési díj”, és a „Fizetendő biztonsági készletezési díj” tételeket is fel kell tüntetni, ha azok értéke nem nulla.

4.4.3. Az egyes tételekhez kapcsolódó sorokban nem szükséges az összes oszlophoz tartozó cellát kitölteni, csak amely értelemszerűen alkalmazható (pl.: a „bruttó számlaérték összesen” sorban a nettó érték kitöltése nem értelmezhető).

4.5. Egyéb: csak abban az esetben kell feltüntetni, ha

4.5.1. a felhasználó támogatásban részesült, vagy túlfizetett, vagy bármilyen egyéb, a fizetendő összeget befolyásoló, egyetemes földgázszolgáltatáshoz vagy földgázelosztáshoz kapcsolódó tétel felmerült (különösen kamat, tartozás), vagy

4.5.2. a számla a 7. § (1) vagy (2) bekezdése alapján számlaképpel nem szabályozott termék árát, szolgáltatás díját vagy egyéb tételt tartalmaz, azzal hogy a számla 3. pontjában a szolgáltatás megnevezése részénél az egyéb szolgáltatást is fel kell tüntetni.

A számlának tartalmazni kell a tétel feltüntetését megalapozó jogcímet. A tételeket külön sorokban kell szerepeltetni.

4.6. Rezsicsökkentett díj nélkül az Ön fizetési kötelezettsége az elszámolt időszakban a következő összeg lett volna: a földgáznak a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal rendeletében megállapított versenyügyi költségeket tükröző ára az elszámolási időszakban érintett teljes – kedvezményes lakossági sávhatár alatti és feletti – fogyasztásra vetítve.

4.7. *Tájékoztató adatok:* ha a részszámla a felhasználó havonként történő közlése alapján kerül kiállításra, a számla harmadik oldalán a tájékoztató adatok között a következő leolvasás várható időpontjával együtt a következő diktálási időszakot is fel kell tüntetni.

4.8. *Földgázfogyasztás árkategóriák szerint:* ha az elszámolási időszakban különböző árkategóriák alkalmazására kerül sor, az egyes árkategóriákat külön sorban kell feltüntetni.

4.9. *Alapdíj:* ha az elszámolási időszakban különböző alapdíjak alkalmazására kerül sor, az egyes alapdíjakat külön sorban kell feltüntetni.

4.10. Amennyiben az 4.8. pontban foglaltak szerint különböző árkategóriák kerülnek alkalmazásra, az érvényességi időszaknak megfelelően, dátum szerint növekvő sorrendben a mérőállás soron is azonos időszaki elhatárolással kell feltüntetni a fogyasztásmennyiséget.

4.11. *Teljesítés kelte:* az általános forgalmi adóról szóló törvény rendelkezései alapján nem kell feltüntetni, ha az megegyezik a számla kibocsátásának keltével.

4.12. Az egyes tételek szerinti sorok feltüntetése kizárólag akkor szükséges, ha az adott tételhez érték tartozik.”

2025. évi LXII. törvény egyes törvényeknek a készpénzhasználattal összefüggő módosításáról*

- [1] Magyarországon alkotmányos jognak tekintjük a készpénzhasználatot. A készpénz nemcsak törvényes fizetőeszköz, a készpénzhasználati jog védelme a személyes szabadság, adatvédelem és társadalmi igazságosság egyik alapköve. Lehetővé teszi az emberek számára, hogy szabadon válasszanak fizetési módot.
- [2] A készpénzzel történő fizetés lehetőségének a választása, a készpénz használata az állampolgárok szabadságának a záloga. A készpénz biztonságot nyújt.
- [3] Az elmúlt évek eseményei – gazdasági világválság, járványhelyzet, szomszédban dúló háború – nyomán a biztonságérzet elengedhetetlen a magyar emberek számára. Ezt a biztonságérzetet képes nyújtani a készpénz, és annak használata. A készpénz nemcsak egy fizetési eszköz az állampolgárok számára, hanem óvatossági és megtakarítási célt szolgál.
- [4] Míg a készpénz az egyéné, addig a bankkártya a banké, így ha az ember nem akar a bankkal kapcsolatba kerülni, akkor a készpénz erre is biztosíték.
- [5] Az elmúlt években a készpénz pontosan azokat a kedvező tulajdonságait veszítette el, amely miatt a magyar emberek előnyben részesítik a digitális fizetési lehetőségekkel szemben. Ilyen a folyamatos elérhetőség és a bármilyen fizetési helyzetben használhatóság. Ennek oka, hogy sok esetben már egyáltalán nincs vagy csak korlátozottan van lehetőség készpénzes fizetésre.
- [6] A modern elektronikus pénzforgalom vitathatatlan fontosságú a gazdaság működéséhez, a gazdaság vérkeringéséhez, azonban ez nem vezethet a pénzügyi tranzakciók teljes digitalizációjához és a készpénzhasználat korlátozásához, megszüntetéséhez.
- [7] Az állampolgárok számára elérhető választási lehetőségként kell biztosítani mind az elektronikus fizetés, mind pedig a készpénzhasználat lehetőségét.
- [8] E törvény célja a készpénzhasználat lehetőségének biztosítása az állampolgárok számára, annak érdekében, hogy a digitális fizetési lehetőségek egyre szélesebb körben történő elterjedése mellett továbbra is megmaradjon a készpénzes fizetés lehetősége, meghagyva ezzel az állampolgár döntési szabadságát.
- [9] E törvény hangsúlyozza a készpénzhasználat mint fogyasztói jog fontosságát, felhíva ezzel a figyelmet arra, hogy az egyes szolgáltatások igénybevétele ne a fizetési mód függvénye legyen, hanem az állampolgár döntési szabadsága.
- [10] A digitális fizetési lehetőségek mellett a készpénzfizetés lehetőségének biztosítása érdekében az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

* A törvényt az Országgyűlés a 2025. június 11-i ülésnapján fogadta el.

1. A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény módosítása

- 1. §** A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) IV. Fejezete a következő 9. §-sal egészül ki:
- „9. § (1) Az online szolgáltatási szerződések, a határon átnyúló online adásvételi szerződések, valamint az automatizált üzletben történő értékesítés kivételével a vállalkozás a természetes személy fogyasztó részére biztosítja az áru ellenértékének készpénzzel történő kiegyenlítési lehetőségét.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti kötelezettséget a vállalkozás úgy is teljesítheti, hogy az áru ellenértékének készpénzzel történő kiegyenlítési lehetőségét
- a) a fogyasztó részére elérhető legalább egy értékesítési helyen biztosítja,
- b) a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény 6. § (4) bekezdés k) pontja szerinti specifikus készpénz-helyettesítő eszköz útján biztosítja, feltéve, hogy a természetes személy fogyasztó a fizetés céljára elérhető specifikus készpénz-helyettesítő eszközre készpénzt helyezhet el, valamint azt készpénzre visszaválthatja,
- c) utánvétel útján biztosítja,
- d) belföldi pénzforgalmi szolgáltatónál vezetett pénzforgalmi számlára történő készpénzbefizetés útján biztosítja, vagy
- e) készpénzátutalási megbízás útján biztosítja.
- (3) E § alkalmazásában értékesítési hely: ingó vagy ingatlan üzlethelyiség vagy online értékesítési csatorna, ideértve azt is, amikor a fogyasztó számára egyetlen közös online felületen jelenik meg több online értékesítési csatorna.”

- 2. §** Az Fgytv. Felhatalmazás alcíme a következő 56/F. §-sal egészül ki:
- „56/F. § E törvénynek az egyes törvényeknek a készpénzhasználattal összefüggő módosításáról szóló 2025. évi LXII. törvénnyel megállapított 9. §-át az automatából történő értékesítésre abban az esetben kell alkalmazni, ha az automata üzembe helyezésére 2025. június 30. napját követően került sor.”

2. A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény módosítása

- 3. §** A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Kertv.) 3. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:
- „(9) Az e törvény hatálya alá tartozó tevékenységek kapcsán a természetes személy fogyasztó részére a fogyasztóvédelemről szóló törvényben foglaltak szerint kell biztosítani a készpénzzel történő fizetés lehetőségét.”
- 4. §** A Kertv. 9. § (2) bekezdésében a „szerint – az” szövegrész helyébe a „szerint – a 3. § (9) bekezdésében, az” szöveg lép.

3. A szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény módosítása

- 5. §** A szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény I. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:
- „Készpénzhasználattal kapcsolatos rendelkezés**
- 11/A. § (1) Az e törvény hatálya alá tartozó szolgáltatási tevékenység során a szolgáltató a természetes személy fogyasztó részére a fogyasztóvédelemről szóló törvényben foglaltak szerint biztosítja a szolgáltatás ellenértékének készpénzzel történő fizetési lehetőségét.
- (2) A fogyasztóvédelemről szóló törvény szerinti olyan online szolgáltatási szerződések esetében, amelyek határon átnyúló szolgáltatásnyújtásra irányulnak, az e törvény hatálya alá tartozó tevékenységet folytató nem köteles biztosítani a készpénzhasználatot.”

4. A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény módosítása

- 6. §** A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„8. § (1) A föld tulajdonának átruházása esetén a szerződésben szereplő ellenértéket banki átutalással vagy a (2) bekezdésben foglaltak szerint ügyvédi letét alkalmazásával vagy közjegyzői bizalmi őrzésbe helyezéssel kell teljesíteni. A szerződésben az ellenérték teljesítésének módját meg kell határozni. A felek ettől eltérő megállapodása semmis.
(2) Ügyvédi letét esetén az (1) bekezdés szerinti ellenértéket készpénzben, letéti számlára történő befizetéssel vagy átutalással kell teljesíteni. Közjegyzői bizalmi őrzésbe helyezés esetén az (1) bekezdés szerinti ellenértéket készpénzben, bizalmi őrzési számlára történő befizetéssel vagy átutalással kell teljesíteni.”

5. Záró rendelkezések

- 7. §** Ez a törvény 2025. július 1-jén lép hatályba.
- 8. §** E törvény 1–3. alcíme a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2025. évi LXIII. törvény állami vagyonelemek ingyenes tulajdonba adásáról*

- [1] A törvény célja Göd város helyi sport- és ifjúsági feladatainak hatékonyabb ellátása, valamint turisztikai és közösségi célok megvalósítása.
- [2] Az Országgyűlés kiemelt fontosságot tulajdonít a kulturális örökség helyi védelmének, a helyi közművelődési tevékenység támogatásának.
- [3] A törvény Esztergom Megyei Jogú Várost támogatja abban, hogy a város identitásnövelő kulturális és helytörténeti emlékeit méltó módon ápolhassa.
- [4] E célokra tekintettel az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

1. Göd Város Önkormányzata részére történő vagyonjuttatás

- 1. §** A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 13. § (3) bekezdése, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 36. § (1) bekezdése alapján a magyar állam tulajdonában álló, az ingatlan-nyilvántartás szerint Göd belterület 3658 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a 2132 Göd Kék-Duna utca 34. szám alatt található ingatlan (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: Ingatlan), valamint az Ingatlanban található állami tulajdonú ingó vagyontárgyak, tartozékok, alkotórészek (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban együtt: Ingóságok) – a helyi sport- és ifjúsági feladatok hatékonyabb ellátása, valamint turisztikai és közösségi célok megvalósítása érdekében – ingyenesen Göd Város Önkormányzata (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonába kerülnek.

* A törvényt az Országgyűlés a 2025. június 11-i ülésnapján fogadta el.

- 2. §** (1) Az 1. § szerinti tulajdonátruházásra vonatkozó – az Ingatlan tekintetében a tulajdonosváltás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas – szerződést a magyar állam nevében a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság, a Nemzeti Sportinfrastruktúra Ügynökség feladatait ellátó Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal együttműködésben készíti elő és köti meg az Önkormányzattal.
- (2) Az Ingatlan és az Ingóságok tulajdonjogát az Önkormányzat a fennálló terhekkel együtt szerzi meg. Az 1. § szerinti tulajdonátruházás feltétele, hogy az Önkormányzat az Ingatlant és Ingóságokat terhelő kötelezettségeket az (1) bekezdés szerinti szerződésben teljeskörűen átvállalja.
- (3) A szerződésben az Ingatlan forgalmi értékeként a tulajdonosi joggyakorló által megállapított értéket kell megjelölni. Az Ingóságok bekerülési értéke megegyezik az ingóságokra vonatkozó, a tulajdonosi joggyakorló könyveiben szereplő nyilvántartási értékkel.

- 3. §** Az 1. § szerinti vagyonjuttatást úgy kell tekinteni, hogy az az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Áfa tv.) 17. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek szerinti juttatással esik egy tekintet alá.

2. Esztergom Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő vagyonjuttatás

- 4. §** Az Nvtv. 13. § (3) bekezdése és 14. § (1) bekezdése, valamint a Vtv. 36. § (1) bekezdése alapján a magyar állam tulajdonában álló, az 1. melléklet szerinti ingatlanok (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: Ingatlanok), valamint a feladatok ellátását közvetlenül szolgáló, az Ingatlanokban található állami tulajdonú ingó vagyontárgyak, továbbá a muzeális intézményi alpleltárakban és jogszabály szerinti külön nyilvántartásokban szerepelő kulturális javak (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban együtt: Ingóságok), – a kulturális örökség helyi védelme, a helyi közművelődési tevékenység támogatása, valamint közgyűjteményi feladatok ellátása céljából – ingyenesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéssel Esztergom Megyei Jogú Város Önkormányzata (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonába kerülnek.

- 5. §** (1) A magyar állam 2. melléklet szerinti, a Magyar Nemzeti Múzeum tagintézményeként működő muzeális intézményekkel kapcsolatos alapítói, fenntartói jogai és kötelezettségei e törvény erejénél fogva az Önkormányzatra szállnak át.
- (2) Az átvett tagintézményekkel kapcsolatos jogviszonyok tekintetében általános és egyetemleges jogutód az Önkormányzat. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 11. § (3a) bekezdése szerint a tagintézmények – kiválás útján – önálló, Önkormányzat által fenntartott költségvetési szerv formájában működnek tovább. E keretek között az intézmények átadásához kapcsolódó jogviszonyok tekintetében az alapítói és fenntartói jogutódlásra az Áht. és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló kormányrendelet rendelkezései az irányadóak.

- 6. §** (1) A 4. § szerinti tulajdonátruházásra vonatkozó – az Ingatlanok tekintetében a tulajdonosváltás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésére alkalmas – szerződést a magyar állam nevében a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság készíti elő és köti meg az Önkormányzattal.
- (2) Az Ingatlanok és az Ingóságok tulajdonjogát az Önkormányzat a fennálló terhekkel együtt szerzi meg. A 4. § szerinti tulajdonátruházás feltétele, hogy az Önkormányzat az Ingatlanokat és az Ingóságokat terhelő kötelezettségeket az (1) bekezdés szerinti szerződésben teljeskörűen átvállalja.

- 7. §** A 4. § szerinti vagyonjuttatást úgy kell tekinteni, hogy az az Áfa tv. 17. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek szerinti juttatással esik egy tekintet alá.

- 8. §** A 4. § szerinti vagyonjuttatás esetében a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 68. § (8) bekezdés a) pontja szerinti azon miniszteri egyetértést, amely védett természeti terület tulajdonjogának átruházásához szükséges, megadottnak kell tekinteni.

- 9. §** Az 5. § (2) bekezdése szerinti költségvetési szerveknél foglalkoztatott munkavállalók felett a munkáltatói jogokat az Önkormányzat által kijelölt személy gyakorolja, egyebekben a fenntartói jog átszállása nem érinti az intézményekben foglalkoztatottak munkaviszonyát.

3. Záró rendelkezések

- 10. §** (1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.
 (2) A 11. § 2025. szeptember 1-jén lép hatályba.
- 11. §** Hatályát veszti az egyes állami sportcélú közfeladatok ellátásának rendjéről és szervezeti kereteiről szóló 2022. évi LVII. törvény 1. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat 118. sora.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
 köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
 az Országgyűlés elnöke

1. melléklet a 2025. évi LXIII. törvényhez

Esztergom Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonába kerülő, a magyar állam tulajdonában álló ingatlanok listája

	A	B	C	D
1	Természetbeni cím	Helyrajzi szám	magyar állam tulajdoni hányada	megnevezés
2	2500 Esztergom, Mindszenty tér 5.	16262	1/1	kivett múzeum
3	2500 Esztergom, Pázmány Péter u. 13.	16255	1/1	kivett múzeum
4	2508 Esztergom, Hunyadi u. 42.	40092	1/1	kivett múzeum
5	2500 Esztergom, Babits Mihály u. 11/B.	19520	1/1	kivett múzeum
6	2500 Esztergom Dobozi Mihály utca 8., 2. ajtó	15489/A/2	1/1	raktár

2. melléklet a 2025. évi LXIII. törvényhez

Esztergom Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásába kerülő tagintézmények listája

	A
1	Magyar Nemzeti Múzeum Balassa Bálint Múzeuma
2	Magyar Nemzeti Múzeum Pilisszentléleki Szlovák Tájház
3	Magyar Nemzeti Múzeum Babits Mihály Emlékháza

2025. évi LXIV. törvény a magyar állampolgárság felfüggesztésével kapcsolatos törvények módosításáról*

- [1] A magyar állampolgárság nem csupán jogi kötelék, hanem a nemzethez tartozás kifejeződése. Az állampolgárság különös jelentőséggel bír a demokratikus államrend fenntartása, az állami szuverenitás védelme és a közösségi normák érvényesülése szempontjából.
- [2] Az Országgyűlés e törvénnyel a magyar jogrendszerben is megteremti a lehetőséget arra, hogy az állam – végső eszközként – határozott időre felfüggeszse azon személyek magyar állampolgárságát, akik más állam állampolgárságával is rendelkeznek, és magyar állampolgárságuk fennállása Magyarország közrendjére, köz- vagy nemzetbiztonságára veszélyt jelent.
- [3] A törvény biztosítja az eljárás átláthatóságát, mivel az állampolgárság felfüggesztésével kapcsolatos határozatokat a Hivatalos Értesítőben közhírré kell tenni, valamint a tisztességes eljáráshoz való jogot azáltal, hogy rendelkezik a jogorvoslat, illetve az állampolgárság visszaállításának a lehetőségéről.
- [4] A törvény célja a nemzeti szuverenitás védelmét szolgáló eszköztár megerősítése, figyelemmel más országok szabályozási gyakorlatára és a magyar jogrendszerből fakadó sajátosságokra is.
- [5] A fentiekre tekintettel az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

1. A magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény módosítása

1. § A magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény a 9. §-át követően a következő alcímmel egészül ki:

„A magyar állampolgárság felfüggesztése, a magyar állampolgárság visszaállítása és visszaállása

9/A. § (1) Ezen alcím alkalmazásában

- a) *EGT-állam állampolgárság*: az Európai Unió tagállama és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes más állam állampolgársága, vagy az Európai Közösség és tagállamai, valamint az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban nem részes állam között létrejött nemzetközi szerződés alapján a szabad mozgás és tartózkodás joga tekintetében az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam állampolgársága;
- b) *harmadik állam állampolgárságával is rendelkező magyar állampolgár*: olyan magyar állampolgár, aki a magyar állampolgárság mellett valamely nem EGT-állam állampolgárságával is rendelkezik, és nem rendelkezik a magyar állampolgárságon kívül EGT-állam állampolgárságával.

(2) Ezen alcím alkalmazásában az EGT-állam állampolgárságával egy tekintet alá esik az Európai Unió tagjelölt államának állampolgársága is.

9/B. § (1) A magyar állampolgársága felfüggeszthető annak a harmadik állam állampolgárságával is rendelkező magyar állampolgárnak,

- a) aki olyan magatartást tanúsít, amely veszélyt jelent Magyarország közrendjére, közbiztonságára vagy nemzetbiztonságára, és
- b) akinek esetében az állampolgárság felfüggesztése arányos intézkedésnek minősül a veszély súlyához és az érintett személy jogi, társadalmi helyzetéhez képest.

(2) Az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott veszély különösen akkor állapítható meg, ha az érintett

- a) harmadik állam hadseregében vagy annak közszolgálatában szolgál, kivéve, ha
 - aa) a szolgálat nem önkéntes,
 - ab) a szolgálat Magyarországgal szövetséges államban történik, vagy
 - ac) a szolgálat jellege és tartalma nem alkalmas veszély előidézésére,
- b) idegen hatalom vagy szervezet képviseletében, megbízásából vagy érdekében Magyarország szuverenitását, alkotmányos rendjét vagy nemzetbiztonságát sértő tevékenységet végez,
- c) olyan szervezettel tart fenn kapcsolatot, vagy annak tagja, amely a nemzetközi jog szerint terrorszervezetnek minősül,
- d) jogerősen elítélték olyan bűncselekmény miatt, amely a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerint súlyosan veszélyezteti a közrendet, közbiztonságot vagy az alkotmányos rendet – különösen népirtás (Btk. 142. §-a), emberiség elleni bűncselekmény (Btk. 143. §-a), apartheid (Btk. 144. §-a), alkotmányos rend erőszakos megváltoztatása (Btk. 254. §-a), alkotmányos rend elleni szervezkedés (Btk. 255. §-a), hazaárulás (Btk. 258. §-a), hűtlenség (Btk. 259. §-a), ellenség támogatása (Btk. 260. §-a), kémkedés (Btk. 261. §-a), terrorcselekmény (Btk. 314. §-a) vagy terrorizmus finanszírozása (Btk. 318. §-a és 318/A. §-a) miatt –, és az ítélet, valamint a bűncselekmény jellege alapján továbbra is fennáll a közrendi, köz- vagy nemzetbiztonsági veszély.

* A törvényt az Országgyűlés a 2025. június 11-i ülésnapján fogadta el.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott magatartások értékelése során vizsgálni kell azok súlyát, ismétlődését, tudatosságát, valamint a magyar állampolgárság felfüggesztésének szükségességét és arányosságát. Ennek során mérlegelni kell különösen

- a) az érintett Magyarországhoz fűződő tényleges kapcsolatait, az egyéni és családi életre gyakorolt hatásokat,
- b) ha az állampolgárság felfüggesztése elítélésen vagy veszélyt jelentő magatartáson alapszik, az elítélés, illetve a veszélyt jelentő magatartás óta eltelt időt és az érintett jelenlegi élethelyzetét.

9/C. § (1) A magyar állampolgárság felfüggesztéséről a Kormány rendeletében kijelölt miniszter (a továbbiakban: kijelölt miniszter) dönt.

(2) A felfüggesztés időtartama legfeljebb tíz év. A felfüggesztés időtartamának meghatározása során a kijelölt miniszter a 9/B. § szerinti mérlegelési szempontokat veszi figyelembe.

(3) A magyar állampolgárság felfüggesztését megalapozó okkal érintett személlyel összefüggésben bárki bejelentést tehet, de a kijelölt miniszter e § szerinti eljárásának kizárólag hivatalból van helye. A bejelentő nem minősül ügyfélnek.

(4) Az eljárás megindításáról az érintettet akkor kell közvetlenül értesíteni, ha Magyarországon lakóhellyel, tartózkodási hellyel, hivatalos elektronikus elérhetőséggel, kézbesítési megbízással vagy jogi képviselővel rendelkezik, ezek hiányában az eljárás megindításáról szóló értesítést az érintett részére bármely ismert nem hivatalos elektronikus elérhetőségére kell megküldeni, egyidejűleg hirdetmény útján kell közölni. Az eljárás megindításáról szóló értesítést mellőzi a kijelölt miniszter, ha a rendelkezésre álló adatok alapján alaposan feltehető, hogy a közlés a nemzetbiztonságot vagy a közbiztonságot veszélyezteti.

(5) A kijelölt miniszter az állampolgárság felfüggesztéséről rendelkező határozat meghozatalához szükséges tényállás tisztázása érdekében – a (6) és (8) bekezdésen túl – bizonyítási eljárást folytathat le. A bizonyítási eljárásban az érintett adatszolgáltatásra, irat bemutatására vagy nyilatkozat megtételére hívható fel, ha az a tényállás tisztázására alkalmas.

(6) A kijelölt miniszter az állampolgárság felfüggesztését – a 9/B. § alapján – megalapozó ok és az ezt alátámasztó tények fennállása tekintetében kikérheti

- a) a Nemzeti Információs Központ, valamint
 - b) a rendőrség
- véleményét.

(7) A kijelölt miniszter az eljárását megszünteti, ha az állampolgárság felfüggesztésének okai nem állnak fenn vagy a rendelkezésre álló adatok alapján annak feltételei nem bizonyítottak. Az érintettet olyan módon kell értesíteni az eljárás megszüntetéséről, mint az eljárás megindításáról.

(8) Ha a rendelkezésre álló adatok, nyilatkozatok vagy más körülmények alapján megalapozottan feltehető, hogy az érintett személy más állam állampolgára is, de erre vonatkozó hiteles adat nem áll rendelkezésre, a kijelölt miniszter – legalább 5 napos határidő biztosításával – felszólítja, hogy nyilatkozzon a feltételezett állampolgárság fennállásáról. A felszólítás közlésére a (4) bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni. Az érintett e nyilatkozattétel során jogosult hiteles okirattal igazolni, hogy a feltételezett másik állampolgárság nem áll fenn. Ennek hiányában a vélelmezett harmadik állambeli állampolgárságot fennállónak kell tekinteni.

(9) A magyar állampolgárság felfüggesztéséről szóló határozat rendelkező része tartalmazza

- a) a harmadik állam állampolgárságával is rendelkező magyar állampolgár magyaron kívüli állampolgárságának a megnevezését,
- b) a felfüggesztés időtartamát a felfüggesztés lejártának napja megjelölésével, és
- c) a jogorvoslatról szóló tájékoztatást.

(10) A kijelölt miniszter határozatát részletesen indokolja, kitérve különösen:

- a) a felfüggesztés jogalapjára,
- b) a veszélyt jelentő magatartás leírására,
- c) a rendelkezésre álló bizonyítékokra,
- d) az arányosságra, valamint a felfüggesztés időtartamára vonatkozó mérlegelés szempontjaira és eredményére.

(11) Ha a kijelölt miniszter döntése minősített adaton alapul, az indokolás a minősített adat iktatószámának megjelölésére való utalást tartalmazza.

(12) A magyar állampolgárság felfüggesztéséről szóló határozatot az érintettel – ha Magyarországon lakóhellyel, tartózkodási hellyel, hivatalos elektronikus elérhetőséggel, kézbesítési megbízással vagy jogi képviselővel rendelkezik – közölni kell, és a döntésről szóló közleményt a Hivatalos Értesítőben közzé kell tenni. A határozat a közléssel, ismeretlen tartózkodási helyű személy esetében a közzétételével véglegessé válik.

(13) A határozattal szemben, a véglegessé válásától számított 30 napon belül keresetlevelet nyújthat be, akinek a magyar állampolgárságát felfüggesztették. A kijelölt miniszter a keresetlevelet 15 napon belül továbbítja a Kúriának. A keresetindítási határidő elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

(14) A keresetlevelet a Kúria öt hivatásos bíróból álló tanácsban, közigazgatási perben bírálja el. A Kúria 30 napon – a (15) bekezdésben foglalt esetben 45 napon – belül határoz. A Kúria a kijelölt miniszter döntését nem változtathatja meg.

(15) Ha a kijelölt miniszter az eljárásában a döntését minősített adatra alapozta, a Kúria a keresetlevél, a védírat és az ügy iratainak megküldésével, a felperes érdekeinek védelmére felhívja az ügyészséget a perbelépésre, az ügyészség perbelépése kötelező.

(16) A kijelölt miniszter e § szerinti eljárására az e törvényben foglalt eltérésekkel megfelelően alkalmazni kell az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvénynek a nyelvhasználatra és a tolmács igénybevételére, az adatkezelésre, a hatáskörré és illetékességre, a kapcsolattartás általános szabályaira, a hirdetményi közlésre, a képviselőre, az iratbetekintésre, az észrevétel, nyilatkozat tételére, az iratra, az ügyintézési határidőre, a határidő számítására, a kérelemre, az igazolási kérelemre, a kézbesítésre és a kézbesítettnek tekintettséggel szembeni kifogásra, a közhírré tételre, a hatóság döntéseire, továbbá a hivatalbóli eljárásra vonatkozó rendelkezéseit.

9/D. § (1) Aki a felfüggesztés hatálya alatt hitelt érdemlően bizonyítja, hogy a magyar állampolgárságának visszaállítása Magyarország közrendjére, köz- vagy nemzetbiztonságára nem jelent veszélyt, annak a magyar állampolgársága – kérelmére – visszaállítható. A visszaállítás a magyar állampolgárság felfüggesztésének ideje alatt kizárólag egyszer kérelmezhető.

(2) A magyar állampolgárság visszaállításáról a kijelölt miniszter dönt. A döntés során a közrendi, közbiztonsági vagy nemzetbiztonsági veszély fennállásának hiányát kell mérlegelni.

(3) A magyar állampolgárság visszaállításáról szóló határozatot az érintettel közölni kell. A magyar állampolgárság a határozat véglegessé válásának napjától áll vissza.

(4) Az érintett az állampolgárság visszaállítását elutasító határozattal szemben 15 napon belül keresetlevelet nyújthat be. A kijelölt miniszter a keresetlevelet 15 napon belül továbbítja a Kúriának.

(5) A kijelölt miniszter és a Kúria e § szerinti eljárására a 9/C. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

9/E. § (1) A harmadik állam állampolgárságával is rendelkező magyar állampolgár magyar állampolgársága visszaáll, ha

a) a magyar állampolgárság felfüggesztésének időtartama alatt az érintett hontalanná válik, vagy

b) a magyar állampolgárság felfüggesztésének időtartama lejár, és ezen időtartam alatt a magyar állampolgárságot nem állították vissza vagy nem állt vissza.

(2) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti hontalanná válásról a kijelölt minisztert az érintett tájékoztatja. A tájékoztatáshoz csatolni kell a megfelelő hiteles dokumentumokat.

(3) A magyar állampolgárság visszaállításának tényét a kijelölt miniszter – az érintett ezirányú kérelme alapján – határozatban állapítja meg. A magyar állampolgárság visszaállításáról szóló határozatot az érintettel közölni kell. A magyar állampolgárság a határozat véglegessé válásának napjától áll vissza.

(4) Az érintett az állampolgárság visszaállításának megállapítását elutasító határozattal szemben 15 napon belül keresetlevelet nyújthat be. A kijelölt miniszter a keresetlevelet 15 napon belül továbbítja a Kúriának.

(5) A kijelölt miniszter és a Kúria e § szerinti eljárására a 9/C. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.”

2. § A magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 24. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
 „(6) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a magyar állampolgárság felfüggesztésének, valamint a magyar állampolgárság visszaállításának és visszaállításának tárgyában döntést hozó minisztert rendeletben kijelölje.”

3. § A magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény 26. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
 „26. § E törvény
 a) 1. § (1) és (2) bekezdése, 1. § (4) bekezdése, 2–4. §-a, 4/A. § (2) bekezdése, 5. §-a, 5/A. § (1) és (1a) bekezdése, 7. § (2) és (3) bekezdése, 8. § (1) és (2) bekezdése, 8. § (4) és (5) bekezdése, 9. § (1), (4) és (5) bekezdése, 23. §-a és 25. §-a az Alaptörvény G) cikk (4) bekezdése,
 b) 9/A–9/E. §-a az Alaptörvény G) cikk (3) és (4) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.”

2. A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény módosítása

4. § A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény a következő 61/A. alcímmel egészül ki:

„61/A. Kiutasítás a magyar állampolgárság felfüggesztése esetén

98/A. § Ha a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény alapján valamely harmadik állam állampolgárságával is rendelkező magyar állampolgár magyar állampolgárságát felfüggesztették (a továbbiakban: felfüggesztéssel érintett személy), a kiutasítás végrehajtása tekintetében az idegenrendészeti hatóság – az ezen alcím szerinti eltéréssel – a XIV–XVI. Fejezet rendelkezéseit alkalmazza.

98/B. § (1) A felfüggesztéssel érintett személy kiutasítása tárgyában a 64–67. alcím rendelkezéseit a következő eltérésekkel kell alkalmazni:

a) a 65. alcím nem alkalmazható,

b) a 111. § (1) bekezdése azzal az eltéréssel alkalmazható, hogy a felfüggesztéssel érintett személy schengeni állam területére is távozhat.

(2) A felfüggesztéssel érintett személy esetében a kiutasításról rendelkező határozat nem tartalmaz célországot, csak azt a tényt, hogy a felfüggesztéssel érintett személy mely időponttal köteles elhagyni Magyarország területét.

98/C. § (1) A felfüggesztéssel érintett személy kiutasítása tárgyában a 68. és 69. alcím rendelkezéseit a (2)–(7) bekezdésben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Ha a felfüggesztéssel érintett személyt kiutasítják, és a kiutasításról rendelkező határozat véglegessé válását követően önként nem hagyja el Magyarország területét vagy oda jogellenesen visszatér, a felfüggesztéssel érintett személyt az idegenrendészeti hatósághoz elő kell állítani, idegenrendészeti őrizetét el kell rendelni, és a kitoloncolást 72 órán belül végre kell hajtani.

(3) A kitoloncolás elrendeléséről és az idegenrendészeti őrizetről az idegenrendészeti hatóság végzésben rendelkezik, az idegenrendészeti őrizet ellen kifogásnak nincs helye.

(4) A (2) bekezdés alapján előállított személyt nyilatkoztatni kell, hogy Magyarország területét melyik közúti vagy légiforgalmi határátkelőhelyen kívánja elhagyni, és az előállított személyt az általa megjelölt határátkelőhelyen az idegenrendészeti őrizet időtartama alatt Magyarország területéről ki kell léptetni.

(5) Ha a (2) bekezdés alapján előállított személy a (4) bekezdés szerint nem tesz nyilatkozatot vagy a kitoloncolás végrehajtásában nem működik közre, őt az idegenrendészeti őrizet végrehajtásának helyéhez legközelebbi közúti vagy légiforgalmi határátkelőhelyre kell szállítani, és ott Magyarország területéről ki kell léptetni.

(6) A kitoloncolás csak abban az esetben szakítható félbe, ha a felfüggesztéssel érintett személy orvosi beavatkozást igénylő állapota miatt nem hajtható végre.

(7) Ha a kitoloncolást a (6) bekezdés alapján félbeszakították, az idegenrendészeti őrizet meghosszabbítása tárgyában a 132. § (4) bekezdése szerint kell intézkedni, és a kitoloncolást, amint a felfüggesztéssel érintett személy egészségi állapota lehetővé teszi, végre kell hajtani.”

5. § A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény 101. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A 98. § (1) bekezdés d) pontja alapján elrendelt kiutasításról szóló határozat ellen indított közigazgatási perben a bíróság a kiutasításról szóló határozatot nem változtathatja meg, a bíróság a határozatok törvényességéről a közigazgatási szerv eljárásának vizsgálata alapján dönt. Ha az idegenrendészeti hatóság döntését minősített adatra alapozta, a bíróság a keresetlevél, a védirat és az ügy iratainak megküldésével a felperes érdekeinek védelmére felhívja az ügyészséget a perbelépésre, az ügyészség perbelépése kötelező.”

6. § A harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény 122. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az (1) bekezdés c) pontja alapján elrendelt önálló beutazási és tartózkodási tilalomról szóló határozat ellen indított közigazgatási perben a bíróság az önálló beutazási és tartózkodási tilalomról szóló határozatot nem változtathatja meg, a bíróság a határozatok törvényességéről a közigazgatási szerv eljárásának vizsgálata alapján dönt. Ha az idegenrendészeti hatóság döntését minősített adatra alapozta, a bíróság a keresetlevél, a védirat és az ügy iratainak megküldésével a felperes érdekeinek védelmére felhívja az ügyészséget a perbelépésre, az ügyészség perbelépése kötelező.”

3. Záró rendelkezések

7. § Ez a törvény a kihirdetését követő tizedik napon lép hatályba.

8. § Az 1. § az Alaptörvény G) cikk (3) és (4) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2025. évi LXV. törvény

az anyakönyvezhető utónevekkel összefüggésben egyes törvények módosításáról*

- [1] A törvény célja a magyar utónévjegyzékben nem szereplő utónevek felvételével, valamint az utónévjegyzék összeállításával kapcsolatos szabályok módosítása a magyar utónévkincs megőrzése érdekében. A módosítás törvényben rögzíti az utónévjegyzék összeállítása során alkalmazandó, a tudomány képviselői által az elmúlt évtizedek alatt kimunkált legfontosabb alapelveket, növelve ezáltal a transzparenciát.
- [2] Az utónévjegyzék összeállításánál, új nevek felvételénél a jövőben is fontos szempont lesz annak tudományos megalapozottsága, ennek érdekében a törvény előírja tudományos szerv véleményének beszerzését és szakértők bevonását.
- [3] Az utónévkincs a nemzeti identitás részét képezi. Kifejezi az adott nemzet vagy nemzetiség összetartozását, hordozza annak nyelvi kultúráját és hagyományait. Ezért a törvény az utónévkincs jelentőségének megerősítése érdekében – a korábbi honlapon való közzététel helyett – miniszteri rendeleti szintre emeli mind a magyar, mind a nemzetiségi utónévjegyzékek közzétételét. A nemzetiségi utónévjegyzékeket a miniszter az érintett nemzetiségi önkormányzatok állásfoglalására tekintettel állítja össze.
- [4] A magyar utónévkincs megőrzése, valamint az utónévjegyzékek jelentőségének megerősítése érdekében az Országgyűlés a következő törvényt alkotja:

1. Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény módosítása

- 1. §** (1) Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 44. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
- „(3) Anyakönyvezni a szülők által meghatározott sorrendben legfeljebb két, a gyermek születési nemének megfelelő utónevet lehet a magyar utónévjegyzékről szóló miniszteri rendelet mellékletét képező utónévjegyzékből.
- (4) Ha a választott utónév nem szerepel az utónévjegyzékben, az érintett – jogszabályban meghatározott módon az anyakönyvi szerv közreműködésével – kérheti az utónév utónévjegyzékbe való felvételét. Az anyakönyvi szerv a kérelmet továbbítja a HUN-REN Nyelvtudományi Kutatóközpont részére, amely az anyakönyvi szerv megkeresésére harminc napon belül véleményt ad a kért utónév utónévjegyzékbe való felvehetőségéről, ezt követően a kérelmet és a véleményt haladéktalanul megküldi a kultúráért felelős miniszter részére.”
- (2) Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 44. §-a a következő (4a)–(4c) bekezdéssel egészül ki:
- „(4a) A magyar utónévjegyzéket a kultúráért felelős miniszter rendeletben állapítja meg. A kultúráért felelős miniszter felel az utónévjegyzék időszakos felülvizsgálatáért.
- (4b) Az utónévjegyzék összeállítása – az utónévjegyzékben nem szereplő utónév utónévjegyzékbe való felvétele, valamint az utónévjegyzék felülvizsgálata – során a magyar utónévkincs megőrzése, a nemzeti identitás és összetartozás erősítése érdekében, kulturális hagyományaink figyelembevétele mellett alkalmazandó elvek különösen a következők:
- a) Utónevet minden esetben a használt köznyelvi kiejtésének megfelelően, a magyar helyesírás szabályai szerint lehet szerepeltetni az utónévjegyzékben.

* A törvényt az Országgyűlés a 2025. június 11-i ülésnapján fogadta el.

b) Ősi magyarnak tartott utónevek csak akkor szerepelhetnek az utónévjegyzékben, ha hiteles, írott források alapján tudományosan bizonyítható, hogy a nevet a középkorban személynévként használták. E nevek esetében nem mindig a mai betűk szerinti hangzást kell figyelembe venni, hanem a hangtörténeti alapon biztos vagy valószínűsíthető olvasat szerinti hangzást.

c) Írói fantázianevek esetén elismert, maradandó értéket képviselő klasszikus vagy mai, széles körben ismert, elsősorban magyar nyelvű irodalmi, művészeti alkotásokban szereplő név szerepelhet az utónévjegyzékben, feltéve, hogy a név a magyar vagy az európai névkultúra valamelyik típusát képviseli.

d) Idegen nyelvi eredetű utóneveknek a magyarban meglévő, már meghonosodott megfelelői szerepelhetnek az utónévjegyzékben.

e) Kizárólag olyan utónév szerepelhet az utónévjegyzékben, amely nem hátrányos a viselőjére, illetve amely hangzásában, jelentésében a gyermek személyiségfejlődésére nézve a későbbiekben nem lehet káros.

(4c) A magyar utónévjegyzék összeállítása során a kultúráért felelős miniszter a HUN-REN Nyelvtudományi Kutatóközpont, valamint külső – különösen az alkalmazott névtan, névtudományok, nyelvtudományok területén kiemelkedő tudással rendelkező – szakértő bevonásával jár el. A kultúráért felelős miniszter a magyar utónévjegyzék összeállítása érdekében szakértői bizottságot működtet."

2. § Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 46. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) Nemzetiségi utónévként a kultúráért felelős miniszter által rendeletben közzétett nemzetiségi utónévjegyzékben szereplő utónév anyakönyvezhető.

(4) Nemzetiségi családi név anyakönyvezhetőségéről, valamint a nemzetiségi utónévjegyzékben nem szereplő nemzetiségi utónév utónévjegyzékbe való felvételéről az érintett országos nemzetiségi önkormányzat állásfoglalása az irányadó. A nemzetiségi utónévjegyzékben nem szereplő nemzetiségi utónév tekintetében közvetlenül az érintett vagy az anyakönyvvezető, illetve az anyakönyvi szerv megkeresi az érintett országos nemzetiségi önkormányzatot, amely az állásfoglalását a megkereséstől számított kilencven napon belül adja meg. Ha az utónév felvételét az érintett nemzetiségi önkormányzat támogatta, a megkeresést és az állásfoglalását öt napon belül megküldi a kultúráért felelős miniszter részére."

3. § Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 94. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép: *(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben határozza meg)*

„c) a magyar utónévjegyzék összeállítására és vezetésére, valamint az anyakönyvi szerv közreműködésére vonatkozó szabályokat."

4. § Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény a következő 95/A. §-sal egészül ki:
„95/A. § Felhatalmazást kap a kultúráért felelős miniszter, hogy a magyar utónévjegyzéket és a nemzetiségi utónévjegyzéket rendeletben állapítsa meg."

5. § Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény „Átmeneti rendelkezések” alcíme a következő 101/B. §-sal egészül ki:

„101/B. § (1) A kultúráért felelős miniszter az anyakönyvezhető utónevekkel összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló 2025. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Módtv2.) hatálybalépését követő tizenötödik napig rendeletben közzéteszi a magyar utónévjegyzéket a HUN-REN Nyelvtudományi Kutatóközpont honlapján közzétett utónévjegyzéknek a Módtv2. hatálybalépése napja szerinti tartalmával megegyezően.

(2) Az országos nemzetiségi önkormányzat a Módtv2. hatálybalépését követő három napon belül megküldi a kultúráért felelős miniszternek az adott nemzetiség anyakönyvezhető utóneveit tartalmazó nemzetiségi utónévjegyzéket a Módtv2. hatálybalépése napján fennálló állapot szerint. A kultúráért felelős miniszter a nemzetiségi utónévjegyzéket a Módtv2. hatálybalépését követő tizenötödik napig változatlan tartalommal rendeletben közzéteszi.

(3) E törvénynek a Módtv2.-vel megállapított 44. § (3) bekezdését a magyar utónévjegyzéket az (1) bekezdés szerint, 46. § (3) bekezdését a nemzetiségi utónévjegyzéket a (2) bekezdés szerint megállapító miniszteri rendelet hatálybalépésétől kell alkalmazni. A magyar, illetve a nemzetiségi utónévjegyzéket megállapító miniszteri rendelet hatálybalépését megelőzően a 44. § (3) bekezdésének, valamint a 46. § (3) bekezdésének a Módtv2. hatálybalépését megelőző napon hatályos szövegét kell alkalmazni.

(4) E törvénynek a Módtv2.-vel módosított rendelkezéseit – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a Módtv2. hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell azzal, hogy a HUN-REN Nyelvtudományi Kutatóközpont az anyakönyvi szerv megkeresését és a HUN-REN Nyelvtudományi Kutatóközpontnak a kért utónév utónévjegyzékbe való felvehetőségéről szóló véleményét a Módtv2. hatálybalépését követő harminc napon belül, illetve az országos nemzetiségi önkormányzat az érintett, az anyakönyvvezető vagy az anyakönyvi szerv megkeresését, valamint az országos nemzetiségi önkormányzatnak a kért utónév utónévjegyzékbe való felvehetőségéről szóló állásfoglalását a Módtv2. hatálybalépését követő hatvan napon belül továbbítja a kultúráért felelős miniszter részére.”

6. § Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény

- a) 46. § (5) bekezdés nyitó szövegrészében az „Az országos nemzetiségi önkormányzat az általa összeállított és vezetett nemzetiségi utónévjegyzéket a honlapján teszi közzé, amely” szövegrész helyébe az „A nemzetiségi utónévjegyzék” szöveg,
 - b) 49. § (6) bekezdésében a „Nyelvtudományi Kutatóközpont” szövegrészek helyébe a „HUN-REN Nyelvtudományi Kutatóközpont” szöveg,
 - c) 50. § (8) bekezdésében a „Nyelvtudományi Kutatóközpontot” szövegrész helyébe a „HUN-REN Nyelvtudományi Kutatóközpontot” szöveg, és a „Nyelvtudományi Kutatóközpont” szövegrész helyébe a „HUN-REN Nyelvtudományi Kutatóközpont” szöveg
- lép.

2. A jogszabályok előkészítésében való társadalmi részvételtől szóló 2010. évi CXXXI. törvény módosítása

7. § A jogszabályok előkészítésében való társadalmi részvételtől szóló 2010. évi CXXXI. törvény 5. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Nem kell társadalmi egyeztetésre bocsátani

- a) a fizetési kötelezettségekről,
 - b) az állami támogatásokról,
 - c) a költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról,
 - d) az európai uniós, illetve nemzetközi forrásokból nyújtott támogatásokról,
 - e) a nemzetközi szerződés kihirdetéséről,
 - f) a szervezet és intézmény alapításáról, valamint
 - g) az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 44. § (3) bekezdése és 46. § (3) bekezdése szerinti utónévjegyzékekről
- szóló jogszabályok tervezeteit.”

3. A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény módosítása

8. § A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény a következő 117/C–117/F. §-sal egészül ki:

„117/C. § (1) Az országos nemzetiségi önkormányzat közgyűlése a 117. § (1) bekezdés f) pontja alapján a nemzetiségi utónévjegyzékben nem szereplő nemzetiségi utónév utónévjegyzékbe való felvételére irányuló megkeresésről – a 117/D. §-ban meghatározott alapelvekre figyelemmel – kilencven napon belül dönt.

(2) Az (1) bekezdés szerinti döntést a döntés meghozatalát követő ötödik napig írásba kell foglalni és az országos nemzetiségi önkormányzat honlapján közzé kell tenni. A döntésről készült jegyzőkönyvi kivonatot írásba kell foglalni és a döntés meghozatalát követő ötödik napig az érintett, az anyakönyvvezető vagy az anyakönyvi szerv megkeresésével együtt az országos nemzetiségi önkormányzat törvényességi felügyeletét ellátó fővárosi és vármegyei kormányhivatalnak, valamint a kultúráért felelős miniszternek (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: miniszter) meg kell küldeni.

117/D. § Az országos nemzetiségi önkormányzat közgyűlése a nemzetiségi utónév utónévjegyzékbe való felvételére vonatkozó döntését az alábbi alapelvek figyelembevételével hozza meg:

- a) az utónévjegyzékben szereplő nevek becéző változatai abban az esetben javasolhatók az utónévjegyzékbe való felvételre, ha az általuk képviselt típusnak már vannak hagyományai az adott nemzetiség névkincsében, vagyis gyakran előfordul és megtalálható az adott nemzetiség becenevei között, és nem hátrányos a névviselőre;

b) elismert, maradandó értéket képviselő klasszikus vagy mai, széles körben ismert irodalmi, művészeti alkotásokban szereplő fantázianevek utónévjegyzékbe való felvétele akkor javasolt, ha a név az adott nemzetiség hazai névkultúrájához illeszkedik, és nem hátrányos a névviselőre;

c) az anyaország hivatalos és hatályos utónévjegyzékében szereplő utónevek utónévjegyzékbe való felvétele akkor javasolt, ha a név beilleszthető az adott nemzetiség hazai nyelvkultúrájába és nem hátrányos a névviselőre;

d) az újonnan alkotott köznévi eredetű fantázianevek utónévjegyzékbe való felvétele akkor javasolt, ha a név beilleszthető az adott nemzetiség hazai nyelvkultúrájába, és nem hátrányos a névviselőre;

e) nem javasolt az olyan utónév utónévjegyzékbe való felvétele, amely a magyar nyelvi környezetben a hangzásában, jelentésében sértő, pejoratív, a jóerkölcsbe ütköző, egyéb okból hátrányos a viselőjére, valamint amely a gyerek személyiségfejlődésére nézve a későbbiekben káros lehet.

117/E. § A miniszter a 117/D. § e) pontjában foglaltakat sértő döntéssel szemben tíz napon belül kifogással élhet, amiről – indokai bemutatásával – írásban tájékoztatja az országos nemzetiségi önkormányzatot. Az országos nemzetiségi önkormányzat közgyűlése a kifogásról a 117/C. § (1) bekezdésében foglaltak szerint dönt. Ha a közgyűlés a kifogással nem ért egyet, döntését köteles megindokolni. Amennyiben a közgyűlés a kifogást elfogadja, döntését nem kötelező indokolnia. A közgyűlés a döntéséről a döntés meghozatalát követő ötödik napig tájékoztatja a minisztert. A miniszter a nemzetiségi utónévjegyzéket a közgyűlés döntésének megfelelő tartalommal rendeletben hirdeti ki.

117/F. § A 117/C. és 117/E. §-ban foglalt eljárási szabályok betartása tekintetében a 146. § (2) bekezdés szerinti fővárosi és vármegyei kormányhivatal törvényességi felügyeletet gyakorol."

4. Záró rendelkezések

9. § Ez a törvény a kihirdetését követő 60. napon lép hatályba.

10. § A 3. alcím az Alaptörvény XXIX. cikk (3) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

2025. évi LXVI. törvény az állatok védelme érdekében szükséges egyes törvénymódosításokról*

- [1] Az állatok teremtett világunk részét képezik, így a jogalkotó számára kiemelkedően fontos a védelmük. Ehhez hozzátartozik egy sajátos szemléletmód kialakítása, továbbá az állatvédelmi intézkedések népszerűsítése is. Az állatok védelme valamennyi ember közös felelőssége, ezért a jogalkotónak is feladata az állatok védelmét a társadalom minél szélesebb körében elősegíteni és megteremteni.
- [2] A hazai és a nemzetközi jogalkotásban is megjelenik azon törekvés, hogy az állatokkal összefüggésben elkövetett bűncselekményekkel szemben szigorúbban lépjen fel a jogalkotó, valamint reagáljon az újfajta, az állatok érdekét veszélyeztető káros gyakorlatokra. A sajátos szemléletmód kialakításához és ahhoz, hogy az állatvédelmi szabályok feltétel nélkül érvényesülhessenek, arra van szükség, hogy a jogszabályok az állatok érdekeit szem előtt tartó, valamint a velük kapcsolatban elkövetett bűncselekmények következményeit szigorító rendelkezéseket is tartalmazzanak. Fontos továbbá elősegíteni, hogy az állam tulajdonába került állatok minél gyorsabban megfelelő elhelyezésben részesülhessenek, amennyiben előző tartási helyük, vagy a velük való bánásmód nem volt megfelelő. Az állatvédelem megteremtésével összhangban áll azon követelmény is, hogy csak olyan állattal lehessen kereskedni, mely elérte az egyéb jogszabályokban meghatározott szükséges életkort.
- [3] Az állatok érző lényként való elismerése nem csupán etikai, hanem jogpolitikai szempontból is megköveteli a velük szembeni bánásmód új alapokra helyezését. Az állatvédelmi szabályozás jogpolitikai súlyát tovább növeli, hogy a kutatási adatok szerint a magyar háztartások többsége valamilyen formában állattartó, így a társadalom jelentős hányadát

* A törvényt az Országgyűlés a 2025. június 11-i ülésnapján fogadta el.

közvetlenül érinti az állatok védelmének biztosítása. Az állatvédelem szempontjainak jogi megerősítése nemcsak az állatok érdekében történik, hanem a felelős, együttérző és fenntartható társadalom kiépítését is szolgálja.

- [4] Az állatok védelme megkívánja, hogy ne lehessen őket társadalmi érzékenyítés céljából kihasználni, illetve nem megfelelő körülmények között tartani. Az állattartásnak minden körülmények között egy megfontolt, felelős döntésnek kell lennie, ami nem alapulhat például egy nyereményjátékot követő vállaláson. Az állattartásról való tudatos döntéshozatal elősegítése a felelős társadalom kialakításának egyik alappillére, amely megköveteli a jogalkotótól az állatokkal való bánásmód normatív kereteinek szabályozását.
- [5] Az Országgyűlés a fenti célokat szem előtt tartva a következő törvényt alkotja:

1. Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény módosítása

- 1. §** Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 8/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„8/A. § Élő állatot nyereményjáték díjaként kisorsolni tilos.”
- 2. §** Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 45/B. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Az (1) bekezdéstől eltérően, ha
a) a jogszerű állattartási feltételek biztosítása elháríthatatlan akadályba ütközik, vagy már előre eredménytelennek mutatkozik, és
b) az állat védelme vagy végleges elhelyezése szempontjából előnyösebb az állatvédelmi hatóság az állatot a (2) bekezdés szerint elkobozza.”
- 3. §** Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 49. § (4) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*Felhatalmazást kap*)
„f) a miniszter, hogy az állatvédelmi képzés és oktatás részletes szabályait,
(*rendeletben állapítsa meg.*)
- 4. §** Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 43. § (7) bekezdésében a „bírság” szövegrész helyébe a „bírság és a kötelezettség teljesítésének igazolásáig állattartástól való eltiltás” szöveg lép.
- 5. §** Hatályát veszti az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 49. § (4) bekezdés e) pontja.

2. A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény módosítása

- 6. §** (1) A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 185. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Aki
a) gyermekkorú személy vagy
b) élő állat
társaságában koldul, szabálysértést követ el.”
- (2) A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 185. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a pénzbírság legalacsonyabb összege százezer forint. Az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben a pénzbírság legmagasabb összege ötvenezer forint.”
- 7. §** A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 185. § (3) bekezdésében az „(1) bekezdésben” szövegrész helyébe az „(1) bekezdés a) pontjában” szöveg lép.

3. A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény módosítása

- 8. §** (1) A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 244. § (2) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:
(A büntetés büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztés, ha az állatkínzást)
„f) ebrendészeti telep vagy állatmenhely működtetése során”
(követik el.)
- (2) A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 244. § (3) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:
(A büntetés egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha az állatkínzást)
„a) mérge alkalmazásával vagy az állat elpusztítására alkalmas csaletek kihelyezésével több állat pusztulását okozva,
b) különös visszaesőként, vagy”
(követik el.)
- (3) A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 244. § (3) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:
(A büntetés egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha az állatkínzást)
„c) a (2) bekezdés f) pontjában foglalt bűncselekményt tíznél nagyobb számú állatra”
(követik el.)
- 9. §** A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény a 244. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:
„Kedvtelésből tartott állatok kereskedelmével összefüggő visszaélés
244/A. § (1) Aki a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló jogszabályban meghatározott kor előtt kölyköket anyjuktól elválasztva, kereskedelmi mennyiségben az ország területére behoz, onnan kivisz, vagy azon átszállít, vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.
(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában kereskedelmi mennyiség az öt vagy azt meghaladó számú kölyök.”
- 10. §** A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 244. § (2) bekezdés e) pontjában a „belül” szövegrész helyébe a „belül, vagy” szöveg lép.
- 11. §** Hatályát veszti a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 244. § (2) bekezdés d) pontjában a „vagy” szövegrész.

4. A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény módosítása

- 12. §** A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 319. §-a a következő (10)–(13) bekezdéssel egészül ki:
- „(10) A bíróság, valamint a vádemelés előtt az ügyészség vagy a nyomozó hatóság elrendelheti az élőlény tulajdonának ingyenes átruházását, ha a (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott feltételek fennállnak és
a) feltehető, hogy az élőlény értékesítése azért nem vezetne eredményre, mert az élőlénynek nincs pénzben kifejezhető értéke, vagy
b) az élőlény értékesítése eredménytelen volt.
- (11) A (10) bekezdésben meghatározott tulajdonátruházás elrendelése előtt legalább nyolcnapos, legfeljebb tizenöt napos határidő tűzésével fel kell hívni az élőlény tulajdonosát, valamint – ha a lefoglalt élőlényvel kapcsolatban megalapozott igényt jelentettek be – a megalapozott igényt bejelentő személyt (e § alkalmazásában a továbbiakban: megkeresett személy), hogy írásban nyilatkozzon, a tulajdonjog ingyenes átruházása helyett vállalja-e az élőlény tárolási, gondozási és kezelési költségeinek a megelőlegezését. A felhívásban meg kell jelölni az élőlény tárolási, gondozási és kezelési költségeinek pontos havi összegét. Amennyiben a megkeresett személy a felhívásra nem nyilatkozik, vagy a költségek előlegezését nem vállalja, az ingyenes tulajdonátruházás haladéktalanul elrendelhető.
- (12) Amennyiben a megkeresett személy, több megkeresett személy esetén bármelyik személy a kitűzött határidőn belül írásban vállalja a költségek megelőlegezését, és az aktuális naptári hónapra vonatkozó havi költséget az élőlény tárolásáért, gondozásáért és kezeléséért felelős szervnek megelőlegezi, úgy a (10) bekezdésben meghatározott ingyenes tulajdonátruházás elrendelésének nincs helye.
- (13) Egy hónapot meghaladó lefoglalás esetén a (10) bekezdésben meghatározott ingyenes tulajdonátruházás mindaddig nem rendelhető el, amíg a megkezdett naptári hónap ötödik napjáig az aktuális naptári hónapra vonatkozó havi költség megelőlegezésre kerül. Az élőlény tárolásáért, gondozásáért és kezeléséért felelős szerv részére megelőlegezett költség bűnügyi költség.”

5. Záró rendelkezések

13. § Ez a törvény a kihirdetését követő 61. napon lép hatályba.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Kövér László s. k.,
az Országgyűlés elnöke

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeletei

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága elnökének 5/2025. (VI. 20.) SZTFH rendelete a sérülékenységvizsgálat lefolytatására jogosult gazdálkodó szervezetek és természetes személyek nyilvántartásáról és a velük szemben támasztott követelményekről

- [1] A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága elnöke rendeletének célja a sérülékenységvizsgálat lefolytatására jogosult gazdálkodó szervezetek és természetes személyek nyilvántartásba vételére vonatkozó eljárási szabályok megállapítása, valamint az e személyekkel szembeni követelmények megállapítása.
- [2] A Magyarország kiberbiztonságáról szóló 2024. évi LXIX. törvény 81. § (7) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 13. § n) és q) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Magyarország kiberbiztonságáról szóló 2024. évi LXIX. törvény 81. § (8) bekezdésében és a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 160. § 15. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró energiaügyi miniszter véleményének kikérésével –, a 6. §, a 7. § és az 1. melléklet tekintetében a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 29. § b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 13. § n) és q) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §**
- (1) A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága mint a Magyarország kiberbiztonságáról szóló 2024. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: Kiberbiztonsági tv.) 23. § (1) bekezdés b) pontja szerinti kiberbiztonsági hatóság (a továbbiakban: kiberbiztonsági hatóság) kiberbiztonsági felügyeleti tevékenysége keretében végzi a sérülékenységvizsgálat lefolytatására jogosult gazdálkodó szervezet és természetes személy vonatkozásában a Kiberbiztonsági tv. 29. § (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti nyilvántartás (a továbbiakban együtt: nyilvántartás) vezetését.
- (2) A kiberbiztonsági hatóság eljárása a kiberbiztonsági hatóság által e célra rendszeresített elektronikus úrlapon kezdeményezhető.
- 2. §**
- (1) A nyilvántartásba történő felvételre irányuló eljárás a kiberbiztonsági hatósághoz benyújtott kérelemre indul.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti kérelem tartalmazza
- a) a kérelmező
- aa) megnevezését,
- ab) adószámát,
- ac) cégjegyzékszámát,
- ad) székhelyének címét,
- ae) – a kiberbiztonsági hatóság honlapján közzétételre kerülő – elektronikus levelezési címét és telefonszámát,
- b) a sérülékenységvizsgálat lefolytatására jogosult gazdálkodó szervezet kijelölt kapcsolattartója azonosításához szükséges természetes személyazonosító adatait, telefonszámát és elektronikus levelezési címét,
- c) a sérülékenységvizsgálat végzésére jogosult természetes személy azonosításához szükséges természetes személyazonosító adatait, telefonszámát és elektronikus levelezési címét, valamint
- d) azt, hogy a kérelmező milyen biztonsági osztályba sorolt elektronikus információs rendszerekre kíván sérülékenységvizsgálatot végezni.
- (3) A kérelmező az (1) bekezdés szerinti kérelemhez mellékeli
- a) a 3. § (3) bekezdése szerinti dokumentumokat, valamint
- b) a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága elnökének a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága kiberbiztonsági feladataival összefüggő eljárásainak igazgatási szolgáltatási díjáról szóló rendeletében meghatározott igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

- 3. §** (1) A sérülékenységvizsgálat lefolytatására jogosult gazdálkodó szervezetnek a következő feltételeknek kell megfelelnie a sérülékenységvizsgálattal érintett elektronikus információs rendszer biztonsági osztálya szerint:
- a) „alap” biztonsági osztály esetén
 - aa) legalább kettő, a Kiberbiztonsági tv. 57. § (2) bekezdés a) és c) pontja, valamint a (2) bekezdés szerinti feltételeknek megfelelő szakértőt – mint sérülékenységvizsgálat végzésére jogosult természetes személyt – foglalkoztat,
 - ab) rendelkezik információbiztonsági szabályzattal, valamint tanúsított információbiztonsági irányítási rendszerrel,
 - ac) rendelkezik olyan biztonságos kommunikációs eszközökkel, szoftverekkel, amelyek garantálják a vizsgálathoz felhasznált adatok bizalmasságát, sértetlenségét és hitelességét a vizsgált szervezetekkel való kapcsolattartás során,
 - ad) rendelkezik a sérülékenységvizsgálat lefolytatásához szükséges adatok törlésére vonatkozó jogszabályi előírások teljesítése érdekében olyan törlési eljárásrenddel és megoldásokkal, amelyek biztosítják az adatok visszaállíthatatlan módon történő törlését a rendszereiből és az archív mentéseiből,
 - b) „jelentős” vagy „magas” biztonsági osztály esetén az a) pontban foglalt feltételeknek való megfelelésen túl a sérülékenységvizsgálat lefolytatásához a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága elnökének az információs és kommunikációs technológiák kiberbiztonsági tanúsításáról szóló rendelete szerinti „jelentős” vagy „magas” megbízhatósági szintre nyilvántartásba vett vizsgáló laboratóriumot vesz igénybe.
- (2) A sérülékenységvizsgálat végzésére jogosult természetes személynek rendelkeznie kell
- a) a felsőoktatásban szerezhető képesítések jegyzékéről és az új képzések létesítéséről szóló miniszteri rendelet szerinti műszaki vagy informatika képzési területen felsőfokú végzettséggel és
 - b) olyan képzettséggel, illetve képesítéssel, amely alapján alkalmas a következő tevékenységek közül legalább kettő végzésére:
 - ba) számítógépes kódok, számítógépes programok fejlesztésére,
 - bb) az elektronikus információs rendszer gyenge pontjainak feltárására és kihasználhatóságának ellenőrzésére,
 - bc) a webes alkalmazások sérülékenységei feltárására,
 - bd) vezeték nélküli hozzáférési és kapcsolódási pontok keresésére, feltérképezésére, titkosítási eljárások elemzésére, titkosítási kulcsok visszafejthetőségének ellenőrzésére,
 - be) pszichológiai manipulációs támadások kivitelezésére, illetve tervezésére és megvalósítására.
- (3) A kérelmező a Kiberbiztonsági tv. 57. § (1) bekezdés c) pontja és 57. § (2) bekezdés a) és c) pontja, valamint az (1) és (2) bekezdés szerinti feltételek teljesítését a következő módon igazolja:
- a) a telephely biztonsági tanúsítványra vonatkozó feltétel teljesítését a telephely biztonsági tanúsítvánnyal;
 - b) a Kiberbiztonsági tv. 57. § (2) bekezdés a) pontja esetében a nemzetbiztonsági ellenőrzést lefolytató nemzetbiztonsági szolgálat által kiállított igazolással;
 - c) a Kiberbiztonsági tv. 57. § (2) bekezdés c) pontja esetében szakmai önéletrajzzal, valamint a kétéves szakmai tapasztalatot alátámasztó referencianyilatkozással;
 - d) az (1) bekezdés a) pont aa) alpontja esetében olyan okirattal, amely a foglalkoztatási jogviszony fennállását és annak típusát igazolja;
 - e) az (1) bekezdés a) pont ab) alpontja esetében az információbiztonsági szabályzattal, valamint az információbiztonsági irányítási rendszerrel kiállított tanúsítvánnyal;
 - f) az (1) bekezdés a) pont ac) alpontja esetében a biztonságos kommunikációs eszközök és szoftverek műszaki dokumentációjával;
 - g) az (1) bekezdés a) pont ad) alpontja esetében törlési eljárásrenddel és műszaki leírásokkal;
 - h) az (1) bekezdés b) pontja esetében a közreműködő vizsgáló laboratórium nyilatkozatával;
 - i) a (2) bekezdés a) pontja esetében a felsőfokú végzettséget igazoló okirat másolatával;
 - j) a (2) bekezdés b) pontja esetében a képzettséget, illetve képesítést igazoló okirattal.
- (4) A kiberbiztonsági hatóság a benyújtott dokumentumok hitelességét a kiállító szerv bevonásával ellenőrizheti.
- (5) A Kiberbiztonsági tv. 57. § (4) bekezdése alapján a sérülékenységvizsgálat lefolytatásához szükséges szakértelem és infrastrukturális feltételek teljesülésének megállapítása érdekében – a (3) bekezdés c) és e)–j) pontjában megjelölt dokumentumok megküldésével – a kiberbiztonsági hatóság megkeresi a sérülékenységvizsgálat végzésére jogosult állami szervet.

- (6) Ha a kérelmező a Kiberbiztonsági tv. 57. § (1) bekezdés c) pontja és 57. § (2) bekezdés a) és c) pontja, illetve az (1) és (2) bekezdés szerinti feltételeket nem teljesíti, a kiberbiztonsági hatóság a nyilvántartásba vételre irányuló kérelmet elutasítja. A kérelmező a hatósági döntés véglegessé válását követő 90 napon belül új nyilvántartásba vételi kérelmet nem nyújthat be a korábbival megegyező tartalommal.
- (7) A (2) bekezdés b) pontja szerinti követelménynek való megfelelés szempontjából az érvényességi idővel rendelkező képzettség, illetve képzés csak az érvényességi ideje lejártát megelőzően vehető figyelembe.

- 4. §**
- (1) A nyilvántartásba vett sérülékenységvizsgálat lefolytatására jogosult gazdálkodó szervezetnek folyamatosan meg kell felelnie a Kiberbiztonsági tv. 57. § (1) bekezdés c) pontja és 57. § (2) bekezdés a) és c) pontja, valamint a 3. § (1) és (2) bekezdése szerinti feltételeknek.
- (2) A sérülékenységvizsgálat lefolytatására jogosult gazdálkodó szervezet a Kiberbiztonsági tv. 29. § (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti adatokban bekövetkező változást annak bekövetkezésétől számított 15 napon belül bejelenti a nyilvántartásba vétel érdekében a kiberbiztonsági hatóság részére a kiberbiztonsági hatóság által rendszeresített elektronikus űrlap alkalmazásával.
- (3) A sérülékenységvizsgálat lefolytatására jogosult gazdálkodó szervezet a változás beálltát követő 8 napon belül bejelenti a kiberbiztonsági hatóságnak, ha
- a) nem felel meg
- aa) a Kiberbiztonsági tv. 57. § (1) bekezdés c) pontja,
- ab) a Kiberbiztonsági tv. 57. § (2) bekezdés a) és c) pontja, illetve
- ac) a 3. § (1) és (2) bekezdése szerinti feltételeknek, vagy
- b) a legfőbb szerve a végelszámolásáról döntött, vagy csődeljárás, felszámolási eljárás vagy kényszertörlési eljárás indult ellene.
- (4) A kiberbiztonsági hatóság törli a nyilvántartásból a sérülékenységvizsgálat lefolytatására jogosult gazdálkodó szervezetet, ha
- a) a Kiberbiztonsági tv. 57. § (1) bekezdés c) pontja és 57. § (2) bekezdés a) és c) pontja, illetve a 3. § (1) és (2) bekezdése szerinti feltételeknek nem felel meg,
- b) jogutód nélkül megszűnik, vagy
- c) jogutódlásra került sor, és a jogutód a tevékenységet nem folytatja.
- (5) A kiberbiztonsági hatóság törli a Kiberbiztonsági tv. 29. § (1) bekezdés c) pontja szerinti nyilvántartásból a sérülékenységvizsgálat végzésére jogosult természetes személyt, ha a Kiberbiztonsági tv. 57. § (2) bekezdés a) és c) pontja, illetve a 3. § (2) bekezdése szerinti feltételeknek nem felel meg.

5. § Ez a rendelet a kihirdetését követő 31. napon lép hatályba.

6. § A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága kiberbiztonsági feladataival összefüggő eljárásainak igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 15/2023. (VII. 31.) SZTFH rendelet 1. §-a a következő (8) és (9) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A sérülékenységvizsgálat lefolytatására jogosult gazdálkodó szervezeteknek a Kiberbiztonsági tv. 29. § (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti nyilvántartásba vételére irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja 390 000 Ft.

(9) A nyilvántartásba vett sérülékenységvizsgálat lefolytatására jogosult gazdálkodó szervezetek adatváltozás-bejegyzésére irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja 60 000 Ft.”

7. § A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága kiberbiztonsági feladataival összefüggő eljárásainak igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 15/2023. (VII. 31.) SZTFH rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

Dr. Nagy László s. k.,
elnök

1. melléklet az 5/2025. (VI. 20.) SZTFH rendelethez

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága kiberbiztonsági feladataival összefüggő eljárásainak igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 15/2023. (VII. 31.) SZTFH rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat a következő 13. és 14. sorral egészül ki:

	<i>A</i>	<i>B</i>
13.	sérülékenységvizsgálat lefolytatására jogosult gazdálkodó szervezet nyilvántartásba vételére irányuló eljárás	SZTFH-430/1
14.	sérülékenységvizsgálat lefolytatására jogosult gazdálkodó szervezet adatváltozás-bejegyzésére irányuló eljárás	SZTFH-430/2

V. A Kormány tagjainak rendeletei

Az építési és közlekedési miniszter 16/2025. (VI. 20.) ÉKM rendelete az állami építési beruházási folyamatban részt vevő tervező és kivitelező közreműködésének értékeléséről

Az állami építési beruházások rendjéről szóló 2023. évi LXIX. törvény 59. § (2) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 95. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** E rendelet hatálya kiterjed az állami beruházásokért felelős miniszter által vezetett minisztériumra (a továbbiakban: minisztérium), valamint az állami építési beruházások építtetőjére, tervezőjére és kivitelezőjére.
- 2. §** E rendelet alkalmazásában
- kommunikációs incidens*: olyan esemény vagy probléma, amely a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:62. §-ában foglalt kötelezettség megszegéséből ered;
 - projektdokumentáció*: az állami építési beruházás előkészítésével és megvalósításával összefüggésben a tervező és kivitelező által kidolgozott dokumentumok összessége;
 - tervező*: az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet II. Szakma alcímében foglalt táblázat D oszlopa szerinti feladatokat ellátó tervező.
- 3. §** (1) Az építtetői értékelések során az írásban dokumentált események vehetők figyelembe.
(2) Ha az építési beruházás tervezői vagy kivitelezői konzorcium keretében valósul meg, akkor az építtetői értékelés során minden konzorciumi tagra vonatkozóan egységes értékelési eredmény kerül alkalmazásra.
- 4. §** (1) Keretmegállapodás esetén az építtető a közvetlen megrendelések, illetve az egyedi szerződések teljesítésének adatait veszi figyelembe az értékelés során.
(2) A tervezők és kivitelezők értékelésének szempontrendszerét az 1. melléklet tartalmazza.
- 5. §** (1) A minisztérium az építtetői értékeléseket összegzi.
(2) Az állami beruházásokért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) az állami építési beruházásokban közreműködő tervező és kivitelező e rendelet szerinti értékeléseinek nyilvántartására adatbázist hoz létre, amelyben nyilvántartja az állami építési beruházások kapcsán létrejött építtetői értékeléseket. Az állami építési beruházásokban közreműködő tervező és kivitelező e rendelet szerinti értékeléseinek nyilvántartása nem minősül közhiteles nyilvántartásnak.
(3) A tervezők és kivitelezők értékelésének összegzési szempontrendszerét a 2. melléklet tartalmazza.
- 6. §** Amennyiben az építtető nem a minisztérium, akkor az építtető az építési beruházásban közreműködő tervező és kivitelező értékelését a miniszter részére az értékelés lezárultát követő tizenöt napon belül megküldi.
- 7. §** (1) Az építtető az értékelés közzétételét megelőzően előzetes értékelését írásban megküldi az értékelt tervező és kivitelező részére.
(2) Amennyiben az értékelt tervező és kivitelező kifogást emel az értékeléssel kapcsolatban, jogosult az értékelés felülvizsgálatát írásban kezdeményezni az építtetőnél.
(3) A (2) bekezdés szerinti felülvizsgálatot az értékelt az értékelésről való tudomásszerzéstől számított öt napon belül írásban kezdeményezheti. A felülvizsgálat során az értékelt tervező és kivitelező az állítását köteles objektív módon, a kifogás alapjául szolgáló dokumentumokkal, tényadatokkal igazolni.
(4) Az építtető a kifogást annak kézhezvételétől számított nyolc napon belül érdemben elbírálja. Az elbírálás határideje egy alkalommal, legfeljebb tizenöt nappal meghosszabbítható, erről a határidő lejártá előtt tájékoztatni kell

a kifogás benyújtóját. Az értékelés felülvizsgálatát ugyanazon állami építési beruházás tekintetében mind a tervező, mind a kivitelező egy-egy alkalommal kérheti.

- 8. §** Az állami építési beruházásokkal kapcsolatos információk hivatalos közzétételi felületén, a beruházási portálon közzé kell tenni a tervezők és kivitelezők értékelését.
- 9. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 10. §** E rendeletet a hatálybalépését követő hatvan hónapon belül kizárólag azon állami építési beruházásokra kell alkalmazni, amelyek esetében a minisztérium az építtető.

Lázár János s. k.,
építési és közlekedési miniszter

1. melléklet a 16/2025. (VI. 20.) ÉKM rendelethez

Tervezők és kivitelezők értékelésének szempontrendszere

1. Projektteljesítés:

1.1. Projektmenedzsment-mutató:

- a) az építési beruházás szerződés szerinti befejezési határidő betartásának értékelése (azon szerződésmódosításokat kell figyelembe venni, amelyben a tervezőnek és/vagy a kivitelezőnek érdekkörében felmerült okok miatt vált szükségessé a szerződésmódosítás), ahol
- aa) 5 pont: az eredeti szerződés szerinti befejezési határidő teljesült,
- ab) 4 pont: a szerződésmódosítással létrejött befejezési határidő teljesült,
- ac) 3 pont: a többszöri szerződésmódosítással létrejött befejezési határidő teljesült,
- ad) 2 pont: a szerződésmódosítással létrejött befejezési határidő késve teljesült,
- ae) 1 pont: a többszöri szerződésmódosítással létrejött befejezési határidő késve teljesült.
- b) a tervezési vagy kivitelezési szerződés szerinti kötbérterhes mérföldkövek és ütemtervek és kivitelezési/tervezési részhatáridők betartásának mértéke, ahol
- ba) 5 pont: az építtető által elfogadott valamennyi kötbérterhes mérföldkö és ütemterv, valamint kivitelezési/tervezési részhatáridő 100%-ban teljesült,
- bb) 4 pont: az építtető által elfogadott valamennyi kötbérterhes mérföldkö és ütemterv, valamint kivitelezési/tervezési részhatáridő 95–99%-ban teljesült,
- bc) 3 pont: az építtető által elfogadott valamennyi kötbérterhes mérföldkö és ütemterv, valamint kivitelezési/tervezési részhatáridő 91–94%-ban teljesült,
- bd) 2 pont: az építtető által elfogadott valamennyi kötbérterhes mérföldkö és ütemterv, valamint kivitelezési/tervezési részhatáridő 85–90%-ban teljesült,
- be) 1 pont: az építtető által elfogadott valamennyi kötbérterhes mérföldkö és ütemterv, valamint kivitelezési/tervezési részhatáridő 85% alatt teljesült.

1.2. Minőség- és garanciamutató:

- a) az építési beruházás szerződés szerinti minőségi követelményeknek való megfelelés értékelése, ahol
- aa) 5 pont: a tervező vagy kivitelező a szerződésben előírt minőségi követelményeknek 100%-ban megfelelt, és az előírt határidőre javította a hibát,
- ab) 4 pont: a tervező vagy kivitelező a szerződésben előírt minőségi követelményeknek 100%-ban megfelelt, és a hibák az előírt határidőre csak részben, 95–99%-ban kerültek javításra,
- ac) 3 pont: a tervező vagy kivitelező a szerződésben előírt minőségi követelményeknek 100%-ban megfelelt, és az előírt határidőre csak részben, 91–94%-ban kerültek javításra,
- ad) 2 pont: a tervező vagy kivitelező a szerződésben előírt minőségi követelményeknek 100%-ban megfelelt, és az előírt hibák határidőre csak részben, 85–90%-ban kerültek javításra,

- ae) 1 pont: a tervező vagy kivitelező a szerződésben előírt minőségi követelményeknek 100%-ban megfelelt, és a hibák az előírt határidőre csak részben, 85%-ot el nem érő mértékben kerültek javításra.
- b) az építési beruházás szerződés szerinti jótállási és szavatossági kötelezettségek teljesítésének értékelése, ahol
 - ba) 5 pont: a jótállási és szavatossági kötelezettségek teljesítése 100%-ban teljesült, vagy a hibák az előírt minőségben és határidőre 100%-ban javításra kerültek,
 - bb) 4 pont: a jótállási és szavatossági kötelezettségek teljesítése 95–99%-ban teljesült, vagy a hibák az előírt minőségben és határidőre 95–99%-ban kerültek javításra,
 - bc) 3 pont: a jótállási és szavatossági kötelezettségek teljesítése 91–94%-ban teljesült, vagy a hibák az előírt minőségben és határidőre 91–94%-ban kerültek javításra,
 - bd) 2 pont: a jótállási és szavatossági kötelezettségek teljesítése 85–90%-ban teljesült, vagy a hibák az előírt minőségben és határidőre 85–90%-ban kerültek javításra,
 - be) 1 pont: a jótállási és szavatossági kötelezettségek teljesítése 85%-ot el nem érő mértékben teljesült, vagy a hibák az előírt minőségben és határidőre 85%-ot el nem érő mértékben kerültek javításra.
- 1.3. Projektdokumentáció teljességi és aktualizálási mutató: az építési beruházás dokumentációinak teljességét és folyamatos aktualizálást méri az építési beruházás időtartama alatt, ahol
 - a) 5 pont: a projektdokumentáció és annak folyamatos naprakészen tartása 100%-ban teljesült,
 - b) 4 pont: a projektdokumentáció és annak folyamatos naprakészen tartása 95–99%-ban teljesült,
 - c) 3 pont: a projektdokumentáció és annak folyamatos naprakészen tartása 91–94%-ban teljesült,
 - d) 2 pont: a projektdokumentáció és annak folyamatos naprakészen tartása 85–90%-ban teljesült,
 - e) 1 pont: a projektdokumentáció és annak folyamatos naprakészen tartása 85% alatt teljesült.
- 1.4. Kommunikáció és együttműködési mutató: jegyzőkönyvben vagy hivatalos levélben vagy más írott formában dokumentált kommunikációs incidensek mérése, ahol
 - a) 5 pont: kommunikációs incidens nem fordult elő az építési beruházás időtartama alatt,
 - b) 4 pont: kommunikációs incidens 1-2 alkalommal fordult elő az építési beruházás időtartama alatt,
 - c) 3 pont: kommunikációs incidens 3-4 alkalommal fordult elő az építési beruházás időtartama alatt,
 - d) 2 pont: kommunikációs incidens 5-6 alkalommal fordult elő az építési beruházás időtartama alatt,
 - e) 1 pont: kommunikációs incidens 6 alkalomtól többször fordult elő az építési beruházás időtartama alatt.
- 1.5. Közösségi szerepvállalási mutató: az egyéni vállalkozó vagy gazdasági társaság közösségi szerepvállalását méri, ahol
 - a) 5 pont: ha az építési beruházásban hallgatói vagy tanulói jogviszonyban álló munkavállalót foglalkoztatnak, ha az építési beruházásban legalább 3 év időtartamra szóló ösztöndíj-megállapodással rendelkező hallgatói vagy tanulói jogviszonyban álló munkavállalót foglalkoztatnak. Előadás a beruházás építési és építészeti, valamint egyéb megoldásairól szakmai konferencián, szaktanulmányok vagy egyéb, jól dokumentált publikációk az építési beruházással összefüggésben. Utólagos felülvizsgálat során díjak vagy egyéb szakmai elismerések az építménnyel, létesítménnyel kapcsolatosan;
 - b) 4 pont: ha az építési beruházás keretein belül szervezett szakmai vagy technológiai bemutatót, illetve továbbképzést tartanak;
 - c) 3 pont: ha az építési beruházáshoz kapcsolódóan szakdolgozati témaajánlatot biztosítanak bármely oktatási intézmény számára;
 - d) 2 pont: ha az építési beruházás során olyan szakembert foglalkoztatnak, aki bármely oktatási intézmény számára szakdolgozati külső konzulensi feladatokat lát el az építési beruházás időtartama alatt;
 - e) 1 pont: ha az építési beruházáshoz kapcsolódóan jól dokumentáltan történt nyomtatott vagy elektronikus tájékoztatók (brosúrák, szórólapok, infografika stb.) elkészítése és lakossági terjesztése, a tervező vagy kivitelező honlapján és közösségimédia-felületein az építési beruházáshoz kapcsolódó tájékoztató megjelenítése és kommunikációs célra alkalmas fotódokumentáció készítése.

*2. melléklet a 16/2025. (VI. 20.) ÉKM rendelethez***Tervezők és kivitelezők értékelésének összegzési szempontrendszere**

1. Az építető az értékelési szempontrendszerrel meghatározott mutatók alapján súlyozza és összegzi a megszerzett pontokat, az alábbiak szerint:
 - a) Projektmenedzsment-mutató: 25%
 - b) Minőség- és garanciamutató: 40%
 - c) Projektdokumentáció teljességi és aktualizálási mutató: 10%
 - d) Kommunikáció és együttműködési mutató: 10%
 - e) Közösségi szerepvállalási mutató: 15%
 2. A tervezők és kivitelezők az 1. pontban ismertetett összegzést követően 1-től 5-ig terjedő skála alapján az alábbi minősítési szintekre kerülnek besorolásra az adott beruházásban tapasztaltak alapján, a beruházással összefüggésben:
 - a) Alapszint (1) 0–2,0 pont között: Alapszintű teljesítmény, az értékelt félnek a vizsgált területeken fejlődnie szükséges,
 - b) Fejlődő szint (2) 2,1–3,0 pont között: A kezdeti és az ipari átlag közötti átmeneti fokozat, ahol az értékelt félnek még számos területen van helye további javulásnak,
 - c) Megfelelő szint (3) 3,1–4,0 pont között: Az ipari átlagnak megfelelő teljesítmény, de további optimalizálásra van lehetőség,
 - d) Magas szint (4) 4,1–6,9 pont között: Jó teljesítmény, meghaladja az átlagos követelményeket,
 - e) Kiváló (5) 7,0 ponttól: Kiemelkedő teljesítmény minden területen, példamutató jó gyakorlatokkal.
-
-

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Bíró Attila.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <https://www.magyarkozlony.hu> honlapon érhető el.